



Athena, Art nouveau

LIVRET DES ÉTUDES

MASTER PHILOSOPHIE

Année universitaire 2022-2023

UFR Arts et Sciences Humaines (ARSH)
1281, avenue centrale
38400 Saint-Martin-d'Hères

UGA
UFR
ARSH Université
Grenoble Alpes

TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS _____	2
SPÉCIFICITÉS _____	2
PARCOURS « PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES » _____	6
<i>1^{re} année de Master (M1) – Semestre 1 (S1)</i> _____	6
<i>1^{re} année du Master (M1) – Semestre 2 (S2)</i> _____	9
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3)</i> _____	12
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)</i> _____	14
PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION » _____	16
<i>1^{re} année de Master (M1) - Semestre 1 (S1)</i> _____	18
<i>1^{re} année de Master (M1) – Semestre 2 (S2)</i> _____	20
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3)</i> _____	22
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)</i> _____	24
PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ » _____	26
<i>1^{re} année de Master (M1) – Semestre 1 (S1)</i> _____	28
<i>1^{re} année du Master (M1) – Semestre 2 (S2)</i> _____	30
<i>2^e année du Master (M2) – Semestre 3 (S3)</i> _____	32
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)</i> _____	34

OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

SPÉCIFICITÉS

3 parcours sont proposés :

Le parcours "Philosophies contemporaines : histoire et problèmes"

Le parcours « Philosophies contemporaines : histoire et problèmes » offre un large champ d'étude partagé entre l'histoire de la philosophie et le traitement de questions philosophiques discutées de nos jours. Sous le premier aspect, ce ne sont pas seulement les œuvres et les courants principaux de la pensée contemporaine qui sont étudiés, mais aussi leurs racines modernes et anciennes ; sous le second aspect, les questions vives de la philosophie pratique (philosophie de l'action, philosophie sociale et politique, philosophie morale) et de la philosophie de l'esprit et de la connaissance font l'objet d'une partie des séminaires et peuvent, tout comme les études d'auteurs, être traitées dans les mémoires de recherche préparés au long des deux années de formation.

Le parcours " Philosophie de la cognition "

Le parcours *Philosophie de la cognition* témoigne du souci d'une intégration forte dans le tissu local des recherches consacrées à la cognition, et plus largement de la contribution de la philosophie aux sciences cognitives, qui constituent l'un des champs de recherche les plus actifs depuis quelques décennies.

Engagé dans le **programme thématique de la Graduate School@UGA « TransCoG »** (Transdisciplinary training in cognition in Grenoble), celui-ci offre aux étudiants la possibilité de s'initier aux différentes disciplines qui étudient la cognition tout en acquérant une robuste formation philosophique sur cette question.

L'objectif de ce programme est de former à l'interdisciplinarité en cognition, avec une perspective internationale et une valorisation en cognition, sous toutes ses formes, tout en acquérant une robuste formation philosophique sur cette question.

Le parcours "Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité"

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat. Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

**UNE OPTION DE PRÉPARATION AU CONCOURS DE CAPES SERA PROPOSÉE
AUX ÉTUDIANTS AU PREMIER ET SECOND SEMESTRE**

Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours

Enseignants : Thomas BOCCON-GIBOD, Thomas VIDART, Victor BEGUIN, Karine TORDO-ROMBAUT

Après quelques rappels de méthode et une mise au point sur le concours et ses attendus, le séminaire consistera essentiellement en exercices pratiques visant à consolider les méthodes de la dissertation et de l'explication de texte, ainsi qu'à renforcer les connaissances en philosophie générale des étudiants. Chaque semaine, un sujet sera proposé et traité par un préparateur, puis repris et discuté avec l'ensemble du groupe. L'engagement, l'assiduité et la régularité des efforts seront décisifs.

Bibliographie indicative

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminale L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philo2_351140.pdf

**PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS
PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES**

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et atelier de lecture		36h TD	6 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE	Au choix	12h CM	12h TD	6 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE MODERNE		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 2					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE ANCIENNE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE	Au choix : outils scientifiques ou logique et philosophie	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL			24h TD	3 crédits

**DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIES
CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES**

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche		6h TD	12 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 9</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 4					
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE B		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 7 <i>coef. 3</i>	RECHERCHE	Séminaire international, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche		6h TD	3 crédits

LES ENSEIGNEMENTS

PARCOURS « PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

❖ ATELIER DE LECTURE

JEROME WATIN-AUGOUARD

L'atelier proposera une lecture suivie de *L'origine de la géométrie* d'Edmund Husserl.

Compétences spécifiques visées : Identifier les questionnements fondamentaux d'une œuvre de philosophie, être capable d'avoir une vue d'ensemble de sa structure et de ses arguments, identifier son originalité, ses difficultés, et être capable de proposer des interprétations, des pistes de lecture susceptibles d'éclairer ces difficultés.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : validation par présence.

Bibliographie :

Tous les textes seront rendus disponibles en PDF, via Moodle.

Edmund HUSSERL, *L'origine de la géométrie*, trad.fr. et introduction de Jacques Derrida, Paris, PUF, 1962
Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie, Husserliana Bd 6, W. Biemel (hg.), Haag, Martinus Nijhoff, 1954, pp. 365-386.

MERLEAU-PONTY, *Notes de cours sur L'Origine de la géométrie de Husserl, Suivi de Recherches sur la phénoménologie de Merleau-Ponty*, sous la direction de Renaud Barbaras, Paris, PUF, 1998.

Marc RICHIR, *La crise du sens et la phénoménologie*, Grenoble, Jérôme Millon, 1990.

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

Le descriptif sera fourni à la rentrée.

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., Gouriou F., Salle G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., Gouriou F., Ferrand J., *Eprouver le sens de la peine : expériences de vies condamnées*, Editions du commun, 2022.

VOLLAIRE C., *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Créaphis éditions, 2017.

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélicien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

Bibliographie indicative

Textes

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Études

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances : exposés

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 7 PHILOSOPHIE

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

Modalités de contrôle des connaissances : un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

❖ LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

GUILLAUME DECAUWERT

Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

Carnets 1914-1916, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

Carnets secrets 1914-1916, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

Remarques sur la forme logique (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

Modalités de contrôle des connaissances : au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

Un descriptif sera remis à la rentrée.

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeures pour chacune d'elles, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

La théorie de l'État et ses problèmes

Les enjeux contemporains de la théorie de l'État sont multiples : légitimité du maintien de l'ordre, appel au renouveau des services publics, appel au protectionnisme économique contre la mondialisation libérale, conflit entre souveraineté nationale et enjeux de justice globale... Il s'agira donc d'apporter quelques éléments de clarification conceptuelle sur la structure et la légitimité des institutions publiques, le problème majeur étant de savoir comment mener une analyse critique de l'État qui ne ramène pas intégralement celui-ci à une forme de domination. Après une introduction aux théories de l'État à l'âge classique, suivie d'un examen de plusieurs critiques majeures de la domination étatique, on s'acheminera vers une appréhension anthropologique de l'État, en mobilisant notamment des approches juridiques, historiques et sociologiques.

Bibliographie indicative

BEAUD, O., *La puissance de l'État*, Paris, PUF, 1994

BOURDIEU P., *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

CARRE DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'État*, Paris, Dalloz, 2003

FOUCAULT, M., « *Il faut défendre la société* », Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 1996

HEGEL, G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2013
HOBBS, *Léviathan*, Paris, Gallimard, 2001
KANT, E., *Métaphysique des mœurs II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, Paris, Vrin, GF-Flammarion, 2018
KELSEN, H., *Théorie pure du droit*, Paris, LGDJ, 2003
MARX, K., *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 2002
ROUSSEAU, J.-J., *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2000
SCHMITT, K., *Théorie de la constitution*, Paris, PUF, 2013

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 4 (S4)

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A

6 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 3) : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeurs pour chacune d'elle, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to two main cognitive capacities and the relations between them: memory and perception. We will first consider each of these capacities in itself, before moving on to examine their relations regarding phenomenology, ontology and their objects.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester,

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A

6 ECTS – 24H CM/TD

REMI CLOT-GOUDARD

Introduction à la philosophie de l'action – E. Anscombe

Le séminaire sera une introduction progressive à la philosophie de l'action d'Elizabeth Anscombe (1919-2001). À quelles conditions sommes-nous responsables de ce que nous faisons ? Cette question, fondamentale pour toute éthique, suppose d'éclaircir au préalable ce que signifie agir intentionnellement et plus généralement de cerner le rôle de la pensée et de la volonté dans l'agir. Cette enquête, selon Anscombe, suppose de réinterroger des positions classiques de la psychologie philosophique moderne pour en montrer le caractère foncièrement intellectualiste et mentaliste. Il s'agira de chercher à décrire plus adéquatement la place de la raison dans la vie humaine et de préparer une philosophie pratique anthropologiquement réaliste, au plus près du fonctionnement de nos concepts ordinaires. Nous aborderons cette introduction en nous focalisant sur l'étude de l'ouvrage majeur de la philosophe britannique, *L'Intention*, paru en 1958, en la complétant par d'autres textes.

Compétences spécifiques visées :

Se repérer dans un champ actif de la philosophie contemporaine.

Se familiariser avec la méthodologie de la description « grammaticale » d'Anscombe.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : le séminaire sera évalué par un oral en fin de semestre ou éventuellement par un écrit (analyse d'article ou de chapitre) dont le sujet devra être validé par l'enseignant.

Bibliographie :

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

Une lecture préliminaire :

<https://laviedesidees.fr/Elizabeth-Anscombe-philosophe-radical.html>

Le texte à se procurer avant le cours si possible :

Elizabeth ANSCOMBE, *L'Intention*, trad. fr. M. Maurice et C. Michon, Paris, Gallimard, coll. Folio, 2022.

Les étudiants peuvent en outre se préparer en se reportant aux ouvrages fondamentaux suivants : ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004, en particulier livres III et VI. DESCOMBES, Vincent, « L'Action », in *Notions de philosophie*, vol. II, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995, pp. 103-174.

GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison, délibération*, Paris, Vrin, 2005.

UE 6 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 7 STAGE

3 ECTS

UE 8 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant-e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur-e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant-e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant-e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation : l'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE RÉDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 6</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et atelier de lecture		36h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 6</i>	LANGUE VIVANTE	Au choix		24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE MODERNE		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 2					
UE 5 <i>coef. 4</i>	LOGIQUE ET PHILOSOPHIE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	OUTILS SCIENTIFIQUES		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL			24h TD	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche		6h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 4					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 7 <i>coef.7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 8 <i>coef.3</i>	STAGE				3 crédits
UE 9 <i>coef.3</i>	RECHERCHE	Séminaire international et atelier de rédaction		6h TD	3 crédits

PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) - SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

❖ ATELIER DE LECTURE

JEROME WATIN-AUGOUARD

L'atelier proposera une lecture suivie de *L'origine de la géométrie* d'Edmund Husserl.

Compétences spécifiques visées : Identifier les questionnements fondamentaux d'une œuvre de philosophie, être capable d'avoir une vue d'ensemble de sa structure et de ses arguments, identifier son originalité, ses difficultés, et être capable de proposer des interprétations, des pistes de lecture susceptibles d'éclairer ces difficultés.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : validation par présence.

Bibliographie :

Tous les textes seront rendus disponibles en PDF, via Moodle.

Edmund HUSSERL, *L'origine de la géométrie*, trad.fr. et introduction de Jacques Derrida, Paris, PUF, 1962
Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie, Husserliana Bd 6, W. Biemel (hg.), Haag, Martinus Nijhoff, 1954, pp. 365-386.

MERLEAU-PONTY, *Notes de cours sur L'Origine de la géométrie de Husserl, Suivi de Recherches sur la phénoménologie de Merleau-Ponty*, sous la direction de Renaud Barbaras, Paris, PUF, 1998.

Marc RICHIR, *La crise du sens et la phénoménologie*, Grenoble, Jérôme Millon, 1990.

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- defining and presenting a main question (problématique)
- building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience
- developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

Un descriptif sera remis à la rentrée

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., Gouriou F., Salle G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., Gouriou F., Ferrand J., *Eprouver le sens de la peine : expériences de vies condamnées*, Editions du commun, 2022.

VOLLAIRE C., *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Créaphis éditions, 2017.

UE 5 LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

8 ECTS – 24H CM/TD

GUILLAUME DECAUWERT

Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

Carnets 1914-1916, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

Carnets secrets 1914-1916, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

Remarques sur la forme logique (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

Modalités de contrôle des connaissances : au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 7 OUTILS SCIENTIFIQUES

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

Modalités de contrôle des connaissances : un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Présentation orale

Ce cours prend la suite du cours de méthodologie dispensé en première année de Master. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche, et ainsi de vous préparer à la soutenance du mémoire qui aura lieu en fin d'année. La plus grande partie des six séances de 2 heures chacune sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiant-e-s, suivie d'une discussion collective. Chaque étudiant-e présentera le sujet de son mémoire, sa problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), sa méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie argumentative), le plan et les questions ouvertes. Les échanges seront également l'occasion d'aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

Le cours se déroulera dans la seconde partie du semestre, mais votre ordre de passage sera déterminé au début du semestre : consultez votre messagerie électronique universitaire !

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : vous serez évalué-e en contrôle continu sur la qualité de votre présentation orale.

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeures pour chacune d'elles, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

La théorie de l'État et ses problèmes

Les enjeux contemporains de la théorie de l'État sont multiples : légitimité du maintien de l'ordre, appel au renouveau des services publics, appel au protectionnisme économique contre la mondialisation libérale, conflit entre souveraineté nationale et enjeux de justice globale... Il s'agira donc d'apporter quelques éléments de clarification conceptuelle sur la structure et la légitimité des institutions publiques, le problème majeur étant de savoir comment mener une analyse critique de l'État qui ne ramène pas intégralement celui-ci à une forme de domination. Après une introduction aux théories de l'État à l'âge classique, suivie d'un examen de plusieurs critiques majeures de la domination étatique, on s'acheminera vers une appréhension anthropologique de l'État, en mobilisant notamment des approches juridiques, historiques et sociologiques.

Bibliographie indicative

BEAUD, O., *La puissance de l'État*, Paris, PUF, 1994

BOURDIEU P., *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

CARRE DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'État*, Paris, Dalloz, 2003

FOUCAULT, M., « *Il faut défendre la société* », Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 1996

HEGEL, G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2013

HOBBS, *Léviathan*, Paris, Gallimard, 2001

KANT, E., *Métaphysique des mœurs II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, Paris, Vrin, GF-Flammarion, 2018

KELSEN, H., *Théorie pure du droit*, Paris, LGDJ, 2003

MARX, K., *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 2002

ROUSSEAU, J.-J., *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2000

SCHMITT, K., *Théorie de la constitution*, Paris, PUF, 2013

UE 4 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION- APPROFONDISSEMENT

9ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 1)

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition (advanced 1)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation

Un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 4 (S4)

UE 5 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 3) : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeures pour chacune d'elle, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to two main cognitive capacities and the relations between them: memory and perception. We will first consider each of these capacities in itself, before moving on to examine their relations regarding phenomenology, ontology and their objects.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester,

UE 6 ETHIQUE DE LA RECHERCHE

6 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

Ouvert aux doctorant-e-s de l'UGA toutes disciplines confondues et organisé en 8 séances de 3 heures chacune, ce cours a pour objectif de fournir une orientation précise et informée dans le domaine de l'éthique de la recherche et dans celui, connexe, de l'intégrité scientifique. Après une introduction explicitant l'institutionnalisation de l'éthique de la recherche, la première partie du cours exposera les théories d'éthique normative, articulées dans l'histoire de la philosophie morale (déontologisme, conséquentialisme, arétaïsme), qui irriguent l'éthique de la recherche conçue comme une branche de l'éthique appliquée. L'expérience de pensée du « wagon fou » permettra d'explorer leur structure argumentative et conceptuelle ; on problématisera ensuite leurs usages concurrentiels en éthique de la recherche de façon générale ; avant d'examiner les dilemmes soulevés dans deux études de cas : l'expérimentation animale et l'expérience de Milgram. La seconde partie du cours, un peu plus brève, interrogera l'exigence de neutralité en recherche et ses rapports avec l'intégrité scientifique ; puis se concentrera sur les manquements et les obstacles à cette intégrité ainsi que sur leurs implications pour la production et la réception des savoirs. Les étudiant-e-s seront fortement invités à proposer des cas concrets issus de leurs propres questionnements et expériences.

Le cours sera adossé à un site Moodle comprenant de nombreuses ressources textuelles et documentaires.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : un mini-mémoire sur un sujet d'éthique de la recherche au choix de l'étudiant-e, relié soit à votre propre travail en cours soit à un objet ou une pratique de recherche contemporaine et controversée.

Bibliographie introductive :

BRIGGLE Adam & MITCHAM Carl, *Ethics and Science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

CARVALLO Sarah, « L'éthique de la recherche entre réglementation et réflexivité », *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 13, n°2, 2019, p. 299-326.

GOFFI Jean-Yves, notice « Science et éthique » in M. Canto-Sperber (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK David B. « What is Ethics in Research and Why is it Important ? », National Institute for Environmental Health Science, December 1, 2015 :

<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant.e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur.e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant.e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant.e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation : l'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE REDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

**PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE
ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ**

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et méthodologie des sciences de l'Antiquité		36h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE	Au choix		24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 2					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE ANCIENNE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ	Au choix : réception de l'Antiquité ou lire un texte antique	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL			24h TD	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche		6h TD	6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix		24h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ	Séminaire lettre SDA ou séminaire d'histoire ancienne ou séminaire d'histoire de l'art antique	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	6 crédits
SEMESTRE 4					
UE 5 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix		24h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	THÉORIE ET PRATIQUES DANS L'ANTIQUITÉ		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 7 <i>coef. 7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 8 <i>coef.3</i>	STAGE				3 crédits
UE 9 <i>coef.3</i>	RECHERCHE	Séminaire international, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche		6h TD	3 crédits

PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

❖ METHODOLOGIE DES SCIENCES DE L'ANTIQUITE

LLASIC

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – *Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., GOURIOU F., SALLE G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., GOURIOU F., FERRAND J., *Eprouver le sens de la peine : les probationnaires face à l'éclectisme pénal*, Rapport de recherche, IphiG/Cerdhap2, Mission recherche Droit et Justice, 2019.

UE 4 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H TD

LLASIC

1^{RE} ANNEE DU MASTER (M1) – SEMESTRE 2 (S2)

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

Bibliographie indicative

Textes

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Études

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances : exposés

UE 6 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITÉ

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ RECEPTION DE L'ANTIQUITE

Actualité de la recherche en SDA

Ce cours a pour objectif de découvrir et discuter les parutions récentes les plus marquantes en sciences de l'Antiquité, afin d'amener les étudiants à être au fait de l'actualité de leur discipline et des débats qui l'animent.

Matériel

Les textes seront choisis en commun lors de la première séance, en fonction des domaines d'intérêt des étudiants inscrits.

Modalités de contrôle des connaissances : compte-rendu critique d'un ouvrage ou d'un article récent

❖ **LIRE UN TEXTE ANTIQUE**

UE 7 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H TD

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

2^E ANNEE DU MASTER (M2) – SEMESTRE 3 (S3)

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Présentation orale

Ce cours prend la suite du cours de méthodologie dispensé en première année de Master. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche, et ainsi de vous préparer à la soutenance du mémoire qui aura lieu en fin d'année. La plus grande partie des six séances de 2 heures chacune sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiant-e-s, suivie d'une discussion collective. Chaque étudiant-e présentera le sujet de son mémoire, sa problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), sa méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie argumentative), le plan et les questions ouvertes. Les échanges seront également l'occasion d'aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

Le cours se déroulera dans la seconde partie du semestre, mais votre ordre de passage sera déterminé au début du semestre : consultez votre messagerie électronique universitaire !

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : vous serez évalué-e en contrôle continu sur la qualité de votre présentation orale.

UE 2 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H CM/TD

UE 3 LITTERATURE DE L'ANTIQUITE

9ECTS – 24H CM/TD

❖ SEMINAIRE LETTRE SDA

❖ SEMINAIRE HISTOIRE SDA

❖ SEMINAIRE HISTOIRE DE L'ART SDA

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

La théorie de l'État et ses problèmes

Les enjeux contemporains de la théorie de l'État sont multiples : légitimité du maintien de l'ordre, appel au renouveau des services publics, appel au protectionnisme économique contre la mondialisation libérale, conflit entre souveraineté nationale et enjeux de justice globale... Il s'agira donc d'apporter quelques éléments de clarification conceptuelle sur la structure et la légitimité des institutions publiques, le problème majeur étant de savoir comment mener une analyse critique de l'État qui ne ramène pas intégralement celui-ci à une forme de domination. Après une introduction aux théories de l'État à l'âge classique, suivie d'un examen de plusieurs critiques majeures de la domination étatique, on s'acheminera vers une appréhension anthropologique de l'État, en mobilisant notamment des approches juridiques, historiques et sociologiques.

Bibliographie indicative :

BEAUD, O., *La puissance de l'État*, Paris, PUF, 1994

BOURDIEU P., *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

CARRE DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'État*, Paris, Dalloz, 2003

FOUCAULT, M., « *Il faut défendre la société* », Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 1996

HEGEL, G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2013

HOBBS, *Léviathan*, Paris, Gallimard, 2001

KANT, E., *Métaphysique des mœurs II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, Paris, Vrin, GF-Flammarion, 2018

KELSEN, H., *Théorie pure du droit*, Paris, LGDJ, 2003

MARX, K., *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 2002

ROUSSEAU, J.-J., *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2000

SCHMITT, K., *Théorie de la constitution*, Paris, PUF, 2013

UE 5 LANGUES ANCIENNES

6 ECTS – 24H CM/TD

UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

6 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

Bibliographie indicative

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12^{ème} éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1^{ère} éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances : exposés

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant·e·s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur·e·s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant·e·s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant·e·s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités de contrôle des connaissances : l'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE REDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSHI
04 38 42 19 00

SCOLARITÉ MASTER PHILOSOPHIE
Nadège ROSELLI
arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ
Isabelle DELHOTEL
arsh-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE
Coraline MORA
arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS
Enya DELANNOY
arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES
Christine BIGOT
arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION
Christine BIGOT
arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS
sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr
04 57 42 21 98

SERVICE COMMUNICATION-WEB-OUTILS NUMÉRIQUES
Mélissa PÉLISSON
arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSHI
Accueil 04 57 42 24 40
Responsable : Agnès SOUCHON
arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr