

# Livret des études

# MASTER PHILOSOPHIE



*Athena–Art nouveau*

**2020-2021**

UFR Arts et Sciences Humaines  
Université Grenoble Alpes  
<http://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>



## TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS	2
SPÉCIFICITÉS	2
PARCOURS « PHILOSOPHIE PRATIQUE»	4
PARCOURS « PHILOSOPHIE DES SCIENCES»	15
PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ»	24

## OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

## SPÉCIFICITÉS

3 parcours sont proposés :

### **Le parcours "Philosophie pratique"**

Ce parcours répond au souci d'associer la maîtrise des savoirs issus de la tradition philosophique, et la nécessité de penser les défis contemporains en matière éthique, politique et sociale. Il entend ainsi contribuer à la formation de citoyens revendiquant leur héritage culturel tout en étant capables de s'intégrer pleinement dans la société de notre temps.

Ce parcours a pour objectif de fournir aux étudiants des outils d'insertion professionnelle et de leur permettre d'explorer et d'exploiter leur projet professionnel avec les ressources de la réflexion et de la recherche philosophiques.

### **Le parcours " Philosophie des Sciences "**

Ce parcours permet à des étudiants de développer des compétences réflexives et critiques sur leur pratique scientifique ainsi que sur la valeur sociale et les enjeux éthiques des sciences et des techniques.

### **Le parcours "Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité"**

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat. Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

<p style="text-align: center;"><b>UNE OPTION DE PREPARATION AU CONCOURS DE CAPES SERA PROPOSÉE AUX ETUDIANTS AU PREMIER ET SECOND SEMESTRE</b></p>
--

### **Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours**

Enseignants : Rémi CLOT-GOUDARD, Thomas BOCCON-GIBOD, Karine LABORIE, Denis PERRIN

Après quelques rappels de méthode et une mise au point sur le concours et ses attendus, le séminaire consistera essentiellement en exercices pratiques visant à consolider les méthodes de la dissertation et de l'explication de texte, ainsi qu'à renforcer les connaissances en philosophie générale des étudiants. Chaque semaine, un sujet sera proposé et traité par un préparateur, puis repris et discuté avec l'ensemble du groupe. L'engagement, l'assiduité et la régularité des efforts seront décisifs.

### **Bibliographie indicative**

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminale L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

**[http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes\\_ext/14/0/philo2\\_351140.pdf](http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philo2_351140.pdf)**

# LES ENSEIGNEMENTS

## PARCOURS « PHILOSOPHIE PRATIQUE »

1<sup>RE</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>ER</sup> SEMESTRE (S1)

### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

#### ❖ ATELIER DE LECTURE

MARWAN HENNERON

La philosophie, activité souvent décrite comme théorétique, n'en réfléchit pas moins les pratiques, qu'elles soient éminentes ou plus quotidiennes, au titre d'une philosophie des pratiques. Les démarches éthiques nous prescrivent également des pratiques, ou nous y engagent, au titre de ce que l'on nommera philosophie pratique. Mais s'agit-il alors pour la philosophie de révéler la dimension philosophique de nos pratiques, en les théorisant, ou de donner incarnation par nos pratiques à une philosophie qui sans cela resterait ineffective ? Il semble que nous rencontrons ici un chiasme entre philosophie de la pratique et mise en pratique de la philosophie, l'une ne semblant pas se dissoudre dans l'autre sans reste. Nous travaillerons cette problématique, aux frontières qui opposent classiquement la science et l'art, à partir de deux textes de philosophie contemporaine issus de l'œuvre du phénoménologue Marc Richir. Par cette lecture, et les prolongements philosophiques que nous ne manquerons pas de faire apparaître ensemble, il sera ainsi question d'envisager la pratique des arts comme une énigme pour la connaissance, en regard d'une conception de la philosophie comme pratique d'un art de la vérité.

#### Bibliographie :

RICHIR, *De l'individu et du voyage philosophique* (1982) ([https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/82\\_23-De-lindividu-et-du-voyage-philosophique.pdf](https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/82_23-De-lindividu-et-du-voyage-philosophique.pdf))

RICHIR, *Le travail de l'artiste à l'oeuvre : visible ou invisible ?* (1996) ([https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/97\\_127-travail-artiste.pdf](https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/97_127-travail-artiste.pdf))

KANT, *Critique de la raison pure* (1781)

KANT, *Critique de la raison pratique* (1788)

KANT, *Critique de la faculté de juger* (1790)

FICHTE, *Sur le concept de doctrine de la science* (1794)

HEGEL, *Esthétique* (1835)

### **Modalité d'évaluation**

L'assiduité est obligatoire.

## **UE 2 LANGUE VIVANTE**

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

*Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :*

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

### **Evaluation :**

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

*Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

*Written – translation from English to French*

*Written – Writing an editorial / essay*

## **UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

### *L'autonomie et les usages du consentement*

L'objectif du cours, qui relève de l'éthique appliquée et prendra la forme d'un séminaire de recherche, est de confronter les conceptions philosophiques dominantes de l'autonomie personnelle, sous-jacentes à la valeur accordée au consentement comme principe de légitimation et de respect des choix individuels, aux difficultés rencontrées lors de la mise en application concrète de ce même principe. Dans un premier temps, une longue introduction générale retracera l'histoire du concept de consentement et la problématisera en s'appuyant sur plusieurs cas problématiques ; on présentera également les différents modèles de l'autonomie développés dans l'histoire de la philosophie, qui irriguent aujourd'hui encore notre imaginaire social, en les confrontant spécialement au problème de la domination ou de l'oppression. Dans un second temps, le cours progressera au fil d'exposés collectifs des étudiant.e.s sur les différents domaines et pratiques où la notion de consentement joue un rôle crucial : l'éthique de la recherche et l'éthique du soin, la sexualité, la démocratie, le travail, les violences de masse.

*éthique comme Philosophie Première – Emmanuel Levinas*

### **Bibliographie indicative**

FRAISSE Geneviève, *Du consentement*, Paris, Seuil, coll. « Non conforme », 2007.

GARCIA Manon, *On ne naît pas soumise, on le devient*, Paris, Climats, 2018.

MATHIEU Nicole-Claude, « Quand céder n'est pas consentir » (1985), in *L'anatomie politique. Catégorisation et idéologies de sexe*, Editions iXe, 2013.

OGIEN Ruwen, *L'éthique aujourd'hui. Maximalistes et minimalistes*, Paris, Gallimard, 2007.

## **UE 4 PHILOSOPHIE DES PRATIQUES**

8 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

### *Éléments de philosophie de l'application des peines*

La question pénale apparaît d'abord comme une question juridique et politique. Lorsque « la » philosophie s'exprime sur le sujet, c'est en général sous la forme de considérations assez abstraites sur les principes du droit de punir en société. Dans le sillage du travail de Foucault, il s'agira ici de prendre les choses dans l'autre sens, non pas à partir ce qui devrait justifier l'exercice du pouvoir de punir, mais à partir de son fonctionnement concret et des différentes formes de justifications que l'institution se donne. Il s'agira de considérer le système pénal, en particulier d'application des peines, comme une technique de gouvernement des individus et des populations reposant sur une certaine rationalité, ou plutôt une pluralité de rationalités. À l'aide d'une méthode à la fois historique, conceptuelle et empirique, l'objectif du cours est de cartographier ces différentes rationalités, d'en montrer le système de relation complexe et conflictuel, et ainsi de faire apparaître le « droit de punir » comme fondamentalement litigieux.

### **Bibliographie**

ANCEL M., *La défense sociale*, Presses Universitaires de France, Que sais-je ?, 1985

BECCARIA C., *Des délits et des peines*, Flammarion, GF, 1991

CARBASSE J.-M., *Histoire du droit pénal et de la justice criminelle*, Presses Universitaires de France, Droit fondamental, 2000

FOUCAULT M., *Surveiller et Punir*, Gallimard, Tel, 1975

RAZAC O., GOURIOU F., SALLE G., « La « prévention de la récidive » ou les conflits de rationalités de la probation française », *Champ pénal/ Penal field* [En ligne], Vol. XI | 2014

VACHERET M., DOZOIS J., LEMIRE G., « Le système correctionnel canadien et la nouvelle pénologie : la notion de risque », *Déviance et société*, Vol. 22, n°1, 1998, p. 37-50.

LYOTARD J.-F., *La condition postmoderne*, Les éditions de Minuit, collection « Critique », 1979

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu sous forme de dossiers

## UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

### *Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin*

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélicien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

### Bibliographie indicative

#### Textes

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

#### Études

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

### Modalités de contrôle des connaissances

Exposés

## UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES

8 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Ce cours de philosophie de la psychologie traitera d'erreurs mnésiques telles que la fabulation. Suivant une discussion de l'histoire de la notion de fabulation, nous étudierons des théories contemporaines du phénomène ainsi que les débats philosophiques occasionnés par ces dernières.

### Bibliographie

Une bibliographie sera communiquée à la rentrée.

### **Modalités de contrôle des connaissances :**

Les modalités de contrôle des connaissances seront communiquées à la rentrée.

## **UE 7 PHILOSOPHIE**

8 ECTS – 24H CM/TD

### **❖ OUTILS SCIENTIFIQUES**

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

### **❖ LOGIQUE ET PHILOSOPHIE**

GUILLAUME DECAUWERT

#### *Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations*

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

#### **Bibliographie indicative**

L. WITTGENSTEIN :

*Carnets 1914-1916*, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

*Carnets secrets 1914-1916*, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

*Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung* (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David

Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993  
*Remarques sur la forme logique* (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

**Modalités de contrôle des connaissances**

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

**UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

**UE 9 STAGE**

4 ECTS

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)

### UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

##### Présentation orale

Ce cours est complémentaire au cours de méthodologie professé en première année. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche. La plus grande partie des six séances sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiants, suivie par une discussion en groupe. Chaque étudiant présentera le sujet, la problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), la méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie de l'argument), le plan et les questions ouvertes. Ces échanges seront également l'occasion pour aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

L'ordre de passage sera déterminé pendant les premières semaines du premier semestre (soyez attentifs à votre messagerie électronique universitaire !).

#### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Le séminaire international, qui comprend entre 8 et 10 séances par an, permet aux étudiants d'écouter des chercheurs étrangers (ou français) qui viennent exposer leurs recherches en cours, et de discuter avec eux. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et sont ainsi une préparation à l'aspect international de la recherche.

##### Modalités d'évaluation

L'assiduité est obligatoire pour les M2.

### UE 2 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Domination et servitude. Hegel et sa réception*

Un des chapitres les plus reçus de la *Phénoménologie de l'esprit* aborde le sujet de la domination et la servitude. Le cours commencera par la relecture de ce chapitre de Hegel. La suite sera consacrée à la discussion de plusieurs interprétations célèbres qui étaient proposées depuis la postérité immédiate de Hegel jusqu'à nos jours. Nous nous intéresserons en particulier aux appropriations du problème hégélien par Karl Marx, Alexandre Kojève, Jean-Paul Sartre, Axel Honneth et Emmanuel Levinas.

Chaque séance commencera par l'exposé d'un étudiant qui présentera une synthèse introductive des passages à discuter par la suite.

#### Bibliographie indicative

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Hambourg, Meiner, 2015, Hauptwerke in sechs Bänden, Vol. 2.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Francfort sur le Main, Suhrkamp, 1986, Werke, Vol. 3.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *La phénoménologie de l'esprit*. Tomes I et II, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Montaigne, 1941.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, traduit par Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Gallimard, 2012.

MARX Karl, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduit, traduit et annoté par Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2014.

KOJEVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel. Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit professées de 1933 à 1939 à l'École des Hautes Études*, réunis et publiés par Raymond Queneau, Paris, Gallimard, 1947.

SARTRE Jean-Paul, *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943.

HONNETH Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, traduit par Pierre Rusch, Paris, Gallimard, 2000.

LEVINAS Emmanuel, *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

### **UE 3 PHILOSOPHIE DE L'ACTION**

8 ECTS – 24H CM/TD

REMI CLOT-GOUDARD

Le séminaire sera une introduction progressive à la philosophie de l'action, qui est un champ actif de la recherche contemporaine. Prendre sur l'homme le point de vue de l'action, c'est se mettre en position de réinterroger des positions classiques de la psychologie philosophique moderne pour en montrer le caractère foncièrement intellectualiste et mentaliste. Il s'agira de chercher à décrire plus adéquatement la place de la raison dans la vie humaine et de préparer une philosophie pratique anthropologiquement réaliste. Nous aborderons cette introduction en nous focalisant sur certains thèmes privilégiés comme la volonté, le raisonnement pratique, les raisons et les causes... à partir de l'ouvrage majeur d'Elizabeth Anscombe, *L'Intention*.

#### **Bibliographie indicative**

Une bibliographie détaillée et commentée sera distribuée lors de la première séance.

Les étudiants peuvent d'ores et déjà se reporter aux ouvrages fondamentaux suivants :

ANSCOMBE, Elizabeth, *L'Intention*, trad. fr. M. Maurice et C. Michon, Paris, Gallimard, 2001 (1957).

ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004, en particulier chap. III et VI.

DESCOMBES, Vincent, « L'Action », in *Notions de philosophie*, vol. II, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995, pp. 103-174.

GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison, délibération*, Paris, Vrin, 2005.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle terminal : les étudiants seront évalués sur un travail écrit à rendre pour la fin du semestre (analyse d'article ou de chapitre d'ouvrage en rapport avec le séminaire)

### **UE 4 ESTHETIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Lectures philosophiques de Proust*

Le roman *À la recherche du temps perdu* de Marcel Proust n'est pas seulement une des plus grandes œuvres de la littérature française du XXe siècle, mais il a également inspiré un nombre important de philosophes. Parmi eux se trouvent Maurice Merleau-Ponty, Gilles Deleuze, Emmanuel Levinas et Paul Ricœur. Le cours sera consacré à une lecture de passages choisis de la *Recherche*, ainsi qu'aux interprétations de ces lecteurs philosophes. Deux questions nous serviront de fil conducteur. Quels thèmes de la *Recherche* ont un intérêt philosophique, et qu'apporte le roman aux réflexions philosophiques sur ces thèmes ? Comment les philosophes, interprètes de Proust, comprennent-ils le rapport de la littérature à la philosophie ?

Une lecture préalable au moins du premier tome de la *Recherche* est recommandée. Chaque séance commencera par l'exposé d'un étudiant qui présentera une synthèse introductive des passages à discuter par la suite.

### **Bibliographie indicative**

PROUST, Marcel, *À la recherche du temps perdu*, Paris, une édition de Gallimard ou de la Pléiade.

DELEUZE, Gilles, *Proust et les signes*, Paris, PUF, coll. Quadrige, 2014.

LEVINAS, Emmanuel, « L'Autre dans Proust », in *Noms propres*, Paris, Fata Morgana, coll. Le Livre de poche – biblio essais, 1976, pp. 117-123.

MERLEAU-PONTY, Maurice, *Le visible et l'invisible*, Paris, Gallimard, coll. tel, 1964.

RICCEUR, Paul, « À la recherche du temps perdu : le temps traversé », in *Temps et récit. 2. La configuration dans le récit de fiction*, Paris, Seuil, 1984, pp. 246-286.

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S4)

### UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Le cours aura pour fil conducteur le débat, formulé par Harnish (2009), entre les théories internalistes et externalistes des actes de langage. Nous commencerons par examiner la distinction entre les deux dimensions sémantique et pragmatique du langage. Puis nous introduirons la notion d'acte de langage que nous explorerons à partir d'une théorie externaliste (celle d'Austin, 1962) et d'une théorie internaliste (celle de Grice, 1989). Une fois cette notion établie, nous étudierons l'idée d'acte de langage implicite.

**Bibliographie** (minimale et pour préparer le cours, une bibliographie plus fournie sera fournie en début de semestre)

AUSTIN, J. L., *How to do things with words*, Harvard University Press, 1962 ; tr. fr. G. Lane, *Quand dire c'est faire*, Paris, Seuil, 1970

BROWN, J, and CAPPELEN, H. (eds.), *Assertion – New Philosophical Essays*, Oxford University Press, 2011

GRICE, P., *Studies in the way of words*, Harvard University Press, 1989

HARNISH, R. M., « Internalism and Externalism in Speech Act Theory », *Lodz Papers in Pragmatics*, 5.1 - Special Issue on Speech Actions, 2009, p. 9-31

#### Modalités de contrôle des connaissances

Soit un exposé en cours de semestre, soit un examen de contrôle des connaissances en fin de semestre.

### UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

#### Bibliographie indicative

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12<sup>ème</sup> éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1<sup>ère</sup> éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions

réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

**Modalités de contrôle des connaissances** : exposés

## **UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE**

14 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

# PARCOURS « PHILOSOPHIE DES SCIENCES »

## 1<sup>RE</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire

#### ❖ ATELIER DE LECTURE

MARWAN HENNERON

La philosophie, activité souvent décrite comme théorique, n'en réfléchit pas moins les pratiques, qu'elles soient éminentes ou plus quotidiennes, au titre d'une philosophie des pratiques. Les démarches éthiques nous prescrivent également des pratiques, ou nous y engagent, au titre de ce que l'on nommera philosophie pratique. Mais s'agit-il alors pour la philosophie de révéler la dimension philosophique de nos pratiques, en les théorisant, ou de donner incarnation par nos pratiques à une philosophie qui sans cela resterait ineffective ? Il semble que nous rencontrions ici un chiasme entre philosophie de la pratique et mise en pratique de la philosophie, l'une ne semblant pas se dissoudre dans l'autre sans reste. Nous travaillerons cette problématique, aux frontières qui opposent classiquement la science et l'art, à partir de deux textes de philosophie contemporaine issus de l'œuvre du phénoménologue Marc Richir. Par cette lecture, et les prolongements philosophiques que nous ne manquerons pas de faire apparaître ensemble, il sera ainsi question d'envisager la pratique des arts comme une énigme pour la connaissance, en regard d'une conception de la philosophie comme pratique d'un art de la vérité.

#### Bibliographie :

RICHIR, *De l'individu et du voyage philosophique* (1982) ([https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/82\\_23-De-lindividu-et-du-voyage-philosophique.pdf](https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/82_23-De-lindividu-et-du-voyage-philosophique.pdf))

RICHIR, *Le travail de l'artiste à l'oeuvre : visible ou invisible ?* (1996) ([https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/97\\_127-travail-artiste.pdf](https://marc-richir.eu/wp-content/uploads/sites/3/2017/03/97_127-travail-artiste.pdf))

KANT, *Critique de la raison pure* (1781)

KANT, *Critique de la raison pratique* (1788)

KANT, *Critique de la faculté de juger* (1790)

FICHTE, *Sur le concept de doctrine de la science* (1794)

HEGEL, *Esthétique* (1835)

## **Modalité d'évaluation**

L'assiduité est obligatoire.

## **UE 2 LANGUE VIVANTE**

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

defining and presenting a main question (problématique), building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience, developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.

### **Evaluation :**

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Evaluation

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

## **UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Domination et servitude. Hegel et sa réception*

Un des chapitres les plus reçus de la *Phénoménologie de l'esprit* aborde le sujet de la domination et la servitude. Le cours commencera par la relecture de ce chapitre de Hegel. La suite sera consacrée à la discussion de plusieurs interprétations célèbres qui étaient proposées depuis la postérité immédiate de Hegel jusqu'à nos jours. Nous nous intéresserons en particulier aux appropriations du problème hégélien par Karl Marx, Alexandre Kojève, Jean-Paul Sartre, Axel Honneth et Emmanuel Levinas.

Chaque séance commencera par l'exposé d'un étudiant qui présentera une synthèse introductive des passages à discuter par la suite.

### **Bibliographie indicative**

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Hambourg, Meiner, 2015, Hauptwerke in sechs Bänden, Vol. 2.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Francfort sur le Main, Suhrkamp, 1986, Werke, Vol. 3.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *La phénoménologie de l'esprit*. Tomes I et II, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Mouton, 1941.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, traduit par Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Gallimard, 2012.

MARX Karl, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduit, traduit et annoté par Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2014.

KOJEVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel*. Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit professées de 1933 à 1939 à l'École des Hautes Études, réunis et publiés par Raymond Queneau, Paris, Gallimard, 1947.

SARTRE Jean-Paul, *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943.

HONNETH Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, traduit par Pierre Rusch, Paris, Gallimard, 2000.

LEVINAS Emmanuel, *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

## **UE 4 HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES 1**

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL DUFOUR

### *Concepts et problèmes de philosophie des sciences*

Nous discuterons, principalement à partir des textes mentionnés en bibliographie, un ensemble de notions centrales en philosophie des sciences, à commencer par celle de science. A partir d'elle, nous en aborderons d'autres qui lui sont étroitement associées, dont celles de cause, justification, loi, réalité, progrès. L'aspect chronologique du parcours ne doit pas faire illusion. Du point de vue historique il n'est qu'un mince vernis, sans prétention à l'exhaustivité ou au raccourci. L'histoire et le contexte des textes sur lesquels nous travaillerons seront évoqués, mais ceux-ci joueront plutôt le rôle de supports pour alimenter nos conversations. L'objectif de celles-ci est d'affiner nos réflexions sur la science et ses activités en confrontant de façon argumentée nos opinions, tributaires, comme on le constatera sans doute, de nos formations et de nos pratiques.

On l'a compris, l'essentiel est de participer.

### **Bibliographie indicative**

(Les textes ou ouvrages classiques, souvent réédités et/ou retraduits sont indiqués ici sans référence précise à une édition. On peut considérer que n'importe quelle édition fait l'affaire, quitte à les comparer.)

PLATON, *Théétète*

ARISTOTE, *Physique*

DESCARTES, *Les Principes de la Philosophie*. 1644.

HUME, *Enquête sur l'entendement humain*, 1748.

PEIRCE Ch, « Les Lois de la Nature » trad. de « Laws of Nature » (1901) que l'on retrouve dans *The Essential Peirce* (Vol 2), Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press, 1998

BACHELARD G, *Essai sur la connaissance approchée*, 1927.

LAUDAN L, "Progress and Cumulativity", in *Science and Relativism*, Chicago, The University of Chicago Press, 1990

KITCHER P, *Science Vérité et Démocratie*, Paris, P.U.F, 2010, trad. de *Science Truth and Democracy*, Oxford, Oxford University Press, 2001.

## 1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S2)

### UE 5 LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

8 ECTS – 24H CM/TD

GUILLAUME DECAUWERT

*Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations*

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

#### Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

*Carnets 1914-1916*, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

*Carnets secrets 1914-1916*, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

*Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung* (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

*Remarques sur la forme logique* (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

### UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES

8 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Ce cours de philosophie de la psychologie traitera d'erreurs mnésiques telles que la fabulation. Suivant une discussion de l'histoire de la notion de fabulation, nous étudierons des théories contemporaines du phénomène ainsi que les débats philosophiques occasionnés par ces dernières.

#### Bibliographie

Une bibliographie sera communiquée à la rentrée.

#### Modalités de contrôle des connaissances :

Les modalités de contrôle des connaissances seront communiquées à la rentrée.

## UE 7 HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES 2

8 ECTS – 24H CM/TD

CHRISTOPHER MC CARROLL

Issues in Philosophy of Memory

(Problèmes de philosophie de la mémoire)

### Cours délivré en anglais

This advanced postgraduate course introduces students to key questions in contemporary philosophy of memory. The notion of remembering an event in one's personal past at first seems relatively straightforward. Most of us have vivid memories of our pasts, and intuitively, these memories in some sense make us who we are. But this apparent simplicity of personal memory hides a number of puzzling philosophical aspects. What is it that we remember when we remember the past? Is it an event or our previous experience of an event? Is memory merely the preservation of past perceptual content, or is memory also alive to the context of the present? What is the relation between memory and imagination? The course covers these and other questions pertaining to the metaphysics, the epistemology, and the phenomenology of episodic memory, and aims to give students an advanced understanding of some of the main topics of discussion in the current analytic philosophy of memory literature.

Ce cours avancé propose aux étudiants de Master une introduction aux questions fondamentales de la philosophie contemporaine de la mémoire. La notion de se souvenir d'un événement dans son passé personnel au premier abord semble relativement simple. La plupart d'entre nous ont des souvenirs vivants de notre passé, et intuitivement, ces souvenirs font en quelque sorte de nous ce que nous sommes. Mais cette simplicité apparente de la mémoire personnelle cache un certain nombre d'aspects philosophiques déroutants. De quoi nous souvenons-nous lorsque nous nous souvenons du passé ? Est-ce un événement ou notre expérience antérieure d'un événement ? La mémoire est-elle simplement la préservation du contenu perceptuel passé, ou la mémoire est-elle également vivante dans le contexte du présent ? Quelle est la relation entre mémoire et imagination ? Le cours couvre ces questions et d'autres relatives à la métaphysique, à l'épistémologie et à la phénoménologie de la mémoire épisodique, et vise à donner aux étudiants une compréhension avancée de certains des principaux sujets de discussion dans la philosophie analytique actuelle de la littérature sur la mémoire.

### Modalité de contrôle de connaissances et des compétences

Contrôle oral des connaissances

### Bibliographie :

BERNECKER, S. (2010). *Memory: A Philosophical Study*. Oxford: Oxford University Press.

DE BRIGARD, F. (2014). Is memory for remembering? Recollection as a form of episodic hypothetical thinking. *Synthese*, 191(2), 155-185.

MARTIN, C. B., & DEUTSCHER, M. (1966). Remembering. *The Philosophical Review*, 75(2), 161-196.

MICHAELIAN, K. (2016). *Mental Time Travel: Episodic Memory and Our Knowledge of the Personal Past*. Cambridge: MIT Press.

ROBINS, S. K. (2016). Representing the Past: Memory Traces and the Causal Theory of Memory. *Philosophical Studies*, 173, 2993-3013.

SCHECHTMAN, M. (1994). The Truth about Memory. *Philosophical Psychology*, 7(1), 3-18.

SUTTON, J. (2010). Observer Perspective and Acentred Memory: Some Puzzles about Point of View in Personal Memory. *Philosophical Studies*, 148(1), 27-37.

## UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

2 ECTS – 24H TD

## UE 9 STAGE

4 ECTS

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)

### UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

##### Présentation orale

Ce cours est complémentaire au cours de méthodologie professé en première année. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche. La plus grande partie des six séances sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiants, suivie par une discussion en groupe. Chaque étudiant présentera le sujet, la problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), la méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie de l'argument), le plan et les questions ouvertes. Ces échanges seront également l'occasion pour aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

L'ordre de passage sera déterminé pendant les premières semaines du premier semestre (soyez attentifs à votre messagerie électronique universitaire !).

#### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Le séminaire international, qui comprend entre 8 et 10 séances par an, permet aux étudiants d'écouter des chercheurs étrangers (ou français) qui viennent exposer leurs recherches en cours, et de discuter avec eux. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et sont ainsi une préparation à l'aspect international de la recherche.

##### Modalités d'évaluation

L'assiduité est obligatoire pour les M2.

### UE 2 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### “*Domination et servitude*” – Hegel et sa réception

Le chapitre de la *Phénoménologie de l'esprit* qui traite de la domination et de la servitude (*Herrschaft und Knechtschaft*) a connu une réception aussi intense que diversifiée dans la postérité de la philosophie hégélienne. Le séminaire de Master commencera par la lecture de ce chapitre de Hegel, pour discuter ensuite plusieurs interprétations célèbres. Au centre seront les appropriations par Marx, Kojève, Sartre et Honneth, mais nous introduirons également les perspectives de Bataille et de Levinas. Les étudiants seront invités à faire référence à d'autres transformations contemporaines de ce chapitre (p.e. des lectures féministes ou post-coloniales).

##### Bibliographie indicative

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, « Indépendance et Dépendance de la Conscience de soi ; Domination et Servitude », in *La phénoménologie de l'esprit*. Tome I, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Montaigne, 1941, pp. 155-166.

MARX Karl, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduit, traduit et annoté par Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2014.

KOJÈVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel. Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit professées de 1933 à 1939 à l'École des Hautes Études*, réunis et publiés par Raymond Queneau, Paris, Gallimard, 1947.

SARTRE Jean-Paul, *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943.

HONNETH Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, traduit par Pierre Rusch, Paris, Gallimard, 2000.

BATAILLE, Georges, « Hegel, la mort et le sacrifice », in *Œuvres complètes*. Tome XII, Articles II 1950-1961, Paris, Gallimard, 1988, pp. 326-345.

LEVINAS Emmanuel, *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

### **UE 3 SCIENCES, TECHNIQUES, SOCIÉTÉS**

8 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Les thèmes du cours seront la mémoire collective (telle qu'elle figure par exemple dans les « memory studies »), la mémoire externe (telle qu'elle figure par exemple dans les débats sur les hypothèses de la cognition étendue et de la cognition distribuée) et les rapports de ces deux soi-disant formes de mémoire à la mémoire individuelle. Sont-elles véritablement des formes de mémoire ? Nous tenterons de répondre à cette question en nous servant des ressources conceptuelles de la philosophie de la mémoire.

#### **Bibliographie**

Une bibliographie sera communiquée à la rentrée.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Les modalités de contrôle des connaissances seront communiquées à la rentrée.

### **UE 4 OUTILS SCIENTIFIQUES**

8 ECTS – 24H CM/TD

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

## UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Le cours aura pour fil conducteur le débat, formulé par Harnish (2009), entre les théories internalistes et externalistes des actes de langage. Nous commencerons par examiner la distinction entre les deux dimensions sémantique et pragmatique du langage. Puis nous introduirons la notion d'acte de langage que nous explorerons à partir d'une théorie externaliste (celle d'Austin, 1962) et d'une théorie internaliste (celle de Grice, 1989). Une fois cette notion établie, nous étudierons l'idée d'acte de langage implicite.

**Bibliographie** (minimale et pour préparer le cours, une bibliographie plus fournie sera fournie en début de semestre)

AUSTIN, J. L., *How to do things with words*, Harvard University Press, 1962 ; tr. fr. G. Lane, *Quand dire c'est faire*, Paris, Seuil, 1970

BROWN, J, and CAPPELEN, H. (eds.), *Assertion – New Philosophical Essays*, Oxford University Press, 2011

GRICE, P., *Studies in the way of words*, Harvard University Press, 1989

HARNISH, R. M., « Internalism and Externalism in Speech Act Theory », *Lodz Papers in Pragmatics*, 5.1 - Special Issue on Speech Actions, 2009, p. 9-31

### Modalités de contrôle des connaissances

Soit un exposé en cours de semestre, soit un examen de contrôle des connaissances en fin de semestre.

## UE 6 ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

SYLVIE ALLOUCHE

L'enseignement s'organise en deux volets :

(1) L'examen des théories d'éthique normative, articulées dans l'histoire de la philosophie morale (déontologisme, conséquentialisme, éthique des vertus), qui irriguent l'éthique de la recherche conçue comme un domaine de l'éthique appliquée. L'expérience de pensée du « wagon fou » permettra d'abord d'explorer leur structure argumentative et conceptuelle ; on problématisera ensuite leurs usages concurrentiels à travers les dilemmes soulevés dans l'expérimentation animale et dans l'expérience de Milgram.

(2) La présentation des grandes étapes de l'histoire des sciences qui ont conduit à l'élaboration de divers textes juridiques et institutions relatifs à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique, suivie de la discussion de cas concrets qui permettront d'aborder les principales formes de mauvaises conduites en recherche ainsi que les problèmes se posant dans différentes disciplines.

### Compétences spécifiques visées :

Une connaissance précise des théories morales organisées dans lesquelles s'enracinent les normes de l'éthique de la recherche, et une réflexion critique sur l'application de ces théories à l'éthique de la recherche.

Une capacité solide et informée à identifier dans une recherche un problème relevant de l'éthique de la recherche ou de l'intégrité scientifique et à envisager différentes solutions.

### Modalité de contrôle de connaissances et des compétences :

Contrôle continu : mini-mémoire sur un sujet d'éthique de la recherche au choix de l'étudiant

**Bibliographie:**

BRIGGLE Adam & MITCHAM Carl, *Ethics and Science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

CARVALLO Sarah, « L'éthique de la recherche entre réglementation et réflexivité », *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 13, n°2, 2019, p. 299-326.

GOFFI Jean-Yves, notice « Science et éthique » in M. Canto-Sperber (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK David B., *The Ethics of Science : An Introduction*, Londres et New-York, Routledge, 1998.

**UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE**

14 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

# PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ »

## 1<sup>RE</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire

#### ❖ METHODOLOGIE DES SCIENCES DE L'ANTIQUITE

MALIKA BASTIN-HAMMOU

Ce cours vise à faire connaître aux étudiants les outils et les méthodes de la recherche en Sciences de l'Antiquité, et à les amener à les maîtriser. Seront présentées les différentes bases de données utilisées par les antiquisants (*L'Année philologique*, *TLG*, *BTL*, *TLL*, *Library of Latin Texts*, *APGRD*, *LIMC*, *Perseus...*), les revues spécialisées et leur mode de consultation. On apprendra également à saisir le grec polytonique avec une police unicode, à lire un appareil critique et à distinguer les différents types d'apparats, à présenter une bibliographie et à rédiger des notes en respectant les normes en vigueur dans ce champ disciplinaire. On abordera enfin les grands courants de la recherche en Sciences de l'Antiquité au XXe s., en s'arrêtant notamment sur l'Ecole de Paris. Une visite dans les bibliothèques et services spécialisés sera également organisée.

#### Bibliographie indicative

David M. SCHAPS, *Handbook for Classical Research*, Routledge, 2011.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Rédiger un état de la question, une problématique provisoire ("pistes") et une bibliographie de vingt titres essentiels.

### UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :  
defining and presenting a main question (problématique), building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience, developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.

**Evaluation :**

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Evaluation

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

### **UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

#### *L'autonomie et les usages du consentement*

L'objectif du cours, qui relève de l'éthique appliquée et prendra la forme d'un séminaire de recherche, est de confronter les conceptions philosophiques dominantes de l'autonomie personnelle, sous-jacentes à la valeur accordée au consentement comme principe de légitimation et de respect des choix individuels, aux difficultés rencontrées lors de la mise en application concrète de ce même principe. Dans un premier temps, une longue introduction générale retracera l'histoire du concept de consentement et la problématisera en s'appuyant sur plusieurs cas problématiques ; on présentera également les différents modèles de l'autonomie développés dans l'histoire de la philosophie, qui irriguent aujourd'hui encore notre imaginaire social, en les confrontant spécialement au problème de la domination ou de l'oppression. Dans un second temps, le cours progressera au fil d'exposés collectifs des étudiant.e.s sur les différents domaines et pratiques où la notion de consentement joue un rôle crucial : l'éthique de la recherche et l'éthique du soin, la sexualité, la démocratie, le travail, les violences de masse.

#### **Bibliographie indicative**

FRAISSE Geneviève, *Du consentement*, Paris, Seuil, coll. « Non conforme », 2007.

GARCIA Manon, *On ne naît pas soumise, on le devient*, Paris, Climats, 2018.

MATHIEU Nicole-Claude, « Quand céder n'est pas consentir » (1985), in *L'anatomie politique. Catégorisation et idéologies de sexe*, Editions iXe, 2013.

OGIEN Ruwen, *L'éthique aujourd'hui. Maximalistes et minimalistes*, Paris, Gallimard, 2007.

### **UE 4 LANGUES ANCIENNES**

## 1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S2)

### UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

#### *Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin*

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

#### **Bibliographie indicative**

##### **Textes**

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

##### **Études**

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin. Suivi de Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Exposés

### UE 6 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITÉ

8 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ RECEPTION DE L'ANTIQUITE

##### *Actualité de la recherche en SDA*

Ce cours a pour objectif de découvrir et discuter les parutions récentes les plus marquantes en sciences de l'Antiquité, afin d'amener les étudiants à être au fait de l'actualité de leur discipline et des débats qui l'animent.

**Matériel**

Les textes seront choisis en commun lors de la première séance, en fonction des domaines d'intérêt des étudiants inscrits.

**Evaluation**

Compte-rendu critique d'un ouvrage ou d'un article récent

**❖ LIRE UN TEXTE ANTIQUE****UE 7 LANGUES ANCIENNES**

8 ECTS – 24H CM/TD

**UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

**UE 9 STAGE**

4 ECTS

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)

### UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

#### Présentation orale

Ce cours est complémentaire au cours de méthodologie professé en première année. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche. La plus grande partie des six séances sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiants, suivie par une discussion en groupe. Chaque étudiant présentera le sujet, la problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), la méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie de l'argument), le plan et les questions ouvertes. Ces échanges seront également l'occasion pour aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

L'ordre de passage sera déterminé pendant les premières semaines du premier semestre (soyez attentifs à votre messagerie électronique universitaire !).

#### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Le séminaire international, qui comprend entre 8 et 10 séances par an, permet aux étudiants d'écouter des chercheurs étrangers (ou français) qui viennent exposer leurs recherches en cours, et de discuter avec eux. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et sont ainsi une préparation à l'aspect international de la recherche.

### UE 2 LANGUES ANCIENNES

8 ECTS – 24H CM/TD

### UE 3 SAVOIRS DE L'ANTIQUITÉ

8 ECTS – 24H CM/TD – 1 au choix

#### ❖ LITTERATURE DE L'ANTIQUITE

*Réception de l'antiquité : Cléopâtre VII /21 siècles*

**Objectifs** : Cléopâtre VII/ 21 siècles ou le passage d'un personnage historique à une figure littéraire, de l'Antiquité à l'époque contemporaine : sources antiques (littéraires grecques et latines, iconographiques, numismatiques) et leur réception et interprétation au cours des siècles postérieurs (théâtre, roman, film, BD).

On verra, sur la base des sources antiques, quelles sont les images réfractées de la Reine d'Egypte, comment se font ces choix, en bref, comment se constitue un « savoir », si c'en est un, à travers les siècles.

**Matériel à acquérir** : un cahier de photocopies regroupant les sources antiques au programme sera proposé aux participants lors de la deuxième séance à prix coûtant ou gratuitement sous forme de pdf à imprimer.

**Évaluation** : un travail écrit ou oral sur une œuvre postérieure à l'antiquité sera demandé.

**Bibliographie indicative** (sera complétée au premier séminaire ; tout ceci est à la BU) :

L'article Wikipedia est sérieux (notons-le, quand cela arrive) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Cleopatre\\_VII](https://fr.wikipedia.org/wiki/Cleopatre_VII)

C.G. SCHWENTZEL, *Cleopâtre*, Que sais-je 1999 (BU 932 Schw)

Michel CHAUVEAU, *L'Égypte au temps de Cléopâtre, 180-30 av. J.-C.*, Collection : Le grand Livre du mois, Hachette littératures, Paris, 1997. (BU grenoble 932 CHAU)

Édith FLAMARION, *Cléopâtre. Vie et mort d'un pharaon*, Gallimard, collection « Découvertes », 1993. (BU Grenoble 932 FLAM)

Paul M. MARTIN, *Antoine et Cléopâtre, la fin d'un rêve*, Albin Michel, 1991 (BU ZC 5116.11)

Édouard WILL, *Histoire politique du monde hellénistique 323-30 av. J.-C.*, Paris, Seuil, coll. « Points Histoire », rééd.2003 (BU)

M.Cl. FERRIES, *Les partisans d'Antoine des orphelins de César aux complices de Cléopâtre*, Bordeaux, 2007 (BU)

GRANDJEAN Catherine, HOFFMANN Geneviève, CAPDETREY Laurent, CARREZ MARATRAY Jean Yves, *Le monde hellénistique* (BU)

## ❖ SEMINAIRE HISTOIRE ANCIENNE

*La tyrannie dans le monde grec*

BERNARD ECK

On s'efforcera d'examiner les spécificités de la tyrannie dans la Grèce archaïque et classique à travers l'examen critique d'un certain nombre de cas singuliers. L'approche par les sources (Hérodote notamment) sera essentielle. Le tyran grec, à travers les différents visages qu'il peut prendre ici ou là, ne se réduit pas à un type unique. Cependant, tous les tyrans grecs ont ceci de commun que leur domination s'inscrit toujours, à un moment ou à un autre, dans la violence.

**Compétences spécifiques visées** : réflexion critique et culture antique

**Modalité de contrôle de connaissances et des compétences** : dossier

**Bibliographie** (avec cote BU lettres-droit Grenoble) :

ANDREWES Antony, *The Greek tyrants*, Londres, 1956 (58891 + ARSH E.211.2.24).

BERVE Helmut, *Die Tyrannis bei den Griechen*, I, Darstellung ; II, Anmerkungen, Munich, 1967 (ZC 4147/1 et /2).

SANCHEZ de la TORRE Angel, *La tyrannie dans la Grèce antique*, Bordeaux, 1999, traduit de l'espagnol (938/32 SANC).

TURCHETTI Mario, *Tyrannie et tyrannicide de l'Antiquité à nos jours*, Paris, 2001 (909/32).

**Modalités de contrôle des connaissances** : dossier

## ❖ HISTOIRE DE L'ART ANTIQUE

MICHEL TARPIN

*Expert, conservateur, historien de l'art : qui a le monopole de la compétence ?*

Dans la suite des travaux antérieurs sur le faux, nous aborderons cette année plus précisément le monde très médiatisé des « experts » pour identifier leurs méthodes et entamer une discussion sur le rôle de l'historien d'art dans l'expertise ou de la compétence experte de l'historien d'art, à un moment où les relations entre les trois métiers, ou plutôt les trois approches de l'art, frisent parfois le conflit. On évoquera aussi comment la mode de l'expertise conduit parfois les universités à modifier leurs cursus d'histoire de l'art en modifiant radicalement la discipline. Le séminaire permettra aussi de développer la notion de biais scientifique à partir d'exemples importants mais aussi à partir des recherches des participants.

## UE 4 ESTHÉTIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Esthétique, éthique et politique*

Le cours commence avec un récapitulatif de la naissance de l'esthétique comme discipline indépendante au 18<sup>ème</sup> siècle chez Baumgarten et puis chez Kant. Chez Kant, on trouve une séparation nette entre une théorie de l'*aisthesis* comme théorie des formes de la sensibilité à la base de toute connaissance, et une théorie du jugement esthétique concernant le beau et le sublime. La plus grande partie du cours sera ensuite dédiée à deux textes classiques de l'esthétique philosophique au 20<sup>ème</sup> siècle : à *De l'origine de l'œuvre d'art* de Martin Heidegger, et à *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée* de Walter Benjamin. On verra de quelle manière les deux sens de l'esthétique s'enchevêtrent dans la conception heideggérienne d'une ouverture du monde par l'œuvre d'art, l'art recevant ainsi une fonction centrale pour l'accès au monde tout court. Le texte de Benjamin permettra de s'interroger sur le statut de l'œuvre d'art et son ouverture au monde à l'époque de la technique, et les implications politique de cela. On terminera avec un texte d'Emmanuel Levinas qui prend pour sujet la problématique des implications éthiques de l'art tout court.

### **Bibliographie indicative**

BAUMGARTEN, Alexander : *Esthétique*, traduction partielle par Jean-Yves PRANCHERE. Paris : L'Herne 1988.

KANT, Emmanuel : *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain RENAUT. Paris : Flammarion 2015.

HEIDEGGER, Martin : *De l'origine de l'œuvre d'art*, traduit par Clément LAYET. Paris : Rivages 2014.

BENJAMIN, Walter : *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée*, traduit par Lionel DUVOY. Paris : Allia 2011.

LEVINAS, Emmanuel : « La réalité et son ombre », in : *Les Imprévus de l'histoire*. Paris : Fata Morgana 1994, pp. 107-127.

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S4)

### UE 5 LANGUES ANCIENNES

8 ECTS – 24H CM/TD

### UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

#### Bibliographie indicative

##### Textes

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12<sup>ème</sup> éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1<sup>ère</sup> éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Exposés

### UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

14 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

Service com ARSH

ARSH

ARts et Sciences  
H u m a i n e s

CONTACTS

# PHILOSOPHIE

## ACCUEIL : RDC ARSH1

Nathalie CAU 04 76 82 73 50

## SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr

## Mobilité internationale

Coraline MORA 04 76 82 73 61

## Responsable de scolarité

Isabelle DELHÔTEL 04 76 82 73 58

## Sites pédagogiques/ site web/intranet

Mélissa PELISSON 04 76 82 56 46

## Sécurité / matériel / logistique

Jean-Benoît TURC 04 76 82 73 88

## Centre de ressources - bibliothèque : 2e étage ARSH1

Accueil 04 76 82 73 55

Responsable Agnès SOUCHON