

**ARSH**

ARts & Sciences Humaines



**UNIVERSITÉ  
Grenoble  
Alpes**

**Livret des études**

**MASTER  
PHILOSOPHIE**



***2019-2020***

UFR Arts et Sciences Humaines  
Université Grenoble Alpes  
<http://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>

---

Vous êtes inscrit(e) en master de philosophie,  
à **l'UFR Arts et Sciences Humaines** de l'Université Grenoble Alpes.

3 parcours vous sont proposés :

- philosophie pratique
- Philosophie des sciences
- Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité

Ce livret est un petit guide qui vous présente l'essentiel de vos enseignements.

---

## TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS _____	2
SPÉCIFICITÉS _____	2
PARCOURS « <i>PHILOSOPHIE PRATIQUE</i> » _____	4
PARCOURS « <i>PHILOSOPHIE DES SCIENCES</i> » _____	15
PARCOURS « <i>PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ</i> » _____	25

## OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

## SPÉCIFICITÉS

3 parcours sont proposés :

### **Le parcours "Philosophie pratique"**

Ce parcours répond au souci d'associer la maîtrise des savoirs issus de la tradition philosophique, et la nécessité de penser les défis contemporains en matière éthique, politique et sociale. Il entend ainsi contribuer à la formation de citoyens revendiquant leur héritage culturel tout en étant capables de s'intégrer pleinement dans la société de notre temps.

Ce parcours a pour objectif de fournir aux étudiants des outils d'insertion professionnelle et de leur permettre d'explorer et d'exploiter leur projet professionnel avec les ressources de la réflexion et de la recherche philosophiques.

### **Le parcours " Philosophie des Sciences "**

Ce parcours permet à des étudiants de développer des compétences réflexives et critiques sur leur pratique scientifique ainsi que sur la valeur sociale et les enjeux éthiques des sciences et des techniques.

### **Le parcours "Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité"**

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat. Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

<p style="text-align: center;"><b>UNE OPTION DE PREPARATION AU CONCOURS DE CAPES SERA PROPOSÉE AUX ETUDIANTS AU PREMIER ET SECOND SEMESTRE</b></p>
--

### **Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours**

Enseignants : Rémi CLOT-GOUDARD, Thomas BOCCON-GIBOD, Karine LABORIE, Denis PERRIN

Après quelques rappels de méthode et une mise au point sur le concours et ses attendus, le séminaire consistera essentiellement en exercices pratiques visant à consolider les méthodes de la dissertation et de l'explication de texte, ainsi qu'à renforcer les connaissances en philosophie générale des étudiants. Chaque semaine, un sujet sera proposé et traité par un préparateur, puis repris et discuté avec l'ensemble du groupe. L'engagement, l'assiduité et la régularité des efforts seront décisifs.

### **Bibliographie indicative**

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminale L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

**[http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes\\_ext/14/0/philo2\\_351140.pdf](http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philo2_351140.pdf)**

# LES ENSEIGNEMENTS

## PARCOURS « PHILOSOPHIE PRATIQUE »

### 1<sup>RE</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>ER</sup> SEMESTRE (S1)

#### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

##### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

Si le mémoire de recherche de Master ne fait l'objet d'une validation qu'en fin de M2, il convient de se former à la recherche dès le début du cursus de Master. Ce cours vous accompagnera dans cette formation en vous permettant d'acquérir les outils pratiques nécessaires à la formulation de votre sujet de recherche, et en vous familiarisant avec les exigences scientifiques, de forme et de fond, d'une production universitaire.

##### Modalités de contrôle des connaissances

Réalisation d'une bibliographie provisoire et mise aux normes académiques d'un texte de 2-3 pages.

##### ❖ ATELIER DE LECTURE

BAPTISTE TOCHON-DANGUY

L'atelier de lecture a pour objectif de travailler la lecture d'article académique et la discussion collective. Les modalités de fonctionnement seront exposées lors de la première séance.

##### Modalité d'évaluation

L'assiduité est obligatoire.

#### UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

*Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :*

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

### **Evaluation :**

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – *Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

Written – *translation from English to French*

Written – *Writing an editorial / essay*

## **UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

### *L'autonomie et les usages du consentement*

L'objectif du cours, qui relève de l'éthique appliquée et prendra la forme d'un séminaire de recherche, est de confronter les conceptions philosophiques dominantes de l'autonomie personnelle, sous-jacentes à la valeur accordée au consentement comme principe de légitimation et de respect des choix individuels, aux difficultés rencontrées lors de la mise en application concrète de ce même principe. Dans un premier temps, une longue introduction générale retracera l'histoire du concept de consentement et la problématisera en s'appuyant sur plusieurs cas problématiques ; on présentera également les différents modèles de l'autonomie développés dans l'histoire de la philosophie, qui irriguent aujourd'hui encore notre imaginaire social, en les confrontant spécialement au problème de la domination ou de l'oppression. Dans un second temps, le cours progressera au fil d'exposés collectifs des étudiant.e.s sur les différents domaines et pratiques où la notion de consentement joue un rôle crucial : l'éthique de la recherche et l'éthique du soin, la sexualité, la démocratie, le travail, les violences de masse.

*éthique comme Philosophie Première – Emmanuel Levinas*

### **Bibliographie indicative**

FRAISSE Geneviève, *Du consentement*, Paris, Seuil, coll. « Non conforme », 2007.

GARCIA Manon, *On ne naît pas soumise, on le devient*, Paris, Climats, 2018.

MATHIEU Nicole-Claude, « Quand céder n'est pas consentir » (1985), in *L'anatomie politique. Catégorisation et idéologies de sexe*, Editions iXe, 2013.

OGIEN Ruwen, *L'éthique aujourd'hui. Maximalistes et minimalistes*, Paris, Gallimard, 2007.

## **UE 4 PHILOSOPHIE DES PRATIQUES**

8 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

### *Éléments de philosophie de l'application des peines*

La question pénale apparaît d'abord comme une question juridique et politique. Lorsque « la » philosophie s'exprime sur le sujet, c'est en général sous la forme de considérations assez abstraites sur les principes du droit de punir en société. Dans le sillage du travail de Foucault, il s'agira ici de prendre les choses dans l'autre sens, non pas à partir de ce qui devrait justifier l'exercice du pouvoir de punir, mais à partir de son fonctionnement concret et des différentes formes de justifications que l'institution se donne. Il s'agira de considérer le système pénal, en particulier d'application des peines, comme une technique de gouvernement des individus et des populations reposant sur une certaine rationalité, ou plutôt une pluralité de rationalités. À l'aide d'une méthode à la fois historique, conceptuelle et empirique, l'objectif du cours est de cartographier ces différentes rationalités, d'en montrer le système de relation complexe et conflictuel, et ainsi de faire apparaître le « droit de punir » comme fondamentalement litigieux.

### **Bibliographie**

ANCEL M., *La défense sociale*, Presses Universitaires de France, Que sais-je ?, 1985

BECCARIA C., *Des délits et des peines*, Flammarion, GF, 1991

CARBASSE J.-M., *Histoire du droit pénal et de la justice criminelle*, Presses Universitaires de France, Droit fondamental, 2000

FOUCAULT M., *Surveiller et Punir*, Gallimard, Tel, 1975

RAZAC O., GOURIOU F., SALLE G., « La « prévention de la récidive » ou les conflits de rationalités de la probation française », *Champ pénal/ Penal field* [En ligne], Vol. XI | 2014

VACHERET M., DOZOIS J., LEMIRE G., « Le système correctionnel canadien et la nouvelle pénologie : la notion de risque », *Déviance et société*, Vol. 22, n°1, 1998, p. 37-50.

LYOTARD J.-F., *La condition postmoderne*, Les éditions de Minuit, collection « Critique », 1979

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu sous forme de dossiers



## UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

### *Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin*

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélicien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

### Bibliographie indicative

#### Textes

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

#### Études

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

### Modalités de contrôle des connaissances

Exposés

## UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES

8 ECTS – 24H CM/TD

ANDRE ROSOLEM SANT'ANNA

*Topics in Philosophy of Perception*

### Cours délivré en anglais

Ce cours avancé propose aux étudiants de Master une introduction aux questions fondamentales de la philosophie contemporaine de la perception. Qu'est-ce que le problème de la perception ? Quelle est la nature des expériences perceptives ? Est-ce que la perception implique des *sense-data* ? Les expériences perceptives sont-elles représentationnelles ? Comment la perception et la croyance sont-elles reliées ? Le

séminaire parcourt ces questions, ainsi que d'autres relevant de la métaphysique, de l'épistémologie et de la phénoménologie de la perception au sens large de ces expressions ; il vise à donner aux étudiants une compréhension avancée de certains sujets de discussion dans la philosophie analytique de la perception contemporaine. Le cours commencera par proposer une introduction à ce que l'on appelle le "problème de la perception" et par donner aux étudiants une présentation d'ensemble des discussions pertinentes. Il examinera ensuite cinq théories différentes qui essaient de répondre au "problème de la perception" :

- 1) les théories des sense-data ;
- 2) les théories de l'acquisition de croyances ;
- 3) les théories intentionalistes ;
- 4) les théories réalistes disjonctivistes et naïves ;
- 5) les théories causales.

### **Semaines 1 & 2**

- *Le problème de la perception*

SMITH, A. D. (2002). *The Problem of Perception*. Harvard University Press.

CRANE, T. & FRENCH, C., "The Problem of Perception", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL =

<<https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/perception-problem/>>.

### **Semaines 3 & 4**

- *Les théories des sense-data*

PRICE, H.H. (1932). *Perception*. London: Methuen.

BARNES, W. H. (1944). The myth of sense-data. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 45, 89-117.

### **Semaines 5 & 6**

- *Les théories de l'acquisition de croyances*

ARMSTRONG, D.M. (1961). *Perception and the Physical World*. London: Routledge & Kegan Paul.

GOLDMAN, A.H. (1976). Appearing as Irreducible in Perception. *Philosophy and Phenomenological Research* 37(2): 147–164.

### **Semaines 7 & 8**

- *Les théories intentionnalistes*

SIEGEL, S. (2010). *The Contents of Visual Experience*. Oxford University Press.

BYRNE, A. (2001). Intentionalism Defendend. *The Philosophical Review*, 110: 199–240.

### **Semaines 9 & 10**

- *Les théories réalistes naïves et disjonctivistes*

MARTIN, M. G. F. (2004). The Limits of Self-Awareness. *Philosophical Studies* 120(13): 37–89.

FISH, W. (2009). *Perception, Hallucination, and Illusion*. Oxford University Press.

### **Semaine 11**

- *Les théories causales*

GRICE, H.P. (1961). The Causal Theory of Perception. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 35: 121–152.

LEWIS, D. (1980). Veridical Hallucination and Prosthetic Vision. *Australasian Journal of Philosophy* 58(3): 239–249.

### **Semaine 12**

- *Séance récapitulative*

## **UE 7 PHILOSOPHIE**

8 ECTS – 24H CM/TD

### **❖ OUTILS SCIENTIFIQUES**

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du

mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

## **❖ LOGIQUE ET PHILOSOPHIE**

GUILLAUME DECAUWERT

### *Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations*

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

### **Bibliographie indicative**

L. WITTGENSTEIN :

*Carnets 1914-1916*, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

*Carnets secrets 1914-1916*, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

*Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung* (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

*Remarques sur la forme logique* (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

## **UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

## **UE 9 STAGE**

4 ECTS

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)

### UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

#### Présentation orale

Ce cours est complémentaire au cours de méthodologie professé en première année. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche. La plus grande partie des six séances sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiants, suivie par une discussion en groupe. Chaque étudiant présentera le sujet, la problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), la méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie de l'argument), le plan et les questions ouvertes. Ces échanges seront également l'occasion pour aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

L'ordre de passage sera déterminé pendant les premières semaines du premier semestre (soyez attentifs à votre messagerie électronique universitaire !).

#### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Le séminaire international, qui comprend entre 8 et 10 séances par an, permet aux étudiants d'écouter des chercheurs étrangers (ou français) qui viennent exposer leurs recherches en cours, et de discuter avec eux. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et sont ainsi une préparation à l'aspect international de la recherche.

#### Modalités d'évaluation

L'assiduité est obligatoire pour les M2.

### UE 2 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Domination et servitude. Hegel et sa réception*

Un des chapitres les plus reçus de la *Phénoménologie de l'esprit* aborde le sujet de la domination et la servitude. Le cours commencera par la relecture de ce chapitre de Hegel. La suite sera consacrée à la discussion de plusieurs interprétations célèbres qui étaient proposées depuis la postérité immédiate de Hegel jusqu'à nos jours. Nous nous intéresserons en particulier aux appropriations du problème hégélien par Karl Marx, Alexandre Kojève, Jean-Paul Sartre, Axel Honneth et Emmanuel Levinas.

Chaque séance commencera par l'exposé d'un étudiant qui présentera une synthèse introductive des passages à discuter par la suite.

#### Bibliographie indicative

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Hambourg, Meiner, 2015, Hauptwerke in sechs Bänden, Vol. 2.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Francfort sur le Main, Suhrkamp, 1986, Werke, Vol. 3.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *La phénoménologie de l'esprit*. Tomes I et II, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Montaigne, 1941.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, traduit par Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Gallimard, 2012.

MARX Karl, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduit, traduit et annoté par Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2014.

KOJEVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel. Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit professées de 1933 à 1939 à l'École des Hautes Études*, réunis et publiés par Raymond Queneau, Paris, Gallimard, 1947.

SARTRE Jean-Paul, *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943.

HONNETH Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, traduit par Pierre Rusch, Paris, Gallimard, 2000.

LEVINAS Emmanuel, *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

### **UE 3 PHILOSOPHIE DE L'ACTION**

8 ECTS – 24H CM/TD

REMI CLOT-GOUDARD

Le séminaire sera une introduction progressive à la philosophie de l'action, qui est un champ actif de la recherche contemporaine. Prendre sur l'homme le point de vue de l'action, c'est se mettre en position de réinterroger des positions classiques de la psychologie philosophique moderne pour en montrer le caractère foncièrement intellectualiste et mentaliste. Il s'agira de chercher à décrire plus adéquatement la place de la raison dans la vie humaine et de préparer une philosophie pratique anthropologiquement réaliste. Nous aborderons cette introduction en nous focalisant sur certains thèmes privilégiés comme la volonté, le raisonnement pratique, les raisons et les causes... à partir de l'ouvrage majeur d'Elizabeth Anscombe, *L'Intention*.

#### **Bibliographie indicative**

Une bibliographie détaillée et commentée sera distribuée lors de la première séance.

Les étudiants peuvent d'ores et déjà se reporter aux ouvrages fondamentaux suivants :

ANSCOMBE, Elizabeth, *L'Intention*, trad. fr. M. Maurice et C. Michon, Paris, Gallimard, 2001 (1957).

ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004, en particulier chap. III et VI.

DESCOMBES, Vincent, « L'Action », in *Notions de philosophie*, vol. II, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995, pp. 103-174.

GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison, délibération*, Paris, Vrin, 2005.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle terminal : les étudiants seront évalués sur un travail écrit à rendre pour la fin du semestre (analyse d'article ou de chapitre d'ouvrage en rapport avec le séminaire)

### **UE 4 ESTHETIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Lectures philosophiques de Proust*

Le roman *À la recherche du temps perdu* de Marcel Proust n'est pas seulement une des plus grandes œuvres de la littérature française du XXe siècle, mais il a également inspiré un nombre important de philosophes. Parmi eux se trouvent Maurice Merleau-Ponty, Gilles Deleuze, Emmanuel Levinas et Paul Ricœur. Le cours sera consacré à une lecture de passages choisis de la *Recherche*, ainsi qu'aux interprétations de ces lecteurs philosophes. Deux questions nous serviront de fil conducteur. Quels thèmes de la *Recherche* ont un intérêt philosophique, et qu'apporte le roman aux réflexions philosophiques sur ces thèmes ? Comment les philosophes, interprètes de Proust, comprennent-ils le rapport de la littérature à la philosophie ?

Une lecture préalable au moins du premier tome de la *Recherche* est recommandée. Chaque séance commencera par l'exposé d'un étudiant qui présentera une synthèse introductive des passages à discuter par la suite.

**Bibliographie indicative**

PROUST, Marcel, *À la recherche du temps perdu*, Paris, une édition de Gallimard ou de la Pléiade.

DELEUZE, Gilles, *Proust et les signes*, Paris, PUF, coll. Quadrige, 2014.

LEVINAS, Emmanuel, « L'Autre dans Proust », in *Noms propres*, Paris, Fata Morgana, coll. Le Livre de poche – biblio essais, 1976, pp. 117-123.

MERLEAU-PONTY, Maurice, *Le visible et l'invisible*, Paris, Gallimard, coll. tel, 1964.

RICŒUR, Paul, « À la recherche du temps perdu : le temps traversé », in *Temps et récit. 2. La configuration dans le récit de fiction*, Paris, Seuil, 1984, pp. 246-286.

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S4)

### UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

*Les actes de langage dans la pragmatique analytique contemporaine*

Le cours aura pour fil conducteur le débat, formulé par Harnish (2009), entre les théories internalistes et externalistes des actes de langage. Nous commencerons par examiner la distinction entre les deux dimensions sémantique et pragmatique du langage. Puis nous introduirons la notion d'acte de langage que nous explorerons à partir d'une théorie externaliste (celle d'Austin, 1962) et d'une théorie internaliste (celle de Grice, 1989). Nous nous concentrerons alors sur un type d'acte de langage particulier, celui de l'assertion, pour éprouver sur son cas le débat internalisme-externalisme.

**Modalités de contrôle de connaissances :** au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

**Bibliographie** (minimale et pour préparer le cours, une bibliographie plus fournie sera fournie en début de semestre)

AUSTIN, J. L., *How to do things with words*, Harvard University Press, 1962 ; tr. fr. G. Lane, *Quand dire c'est faire*, Paris, Seuil, 1970

BROWN, J. and CAPPELEN, H. (eds.), *Assertion – New Philosophical Essays*, Oxford University Press, 2011

GRICE, P., *Studies in the way of words*, Harvard University Press, 1989

HARNISH, R. M., « Internalism and Externalism in Speech Act Theory », *Lodz Papers in Pragmatics*, 5.1 - Special Issue on Speech Actions, 2009, p. 9-31

### UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

#### **Bibliographie indicative**

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12<sup>ème</sup> éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1<sup>ère</sup> éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

**Modalités de contrôle des connaissances** : exposés

## **UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE**

14 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.



# PARCOURS « PHILOSOPHIE DES SCIENCES »

## 1<sup>RE</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

Si le mémoire de recherche de Master ne fait l'objet d'une validation qu'en fin de M2, il convient de se former à la recherche dès le début du cursus de Master. Ce cours vous accompagnera dans cette formation en vous permettant d'acquérir les outils pratiques nécessaires à la formulation de votre sujet de recherche, et en vous familiarisant avec les exigences scientifiques, de forme et de fond, d'une production universitaire.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Réalisation d'une bibliographie provisoire et mise aux normes académiques d'un texte de 2-3 pages.

#### ❖ ATELIER DE LECTURE

BAPTISTE TOCHON-DANGUY

L'atelier de lecture a pour objectif de travailler la lecture d'article académique et la discussion collective. Les modalités de fonctionnement seront exposées lors de la première séance.

#### Modalité d'évaluation

L'assiduité est obligatoire.

### UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :  
defining and presenting a main question (problématique), building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience, developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.

#### Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Evaluation

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

### UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Domination et servitude. Hegel et sa réception*

Un des chapitres les plus reçus de la *Phénoménologie de l'esprit* aborde le sujet de la domination et la servitude. Le cours commencera par la relecture de ce chapitre de Hegel. La suite sera consacrée à la discussion de plusieurs interprétations célèbres qui étaient proposées depuis la postérité immédiate de Hegel jusqu'à nos jours. Nous nous intéresserons en particulier aux appropriations du problème hégélien par Karl Marx, Alexandre Kojève, Jean-Paul Sartre, Axel Honneth et Emmanuel Levinas.

Chaque séance commencera par l'exposé d'un étudiant qui présentera une synthèse introductive des passages à discuter par la suite.

#### **Bibliographie indicative**

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Hambourg, Meiner, 2015, Hauptwerke in sechs Bänden, Vol. 2.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phänomenologie des Geistes*, Francfort sur le Main, Suhrkamp, 1986, Werke, Vol. 3.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *La phénoménologie de l'esprit*. Tomes I et II, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Montaigne, 1941.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, traduit par Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Gallimard, 2012.

MARX Karl, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduit, traduit et annoté par Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2014.

KOJEVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel*. Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit professées de 1933 à 1939 à l'École des Hautes Études, réunis et publiés par Raymond Queneau, Paris, Gallimard, 1947.

SARTRE Jean-Paul, *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943.

HONNETH Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, traduit par Pierre Rusch, Paris, Gallimard, 2000.

LEVINAS Emmanuel, *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

### UE 4 HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES 1

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL DUFOUR

#### *Concepts et problèmes de philosophie des sciences*

Nous discuterons, principalement à partir des textes mentionnés en bibliographie, un ensemble de notions centrales en philosophie des sciences, à commencer par celle de science. A partir d'elle, nous en aborderons d'autres qui lui sont étroitement associées, dont celles de cause, justification, loi, réalité, progrès. L'aspect chronologique du parcours ne doit pas faire illusion. Du point de vue historique il n'est qu'un mince vernis, sans prétention à l'exhaustivité ou au raccourci. L'histoire et le contexte des textes sur lesquels nous travaillerons seront évoqués, mais ceux-ci joueront plutôt le rôle de supports pour alimenter nos conversations. L'objectif de celles-ci est d'affiner nos réflexions sur la science et ses activités en confrontant de façon argumentée nos opinions, tributaires, comme on le constatera sans doute, de nos formations et de nos pratiques.

On l'a compris, l'essentiel est de participer.

#### **Bibliographie indicative**

(Les textes ou ouvrages classiques, souvent réédités et/ou retraduits sont indiqués ici sans référence précise à une édition. On peut considérer que n'importe quelle édition fait l'affaire, quitte à les comparer.)

PLATON, *Théétète*

ARISTOTE, *Physique*

DESCARTES, *Les Principes de la Philosophie*. 1644.

HUME, *Enquête sur l'entendement humain*, 1748.

PEIRCE Ch, « Les Lois de la Nature » trad. de « Laws of Nature » (1901) que l'on retrouve dans *The Essential*

*Peirce* (Vol 2), Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press, 1998

BACHELARD G, *Essai sur la connaissance approchée*, 1927.

LAUDAN L, "Progress and Cumulativity", in *Science and Relativism*, Chicago, The University of Chicago Press, 1990

KITCHER P, *Science Vérité et Démocratie*, Paris, P.U.F, 2010, trad. de Science Truth and Democracy, Oxford, Oxford University Press, 2001.

## 1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S2)

### UE 5 LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

8 ECTS – 24H CM/TD

GUILLAUME DECAUWERT

*Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations*

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

#### Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

*Carnets 1914-1916*, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

*Carnets secrets 1914-1916*, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

*Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung* (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

*Remarques sur la forme logique* (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

### UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES

8 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Ce cours de philosophie de la psychologie traitera d'erreurs mnésiques telles que la fabulation. Suivant une discussion de l'histoire de la notion de fabulation, nous étudierons des théories contemporaines du phénomène ainsi que les débats philosophiques occasionnés par ces dernières.

#### Bibliographie

Une bibliographie sera communiquée à la rentrée.

#### Modalités de contrôle des connaissances :

Les modalités de contrôle des connaissances seront communiquées à la rentrée.

## UE 7 HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES 2

8 ECTS – 24H CM/TD

ANDRÉ ROSOLEM SANT'ANNA

*Topics in Philosophy of Perception*

### Cours délivré en anglais

Ce cours avancé propose aux étudiants de Master une introduction aux questions fondamentales de la philosophie contemporaine de la perception. Qu'est-ce que le problème de la perception ? Quelle est la nature des expériences perceptives ? Est-ce que la perception implique des *sense-data* ? Les expériences perceptives sont-elles représentationnelles ? Comment la perception et la croyance sont-elles reliées ? Le séminaire parcourt ces questions, ainsi que d'autres relevant de la métaphysique, de l'épistémologie et de la phénoménologie de la perception au sens large de ces expressions ; il vise à donner aux étudiants une compréhension avancée de certains sujets de discussion dans la philosophie analytique de la perception contemporaine. Le cours commencera par proposer une introduction à ce que l'on appelle le "problème de la perception" et par donner aux étudiants une présentation d'ensemble des discussions pertinentes. Il examinera ensuite cinq théories différentes qui essaient de répondre au "problème de la perception" :

- 1) les théories des *sense-data* ;
- 2) les théories de l'acquisition de croyances ;
- 3) les théories intentionalistes ;
- 4) les théories réalistes disjonctivistes et naïves ;
- 5) les théories causales.

### Semaines 1 & 2

- *Le problème de la perception*

SMITH, A. D. (2002). *The Problem of Perception*. Harvard University Press.

CRANE, T. & FRENCH, C., "The Problem of Perception", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL =

<<https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/perception-problem/>>.

### Semaines 3 & 4

- *Les théories des sense-data*

PRICE, H.H. (1932). *Perception*. London: Methuen.

BARNES, W. H. (1944). The myth of *sense-data*. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 45, 89-117.

### Semaines 5 & 6

- *Les théories de l'acquisition de croyances*

ARMSTRONG, D.M. (1961). *Perception and the Physical World*. London: Routledge & Kegan Paul.

GOLDMAN, A.H. (1976). Appearing as Irreducible in Perception. *Philosophy and Phenomenological Research* 37(2): 147–164.

### Semaines 7 & 8

- *Les théories intentionalistes*

SIEGEL, S. (2010). *The Contents of Visual Experience*. Oxford University Press.

BYRNE, A. (2001). Intentionalism Defendend. *The Philosophical Review*, 110: 199–240.

### Semaines 9 & 10

- *Les théories réalistes naïves et disjonctivistes*

MARTIN, M. G. F. (2004). The Limits of Self-Awareness. *Philosophical Studies* 120(13): 37–89.

FISH, W. (2009). *Perception, Hallucination, and Illusion*. Oxford University Press.

### Semaine 11

- *Les théories causales*

GRICE, H.P. (1961). The Causal Theory of Perception. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 35: 121–152.

LEWIS, D. (1980). Veridical Hallucination and Prosthetic Vision. *Australasian Journal of Philosophy* 58(3): 239–249.

### Semaine 12

- *Séance récapitulative*

**UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

**UE 9 STAGE**

4 ECTS

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)

### UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

##### Présentation orale

Ce cours est complémentaire au cours de méthodologie professé en première année. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche. La plus grande partie des six séances sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiants, suivie par une discussion en groupe. Chaque étudiant présentera le sujet, la problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), la méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie de l'argument), le plan et les questions ouvertes. Ces échanges seront également l'occasion pour aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

L'ordre de passage sera déterminé pendant les premières semaines du premier semestre (soyez attentifs à votre messagerie électronique universitaire !).

#### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Le séminaire international, qui comprend entre 8 et 10 séances par an, permet aux étudiants d'écouter des chercheurs étrangers (ou français) qui viennent exposer leurs recherches en cours, et de discuter avec eux. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et sont ainsi une préparation à l'aspect international de la recherche.

##### Modalités d'évaluation

L'assiduité est obligatoire pour les M2.

### UE 2 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### “*Domination et servitude*” – Hegel et sa réception

Le chapitre de la *Phénoménologie de l'esprit* qui traite de la domination et de la servitude (*Herrschaft und Knechtschaft*) a connu une réception aussi intense que diversifiée dans la postérité de la philosophie hégélienne. Le séminaire de Master commencera par la lecture de ce chapitre de Hegel, pour discuter ensuite plusieurs interprétations célèbres. Au centre seront les appropriations par Marx, Kojève, Sartre et Honneth, mais nous introduirons également les perspectives de Bataille et de Levinas. Les étudiants seront invités à faire référence à d'autres transformations contemporaines de ce chapitre (p.e. des lectures féministes ou post-coloniales).

#### Bibliographie indicative

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, « Indépendance et Dépendance de la Conscience de soi ; Domination et Servitude », in *La phénoménologie de l'esprit*. Tome I, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Montaigne, 1941, pp. 155-166.

MARX Karl, *Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduit, traduit et annoté par Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2014.

KOJÈVE Alexandre, *Introduction à la lecture de Hegel. Leçons sur la Phénoménologie de l'Esprit professées de 1933 à 1939 à l'École des Hautes Études*, réunis et publiés par Raymond Queneau, Paris, Gallimard, 1947.

SARTRE Jean-Paul, *L'être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943.

HONNETH Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, traduit par Pierre Rusch, Paris, Gallimard, 2000.

BATAILLE, Georges, « Hegel, la mort et le sacrifice », in *Œuvres complètes*. Tome XII, Articles II 1950-1961, Paris, Gallimard, 1988, pp. 326-345.

LEVINAS Emmanuel, *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

### **UE 3 SCIENCES, TECHNIQUES, SOCIÉTÉS**

8 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Les thèmes du cours seront la mémoire collective (telle qu'elle figure par exemple dans les « memory studies »), la mémoire externe (telle qu'elle figure par exemple dans les débats sur les hypothèses de la cognition étendue et de la cognition distribuée) et les rapports de ces deux soi-disant formes de mémoire à la mémoire individuelle. Sont-elles véritablement des formes de mémoire ? Nous tenterons de répondre à cette question en nous servant des ressources conceptuelles de la philosophie de la mémoire.

#### **Bibliographie**

Une bibliographie sera communiquée à la rentrée.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Les modalités de contrôle des connaissances seront communiquées à la rentrée.

### **UE 4 OUTILS SCIENTIFIQUES**

8 ECTS – 24H CM/TD

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.



## UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

*Les actes de langage dans la pragmatique analytique contemporaine*

Le cours aura pour fil conducteur le débat, formulé par Harnish (2009), entre les théories internalistes et externalistes des actes de langage. Nous commencerons par examiner la distinction entre les deux dimensions sémantique et pragmatique du langage. Puis nous introduirons la notion d'acte de langage que nous explorerons à partir d'une théorie externaliste (celle d'Austin, 1962) et d'une théorie internaliste (celle de Grice, 1989). Nous nous concentrerons alors sur un type d'acte de langage particulier, celui de l'assertion, pour éprouver sur son cas le débat internalisme-externalisme.

**Modalités de contrôle de connaissances :** au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

**Bibliographie** (minimale et pour préparer le cours, une bibliographie plus fournie sera fournie en début de semestre)

AUSTIN, J. L., *How to do things with words*, Harvard University Press, 1962 ; tr. fr. G. Lane, *Quand dire c'est faire*, Paris, Seuil, 1970

BROWN, J, and CAPPELEN, H. (eds.), *Assertion – New Philosophical Essays*, Oxford University Press, 2011

GRICE, P., *Studies in the way of words*, Harvard University Press, 1989

HARNISH, R. M., « Internalism and Externalism in Speech Act Theory », *Lodz Papers in Pragmatics*, 5.1 - Special Issue on Speech Actions, 2009, p. 9-31

## UE 6 ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

SYLVIE ALLOUCHE

Ce cours a pour objectif de permettre une orientation précise et informée dans le domaine de l'éthique de la recherche, tant pour les sciences de la vie que pour les sciences humaines et sociales, et d'indiquer les grandes lignes du droit de la recherche. Il est également à destination des doctorant.e.s de toutes disciplines et des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le DU « Penser les sciences ». L'enseignement s'organise en deux volets de 12h chacun :

- (I) L'examen des théories d'éthique normative, articulées dans l'histoire de la philosophie morale (déontologisme, conséquentialisme, éthique des vertus), qui irriguent l'éthique de la recherche conçue comme un domaine de l'éthique appliquée. L'expérience de pensée du « wagon fou » permettra d'abord d'explorer leur structure argumentative et conceptuelle ; on problématisera ensuite leurs usages concurrentiels à partir de critiques externes ainsi qu'à travers les dilemmes soulevés dans l'expérimentation animale et dans l'expérience de Milgram.
- (II) La présentation des grandes étapes de l'histoire des sciences qui ont conduit à l'élaboration de divers textes juridiques et institutions relatifs à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique, suivie de la discussion de cas concrets. Proposés notamment par les étudiants, ces cas permettront d'aborder les principales formes de mauvaises conduites en recherche (plagiat, falsification, fabrication de données, etc.), ainsi que les problèmes se posant dans différentes disciplines. L'outil pédagogique du théâtre, du théâtre forum en particulier, pourra être utilisé pour aider les étudiants à s'approprier de façon vivante les questions et imaginer des solutions.

### Bibliographie indicative

DARWALL S. L., « Theories of Ethics », in R. G. Frey et Ch. H. Wellman (eds.), *A Companion to Applied Ethics*, Malden (MA), Blackwell, 2003, p. 17-37.

GOFFI J.-Y., notice « Science et éthique », in M. Canto-Sperber (Dir), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK D. B., *The Ethics of Science, an Introduction*, Londres et New-York, Routledge, 1998.

Cette bibliographie sera complétée au début de chaque partie du cours, et dans la mesure du possible les références seront disponibles sur le site intranet associé.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Un essai d'une quinzaine de pages sur l'un des sujets proposés par les enseignantes, ou éventuellement soumis par les étudiant.e.s en fonction de leur propre sujet de recherche, à rendre en fin de semestre.

## **UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE**

14 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

# PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ »

## 1<sup>RE</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

Si le mémoire de recherche de Master ne fait l'objet d'une validation qu'en fin de M2, il convient de se former à la recherche dès le début du cursus de Master. Ce cours vous accompagnera dans cette formation en vous permettant d'acquérir les outils pratiques nécessaires à la formulation de votre sujet de recherche, et en vous familiarisant avec les exigences scientifiques, de forme et de fond, d'une production universitaire.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Réalisation d'une bibliographie provisoire et mise aux normes académiques d'un texte de 2-3 pages.

#### ❖ METHODOLOGIE DES SCIENCES DE L'ANTIQUITE

MALIKA BASTIN-HAMMOU

Ce cours vise à faire connaître aux étudiants les outils et les méthodes de la recherche en Sciences de l'Antiquité, et à les amener à les maîtriser. Seront présentées les différentes bases de données utilisées par les antiquisants (*L'Année philologique*, *TLG*, *BTL*, *TLL*, *Library of Latin Texts*, *APGRD*, *LIMC*, *Perseus...*), les revues spécialisées et leur mode de consultation. On apprendra également à saisir le grec polytonique avec une police unicode, à lire un appareil critique et à distinguer les différents types d'apparats, à présenter une bibliographie et à rédiger des notes en respectant les normes en vigueur dans ce champ disciplinaire. On abordera enfin les grands courants de la recherche en Sciences de l'Antiquité au XXe s., en s'arrêtant notamment sur l'Ecole de Paris. Une visite dans les bibliothèques et services spécialisés sera également organisée.

#### Bibliographie indicative

David M. SCHAPS, *Handbook for Classical Research*, Routledge, 2011.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Rédiger un état de la question, une problématique provisoire ("pistes") et une bibliographie de vingt titres essentiels.

### UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

defining and presenting a main question (problématique), building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience, developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.

**Evaluation :**

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Evaluation

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

**UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

*L'autonomie et les usages du consentement*

L'objectif du cours, qui relève de l'éthique appliquée et prendra la forme d'un séminaire de recherche, est de confronter les conceptions philosophiques dominantes de l'autonomie personnelle, sous-jacentes à la valeur accordée au consentement comme principe de légitimation et de respect des choix individuels, aux difficultés rencontrées lors de la mise en application concrète de ce même principe. Dans un premier temps, une longue introduction générale retracera l'histoire du concept de consentement et la problématisera en s'appuyant sur plusieurs cas problématiques ; on présentera également les différents modèles de l'autonomie développés dans l'histoire de la philosophie, qui irriguent aujourd'hui encore notre imaginaire social, en les confrontant spécialement au problème de la domination ou de l'oppression. Dans un second temps, le cours progressera au fil d'exposés collectifs des étudiant.e.s sur les différents domaines et pratiques où la notion de consentement joue un rôle crucial : l'éthique de la recherche et l'éthique du soin, la sexualité, la démocratie, le travail, les violences de masse.

**Bibliographie indicative**

FRAISSE Geneviève, *Du consentement*, Paris, Seuil, coll. « Non conforme », 2007.

GARCIA Manon, *On ne naît pas soumise, on le devient*, Paris, Climats, 2018.

MATHIEU Nicole-Claude, « Quand céder n'est pas consentir » (1985), in *L'anatomie politique. Catégorisation et idéologies de sexe*, Editions iXe, 2013.

OGIEN Ruwen, *L'éthique aujourd'hui. Maximalistes et minimalistes*, Paris, Gallimard, 2007.

**UE 4 LANGUES ANCIENNES**

## 1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S2)

### UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

#### *Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin*

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

#### **Bibliographie indicative**

##### **Textes**

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

##### **Études**

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin. Suivi de Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

#### **Modalités de contrôle des connaissances**

Exposés

### UE 6 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITÉ

8 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ RECEPTION DE L'ANTIQUITE

#### *Actualité de la recherche en SDA*

Ce cours a pour objectif de découvrir et discuter les parutions récentes les plus marquantes en sciences de l'Antiquité, afin d'amener les étudiants à être au fait de l'actualité de leur discipline et des débats qui l'animent.

**Matériel**

Les textes seront choisis en commun lors de la première séance, en fonction des domaines d'intérêt des étudiants inscrits.

**Evaluation**

Compte-rendu critique d'un ouvrage ou d'un article récent

**❖ LIRE UN TEXTE ANTIQUE****UE 7 LANGUES ANCIENNES**

8 ECTS – 24H CM/TD

**UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

**UE 9 STAGE**

4 ECTS

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)

### UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

INGA ROEMER

#### Présentation orale

Ce cours est complémentaire au cours de méthodologie professé en première année. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche. La plus grande partie des six séances sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiants, suivie par une discussion en groupe. Chaque étudiant présentera le sujet, la problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), la méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie de l'argument), le plan et les questions ouvertes. Ces échanges seront également l'occasion pour aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

L'ordre de passage sera déterminé pendant les premières semaines du premier semestre (soyez attentifs à votre messagerie électronique universitaire !).

#### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Le séminaire international, qui comprend entre 8 et 10 séances par an, permet aux étudiants d'écouter des chercheurs étrangers (ou français) qui viennent exposer leurs recherches en cours, et de discuter avec eux. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et sont ainsi une préparation à l'aspect international de la recherche.

### UE 2 LANGUES ANCIENNES

8 ECTS – 24H CM/TD

### UE 3 SAVOIRS DE L'ANTIQUITÉ

8 ECTS – 24H CM/TD – 1 au choix

#### ❖ LITTERATURE DE L'ANTIQUITE

*Réception de l'antiquité : Cléopâtre VII /21 siècles*

**Objectifs** : Cléopâtre VII/ 21 siècles ou le passage d'un personnage historique à une figure littéraire, de l'Antiquité à l'époque contemporaine : sources antiques (littéraires grecques et latines, iconographiques, numismatiques) et leur réception et interprétation au cours des siècles postérieurs (théâtre, roman, film, BD).

On verra, sur la base des sources antiques, quelles sont les images réfractées de la Reine d'Egypte, comment se font ces choix, en bref, comment se constitue un « savoir », si c'en est un, à travers les siècles.

**Matériel à acquérir** : un cahier de photocopies regroupant les sources antiques au programme sera proposé aux participants lors de la deuxième séance à prix coûtant ou gratuitement sous forme de pdf à imprimer.

**Évaluation** : un travail écrit ou oral sur une œuvre postérieure à l'antiquité sera demandé.

**Bibliographie indicative** (sera complétée au premier séminaire ; tout ceci est à la BU) :

L'article Wikipedia est sérieux (notons-le, quand cela arrive) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Cleopatre\\_VII](https://fr.wikipedia.org/wiki/Cleopatre_VII)

C.G. SCHWENTZEL, *Cleopâtre*, Que sais-je 1999 (BU 932 Schw)

Michel CHAUVEAU, *L'Égypte au temps de Cléopâtre, 180-30 av. J.-C.*, Collection : Le grand Livre du mois, Hachette littératures, Paris, 1997. (BU grenoble 932 CHAU)

Édith FLAMARION, *Cléopâtre. Vie et mort d'un pharaon*, Gallimard, collection « Découvertes », 1993. (BU Grenoble 932 FLAM)

Paul M. MARTIN, *Antoine et Cléopâtre, la fin d'un rêve*, Albin Michel, 1991 (BU ZC 5116.11)

Édouard WILL, *Histoire politique du monde hellénistique 323-30 av. J.-C.*, Paris, Seuil, coll. « Points Histoire », rééd.2003 (BU)

M.Cl. FERRIES, *Les partisans d'Antoine des orphelins de César aux complices de Cléopâtre*, Bordeaux, 2007 (BU)

GRANDJEAN Catherine, HOFFMANN Geneviève, CAPDETREY Laurent, CARREZ MARATRAY Jean Yves, *Le monde hellénistique* (BU)

## ❖ SEMINAIRE HISTOIRE ANCIENNE

### LA VIOLENCE EXTREME EN GRECE ANCIENNE

BERNARD ECK

L'honnête homme pourrait croire que les Grecs ont toujours été guidés par la raison, la loi et l'harmonie. Ce serait ignorer que la folie meurtrière surgit ici et là, à toutes les époques, chez l'individu ou dans la communauté. Ainsi, les Spartiates font disparaître des centaines d'hilotes, sans qu'on sache ni comment, ni pourquoi. À Corcyre, pendant la guerre civile, on massacre père et mère, ou jusque dans les temples. Un peu partout, démocrates et oligarques règlent leurs comptes dans le sang. À Syracuse, le tyran Agathocle, fils de potier, devient un des plus grands bouchers de l'Antiquité. Il arrive aussi que le mari trompé puisse légitimement tuer l'amant de sa femme, dans l'Athènes des grands esprits, là-même où, en pleine guerre du Péloponnèse, on condamne à mort des généraux vainqueurs, là-même où, périodiquement, le délire obscurantiste amène à lapider à mort un pauvre hère déclassé pour chasser le mal qui parcourt la cité.

On examinera donc, à travers les sources, les diverses formes et représentations de la violence extrême dans le monde grec antique.

### Bibliographie :

BERTRAND Jean-Marie, dir., *La violence dans les mondes grec et romain*, Actes du colloque international de Paris, mai 2002, Paris, 2005.

EL KENZ David, dir., *Le massacre, objet d'histoire*, Paris, 2005.

GEHRKE Hans-Joachim, *Stasis. Untersuchungen zu den inneren Kriegen in den griechischen Staaten des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr.*, Munich, 1985.

**Modalités de contrôle des connaissances :** dossier

## ❖ HISTOIRE DE L'ART ANTIQUE

MICHEL TARPIN

*Expert, conservateur, historien de l'art : qui a le monopole de la compétence ?*

Dans la suite des travaux antérieurs sur le faux, nous aborderons cette année plus précisément le monde très médiatisé des « experts » pour identifier leurs méthodes et entamer une discussion sur le rôle de l'historien d'art dans l'expertise ou de la compétence experte de l'historien d'art, à un moment où les relations entre les trois métiers, ou plutôt les trois approches de l'art, frisent parfois le conflit. On évoquera aussi comment la mode de l'expertise conduit parfois les universités à modifier leurs cursus d'histoire de l'art en modifiant radicalement la discipline. Le séminaire permettra aussi de développer la notion de biais scientifique à partir d'exemples importants mais aussi à partir des recherches des participants.



## UE 4 ESTHÉTIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Esthétique, éthique et politique*

Le cours commence avec un récapitulatif de la naissance de l'esthétique comme discipline indépendante au 18<sup>ème</sup> siècle chez Baumgarten et puis chez Kant. Chez Kant, on trouve une séparation nette entre une théorie de l'*aisthesis* comme théorie des formes de la sensibilité à la base de toute connaissance, et une théorie du jugement esthétique concernant le beau et le sublime. La plus grande partie du cours sera ensuite dédiée à deux textes classiques de l'esthétique philosophique au 20<sup>ème</sup> siècle : à *De l'origine de l'œuvre d'art* de Martin Heidegger, et à *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée* de Walter Benjamin. On verra de quelle manière les deux sens de l'esthétique s'enchevêtrent dans la conception heideggérienne d'une ouverture du monde par l'œuvre d'art, l'art recevant ainsi une fonction centrale pour l'accès au monde tout court. Le texte de Benjamin permettra de s'interroger sur le statut de l'œuvre d'art et son ouverture au monde à l'époque de la technique, et les implications politique de cela. On terminera avec un texte d'Emmanuel Levinas qui prend pour sujet la problématique des implications éthiques de l'art tout court.

### **Bibliographie indicative**

BAUMGARTEN, Alexander : *Esthétique*, traduction partielle par Jean-Yves PRANCHERE. Paris : L'Herne 1988.

KANT, Emmanuel : *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain RENAUT. Paris : Flammarion 2015.

HEIDEGGER, Martin : *De l'origine de l'œuvre d'art*, traduit par Clément LAYET. Paris : Rivages 2014.

BENJAMIN, Walter : *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée*, traduit par Lionel DUVOY. Paris : Allia 2011.

LEVINAS, Emmanuel : « La réalité et son ombre », in : *Les Imprévus de l'histoire*. Paris : Fata Morgana 1994, pp. 107-127.

## 2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S4)

### UE 5 LANGUES ANCIENNES

8 ECTS – 24H CM/TD

### UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

#### Bibliographie indicative

##### Textes

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12<sup>ème</sup> éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1<sup>ère</sup> éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Exposés

### UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

14 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.



Service com ARSH

ARSH

ARts et Sciences  
Humaines

CONTACTS

# PHILOSOPHIE

Accueil / Scolarité : *RDC ARSH1*

L1-L2 PHILOSOPHIE

Dominique NUCCIO 04 76 82 73 51

L3 PHILOSOPHIE

Johanne BLANC-GONNET 04 76 82 73 92

MASTER PHILOSOPHIE (ENTRESOL—BUREAU A9)

Nadège ROSELLI 04 76 82 73 63

Mobilité internationale

Coraline MORA 04 76 82 73 61

Responsable de scolarité

Isabelle DELHÔTEL 04 76 82 73 58

Sites pédagogiques, intranet, site web

Mélissa PELISSON 04 76 82 56 46

Sécurité / matériel / logistique

Jean-Benoît TURC 04 76 82 73 88

Aide à la réussite : *bureau B5 - 1er étage ARSH2 (à côté de la salle TD10)*

Stages, orientation, tutorat, conseils pour les études, la vie étudiante...

Bernadette CHAOUITE 04 76 82 55 63

Centre de ressources - bibliothèque : *2ème étage ARSH1*

Accueil 04 76 82 73 55

Responsable Agnès SOUCHON