



# LIVRET DES ÉTUDES

# MASTER PHILOSOPHIE



*2016-2017*



## TABLE DES MATIERES

OBJECTIFS _____	2
SPÉCIFICITÉS _____	2
DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE PRATIQUE» _____	3
DESCRIPTIFS PARCOURS « HISTOIRE, PHILOSOPHIE ET SOCIOLOGIE DES SCIENCES» _	10
DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ» _	17
DESCRIPTIFS PARCOURS « FORMATION A L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE ET SUPERIEUR EN PHILOSOPHIE» _____	22
RÈGLEMENT DES ÉTUDES DU MASTER DE PHILOSOPHIE _____	28
MODALITES DE CONTROLE DE CONNAISSANCES PARCOURS PHILOSOPHIE PRATIQUE _____	37
MODALITES DE CONTROLE DE CONNAISSANCES PARCOURS HISTOIRE, SOCIOLOGIE, PHILOSOPHIE DES SCIENCES _____	49
MODALITES DE CONTROLE DE CONNAISSANCES PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITE _____	61
MODALITES DE CONTROLE DE CONNAISSANCES PARCOURS FORMATION A L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE ET SUPERIEUR _____	73

## OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

## SPÉCIFICITÉS

4 parcours sont proposés :

### **Le parcours "Philosophie pratique"**

Ce parcours répond au souci d'associer la maîtrise des savoirs issus de la tradition philosophique, et la nécessité de penser les défis contemporains en matière éthique, politique et sociale. Il entend ainsi contribuer à la formation de citoyens revendiquant leur héritage culturel tout en étant capables de s'intégrer pleinement dans la société de notre temps.

Ce parcours a pour objectif de fournir aux étudiants des outils d'insertion professionnelle et de leur permettre d'explorer et d'exploiter leur projet professionnel avec les ressources de la réflexion et de la recherche philosophiques.

### **Le parcours "Histoire, Philosophie et Sociologie des Sciences (HP2S)"**

Ce parcours témoigne du souci d'une intégration forte dans le tissu scientifique et technologique local, et du décloisonnement de la discipline.

La formation proposée, par sa solidité disciplinaire, est un pilier indispensable pour une formation de qualité. Ce parcours permet à des étudiants qui n'ont pas une formation philosophique initiale, mais plutôt une formation scientifique, de développer des compétences réflexives et critiques sur leur pratique scientifique ainsi que sur la valeur sociale et les enjeux éthiques des sciences et des techniques.

### **Le parcours "Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité"**

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat. Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

### **Le parcours "Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en philosophie"**

Ce parcours a pour vocation de préparer les étudiants qui le souhaitent aux concours de recrutement (CAPES et Agrégation).

Il offre également aux étudiants la possibilité de se former à la recherche disciplinaire et de s'engager ultérieurement dans des études doctorales.

# LES ENSEIGNEMENTS

## PARCOURS « PHILOSOPHIE PRATIQUE »

1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

### UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

#### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Si le mémoire de recherche de Master ne fait l'objet d'une validation qu'en fin de M2, il convient de se former à la recherche dès le début du cursus de Master. Ce cours vous accompagnera dans cette formation en vous permettant d'acquérir les outils pratiques nécessaires à la formulation de votre sujet de recherche, et en vous familiarisant avec les exigences scientifiques, de forme et de fond, d'une production universitaire.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Réalisation d'une bibliographie provisoire et mise aux normes académiques d'un texte de 2-3 pages.

#### ❖ ATELIER DE LECTURE

RENAUD FINE

### UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

### UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Approches éthiques contemporaines » (en anglais)*

Un débat central en éthique contemporaine est le débat entre, d'une part, une approche qui part de l'idée d'un individu raisonnable, et, d'autre part, une approche qui souligne plutôt notre enracinement dans les mœurs, les pratiques et les habitudes particulières. La question est de savoir si l'origine de l'éthique réside plutôt dans la raison et les raisons, ou bien dans les identités constituées par des habitudes de nos vies concrètes. Les approches du premier type sont développées le plus souvent dans le sillage de la philosophie kantienne, les approches du second type continuent les traditions aristotélicienne, hégélienne ou wittgensteinienne. Néanmoins, il y a aussi une certaine tendance dans les recherches actuelles à lier les deux types. Le cours donne une introduction à des auteurs anglo-saxons comme Christine Korsgaard, Stephen Darwall, J. David Velleman, Alasdair MacIntyre, Charles Taylor ou Martha Nussbaum, tout en montrant leur enracinement dans les philosophies de Kant, Fichte, Aristote, Hegel ou Wittgenstein.

### **Bibliographie indicative**

- KORSGAARD, Christine : *The Sources of Normativity*. Cambridge : Cambridge University Press 1996.
- DARWALL, Stephen : *The Second-Person Standpoint. Morality, Respect, and Accountability*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 2006.
- VELLEMAN, J. David : *From Self to Self. Selected Essays*. Cambridge : Cambridge University Press 2006.
- MACINTYRE, Alasdair: *After Virtue. A Study in Moral Theory*. Notre Dame, Indiana : University of Notre Dame Press 2010.
- TAYLOR, Charles : *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 1989.
- NUSSBAUM, Martha : *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*. Cambridge : Cambridge University Press 2001.

## **UE 4 PHILOSOPHIE DES PRATIQUES**

8 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

### *Pour une critique des rationalités gouvernementales 3*

Ce séminaire cherche à préciser les enjeux méthodologiques et politiques d'une philosophie critique des rationalités gouvernementales.

Le cœur de la réflexion portera sur l'œuvre de Michel Foucault que nous mettrons en tension, principalement, avec la critique socratique, d'un côté, et la sociologie critique de Bourdieu et Boltanski, de l'autre.

Trois questions principales seront abordées : Quel est le présupposé axiologique d'une telle démarche philosophique (pour reprendre les termes de la critique d'Habermas contre Foucault) ? Nous verrons que la critique s'autorise d'une prétention d'autorité préalable et problématique.

Quel est le niveau d'analyse d'une telle critique ? Nous verrons qu'il s'agit de la logique des discours effectivement prononcés et de la manière dont ils font système. A l'aide de la sociologie critique de Bourdieu et surtout de Boltanski, nous testerons l'intérêt d'une adaptation de la critique foucauldienne vers une critique des argumentations de justification de l'exercice du pouvoir.

Ce qui nous permettra de saisir en dernier lieu la finalité politique d'une telle critique. Et nous verrons que, partant de l'hypothèse postmoderne d'une légitimation éclectique des gouvernementalités, la critique philosophique devrait viser à démonter ces agencements paradoxaux dans une optique clairement anti-autoritaire.

### **Bibliographie**

- BOLTANSKI L., CHIAPELLO E., *Le nouvel esprit du capitalisme*, Gallimard, Tel, 2011
- BOLTANSKI L., *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*, Paris, Gallimard « NRF Essais », 2009.
- BOURDIEU P., *Méditations pascaliennes*, Seuil, Points essais, 2003
- FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Gallimard, 1969
- FOUCAULT M., *L'ordre du discours*, Gallimard, 1971
- LYOTARD J.F. *La condition postmoderne*, Les éditions de minuit, 1979
- PLATON, « Lachès » dans *Premiers dialogues*, GF, 1967

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu sous forme de dossier et/ou d'explication de textes

## UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARIE-LAURENCE DESCLOS

### *Les écrits de philosophie première chez Aristote*

En dépit de ce que l'on a appelé le « naufrage » des œuvres d'Aristote (163 « livres » conservés sur les 1000 que lui attribuait Ptolémée), le champ du savoir exploré par le Stagirite est immense, de la physique à la psychologie, de la métaphysique à la rhétorique, de la politique à la poétique, de la zoologie à la logique. Après avoir rapidement cartographié ces différents territoires, on examinera la place qu'occupe, dans la philosophie aristotélicienne les sciences théorétiques : les écrits physique (la nature en général et l'univers physique : *Physique, Traité du ciel, Météorologiques* ; les écrits sur le vivant : *De l'âme, Parva naturalia*) et les écrits de philosophie première (*Métaphysique*). C'est à l'étude de cette dernière oeuvre que le séminaire sera principalement consacré.

### **Bibliographie indicative**

Jonathan BARNES, éd., *The Cambridge Companion to Aristotle*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995

Michel CRUBELLIER, Pierre PELLEGRIN, *Aristote, le philosophe et les savoirs*, Paris, Seuil, 2002 (coll. Points Essais n° 491)

M.-L. DESCLOS, *Structure des traités d'Aristote*, Paris, Ellipses, 2004

Annick JAULIN, Marie-Hélène GAUTHIER-MUZELLEC, Francis WOLLF, Richard BODEÛS, *La philosophie d'Aristote*, Paris, PUF, 2003 (coll. Quadrige)

Pierre-Marie MOREL, *Aristote*, Paris, Flammarion, 2003 (coll. GF n° 1191)

P. PELLEGRIN, *Dictionnaire Aristote*, Paris, Ellipses, 2007

ARISTOTE, *Métaphysique*, présentation et traduction par Marie-Paule Duminil et Annick Jaulin

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail oral ou écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire. Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

## UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES

8 ECTS – 24H CM/TD

STEPHANIE RUPHY

### *Unité ou pluralité des sciences ? Termes et enjeux contemporains du débat.*

Un des débats majeurs en philosophie des sciences contemporaine oppose deux grandes visions de la science : la vision, traditionnelle, de la science comme une entreprise unifiée et celle, plus récente, qui souligne au contraire sa pluralité. Ce cours abordera successivement trois aspects majeurs de ce débat. Nous traiterons d'abord de la question de l'unité ou de la pluralité des langages, méthodes et objets des sciences, en portant une attention toute particulière à une forme historiquement importante d'unité, à savoir le programme d'unité linguistique du cercle de Vienne.

Nous aborderons ensuite la question du réductionnisme en science : toute théorie scientifique est-elle, au moins en principe, réductible aux théories fondamentales de la microphysique, comme le veut la thèse traditionnelle de l'unité des sciences ? A titre d'illustration, deux problématiques réductionnistes particulières seront examinées, celle de la réduction des propriétés mentales à des propriétés neurophysiologiques et celle de la réduction de la génétique classique à la génétique moléculaire.

Enfin, en matière de représentations, nous examinerons les questions suivantes :

La coexistence de plusieurs modèles incompatibles d'un même phénomène peut-elle être épistémiquement satisfaisante, ou doit-on attendre une convergence des représentations que nous délivrent les sciences ? Existe-t-il une seule façon correcte de classer les choses que les sciences doivent s'efforcer de découvrir, ou le caractère pluraliste de nombre de taxinomies actuelles est-il indépassable ?

### **Bibliographie indicative**

CARNAP, R. 2011 (1928). *La construction logique du monde*, Vrin.

SOULEZ A. (éd) 2010. *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Vrin.

JACOB P. (éd). *De Vienne à Cambridge*, Gallimard, 1980.

DUPRÉ, J. 1993. *The Disorder of Things*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

CARTWRIGHT, N. 1999. *The Dappled World*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

RUPHY, S. 2013. *Pluralismes scientifiques*, Hermann.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Participation en classe + exposé en classe (avec support écrit rendu) ou essai d'une dizaine de pages à rendre à la fin du semestre.

## **UE 7 PHILOSOPHIE**

8 ECTS – 24H CM/TD

### ❖ OUTILS EXTRA-DISCIPLINAIRES

### ❖ LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

DENIS PERRIN

*Temps et modalités : approche philosophique de la logique intensionnelle*

Nous montrerons comment ce que l'on appelle les logiques intensionnelles (en l'occurrence, la logique modale et la logique du temps) permettent de renouveler le traitement philosophique de certaines questions classiques (la pensée à travers le temps, l'ontologie du temps, la possibilité, la nécessité, la contrefactualité), et à l'inverse, comment elles présupposent des prises de position philosophiques relativement à ces questions. Nous nous servirons parfois du symbolisme logique, mais celui-ci sera toujours introduit sous forme simple, limitée et à chaque fois expliquée.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

## **UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

## **UE 9 STAGE**

4 ECTS



## UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est double :

- Une grande partie des séances sera consacrée à acquérir et/ou améliorer la maîtrise des techniques requises par la réalisation du projet formulé en M1. Nous travaillerons ainsi sur la formulation d'une problématique de recherche et sur la conduite des différents types d'analyses que renferme un mémoire. L'examen critique de travaux soutenus au cours des années précédentes ainsi que de ceux que vous êtes en train de réaliser nous aidera pour cela.
- Nous nous intéresserons, en outre, à l'avenir que vous pouvez donner à votre travail de Master. Il s'agira de vous informer sur les cotutelles et codirection de thèses, ainsi que sur les diverses possibilités de financement de thèse (allocation, contrats doctoraux, bourses de mobilité internationale) ; de vous aider à constituer vos dossiers ; de vous présenter les différentes instances locales et nationales auxquelles vous aurez affaire avant, pendant et après la thèse ; de vous apprendre à constituer un CV académique.

### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

NB Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

## UE 2 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

PHILIPPE SALTEL

### *L'invention freudienne*

L'objet du séminaire est d'examiner la proposition freudienne sous l'aspect de l'histoire des principaux concepts de la psychanalyse et de leur élaboration. Pour cela, sur la base d'un texte tardif, *l'Abrégé de psychanalyse*, nous tâcherons de suivre en philosophes la régression freudienne vers l'animalité, la corporéité, la primitivité de l'homme civilisé. Ce texte servira d'*index* au séminaire.

La participation des étudiants à la recherche sera assurée par les notes de lecture qu'ils pourront exposer, notamment des textes de « psychanalyse appliquée ». L'usage du *Vocabulaire de la Psychanalyse*, de Laplanche et Pontalis (Paris, PUF, Quadrige, dernière édition 1997) complètera utilement la lecture attentive de *l'Abrégé* (PUF, « Œuvres complètes », 2012 pour la dernière traduction disponible).

Une bibliographie plus complète et d'autres ressources seront mises à disposition sur le site du séminaire.

### UE 3 PHILOSOPHIE DE L'ACTION

8 ECTS – 24H CM/TD

REMI CLOT-GOUDARD

Le séminaire sera une introduction progressive à la philosophie de l'action, qui est un champ actif de la recherche contemporaine. Prendre sur l'homme le point de vue de l'action, c'est se mettre en position de réinterroger des positions classiques de la psychologie philosophique moderne pour en montrer le caractère foncièrement intellectualiste et mentaliste. Il s'agira de chercher à décrire plus adéquatement la place de la raison dans la vie humaine et de préparer une philosophie pratique anthropologiquement réaliste. Nous aborderons cette introduction en nous focalisant sur certains thèmes privilégiés comme la volonté, le raisonnement pratique, les raisons et les causes... à partir de textes classiques et contemporains.

#### Bibliographie indicative

Une bibliographie détaillée et commentée sera distribuée lors de la première séance.

Les étudiants peuvent d'ores et déjà se reporter aux ouvrages fondamentaux suivants :

ANSCOMBE, Elizabeth, *L'Intention*, trad. fr. M. Maurice et C. Michon, Paris, Gallimard, 2001 (1957).

ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004, en particulier chap. III et VI.

DESCOMBES, Vincent, « L'Action », in *Notions de philosophie*, vol. II, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995, pp. 103-174.

GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison, délibération*, Paris, Vrin, 2005.

#### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle terminal : les étudiants seront évalués à l'oral. Les modalités précises seront communiquées en cours.

### UE 4 ESTHETIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

#### *Esthétique, éthique et politique*

Le cours commence avec un récapitulatif de la naissance de l'esthétique comme discipline indépendante au 18<sup>ème</sup> siècle chez Baumgarten et puis chez Kant. Chez Kant, on trouve une séparation nette entre une théorie de l'*aisthesis* comme théorie des formes de la sensibilité à la base de toute connaissance, et une théorie du jugement esthétique concernant le beau et le sublime. La plus grande partie du cours sera ensuite dédiée à deux textes classiques de l'esthétique philosophique au 20<sup>ème</sup> siècle : à *De l'origine de l'œuvre d'art* de Martin Heidegger, et à *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée* de Walter Benjamin. On verra de quelle manière les deux sens de l'esthétique s'enchevêtrent dans la conception heideggérienne d'une ouverture du monde par l'œuvre d'art, l'art recevant ainsi une fonction centrale pour l'accès au monde tout court. Le texte de Benjamin permettra de s'interroger sur le statut de l'œuvre d'art et son ouverture au monde à l'époque de la technique, et les implications politique de cela. On terminera avec un texte d'Emmanuel Levinas qui prend pour sujet la problématique des implications éthiques de l'art tout court.

#### Bibliographie indicative

BAUMGARTEN, Alexander : *Esthétique*, traduction partielle par Jean-Yves Pranchère. Paris : L'Herne 1988.

KANT, Emmanuel : *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain Renaut. Paris : Flammarion 2015.

HEIDEGGER, Martin : *De l'origine de l'œuvre d'art*, traduit par Clément Layet. Paris : Rivages 2014.

BENJAMIN, Walter : *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée*, traduit par Lionel Duvoy. Paris : Allia 2011.

LEVINAS, Emmanuel : « La réalité et son ombre », in : *Les Imprévus de l'histoire*. Paris : Fata Morgana 1994, pp. 107-127.

## UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

*Qu'est-ce que la signification linguistique ? Quelques réponses contemporaines*

La question de la nature de la signification des langues naturelles est toujours l'objet d'âpres controverses et de propositions originales et variées ! L'objet du séminaire est d'envisager certaines des plus fortes de ces propositions, et par ce biais, de vous donner une connaissance succincte mais précise de ce champ d'étude. En prenant pour point de départ et repoussoir commun la conception vériconditionnelle classique de la signification issue de la sémantique logique, nous envisagerons principalement les théories de la sémantique dynamique, de la linguistique incarnée et du contextualisme.

### Modalités de contrôle de connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

## UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARIE-LAURENCE DESCLOS

*Qu'est-ce que le Bien ? La réponse du Philèbe*

La fin du 5<sup>e</sup> et du début du 4<sup>e</sup> siècle se caractérisent, notamment, par la formulation de questions d'un nouveau type. Les êtres humains agissent de façons différentes : pourquoi ? Qu'est-ce qui pousse un homme à préférer un moyen d'action à un autre ? On se préoccupe également - ce qui est d'un intérêt tout particulier pour le *Philèbe* - de déterminer les fins que les hommes doivent se donner à eux-mêmes, l'idéal qu'ils doivent poursuivre. Il s'agit, en d'autres termes, d'apporter une réponse à cette question : qu'est-ce que le bien ? Est-ce le plaisir des sens, ou les honneurs, ou une vie vouée à la connaissance ? Le désir d'accroître les plaisirs éprouvés peut-il constituer le but d'une vie d'homme ? L'une des caractéristiques les plus importantes de ce débat, c'est qu'il ne renvoie pas à une simple controverse intellectuelle, à une intention purement polémique (montrer la fausseté des théories adverses), mais qu'il correspond à une authentique volonté d'expliquer les motivations humaines, de comprendre pourquoi les hommes agissent comme ils agissent. C'est la raison pour laquelle Platon et ses contemporains s'interrogent sur ce qu'est la *vie bonne*. C'est aussi la raison pour laquelle on doit considérer le *Philèbe* comme une œuvre d'éthique (savoir ce qu'est une vie bonne) et non de méta-éthique (savoir ce que "bien" signifie).

### Bibliographie indicative

Sylvain DELCOMMINETTE, *Le « Philèbe » de Platon : introduction à l'agathologie platonicienne*. Leiden, Brill, 2006

Sylvain DELCOMMINETTE, « L'insatiabilité du désir dans le *Philèbe* », *Philosophie Antique*, 2006, 6, p. 59-80

Monique DIXSAUT (dir.) avec la collaboration de Fulcran TEISSERENC, *La fêlure du plaisir : études sur le « Philèbe » de Platon*, Paris, Vrin, 1999

Emmanuelle JOUËT-PASTRE, « L'enjeu discursif de l'affirmation socratique de la multiplicité du plaisir : analyse du *Philèbe* 12c-14b », *Méthexis*, 2009, 22, p. 9-21

PLATON, *Philèbe*, introduction, traduction et notes par Jean-François PRADEAU, Paris, Flammarion, 2002

### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail oral ou écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire. Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE

## UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

14 ECTS

# PARCOURS « HISTOIRE, PHILOSOPHIE ET SOCIOLOGIE DES SCIENCES »

1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

## UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Si le mémoire de recherche de Master ne fait l'objet d'une validation qu'en fin de M2, il convient de se former à la recherche dès le début du cursus de Master. Ce cours vous accompagnera dans cette formation en vous permettant d'acquérir les outils pratiques nécessaires à la formulation de votre sujet de recherche, et en vous familiarisant avec les exigences scientifiques, de forme et de fond, d'une production universitaire.

### Modalités de contrôle des connaissances

Réalisation d'une bibliographie provisoire et mise aux normes académiques d'un texte de 2-3 pages.

### ❖ ATELIER DE LECTURE

RENAUD FINE

## UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

## UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Approches éthiques contemporaines » (en anglais)*

Un débat central en éthique contemporaine est le débat entre, d'une part, une approche qui part de l'idée d'un individu raisonnable, et, d'autre part, une approche qui souligne plutôt notre enracinement dans les mœurs, les pratiques et les habitudes particulières. La question est de savoir si l'origine de l'éthique réside plutôt dans la raison et les raisons, ou bien dans les identités constituées par des habitudes de nos vies concrètes. Les approches du premier type sont développées le plus souvent dans le sillage de la philosophie kantienne, les approches du second type continuent les traditions aristotélicienne, hégélienne ou wittgensteinienne. Néanmoins, il y a aussi une certaine tendance dans les recherches actuelles à lier les deux types. Le cours donne une introduction à des auteurs anglo-saxons comme Christine Korsgaard, Stephen Darwall, J. David Velleman, Alasdair MacIntyre, Charles Taylor ou Martha Nussbaum, tout en montrant leur enracinement dans les philosophies de Kant, Fichte, Aristote, Hegel ou Wittgenstein.

### Bibliographie indicative

KORSGAARD, Christine : *The Sources of Normativity*. Cambridge : Cambridge University Press 1996.

DARWALL, Stephen : *The Second-Person Standpoint. Morality, Respect, and Accountability*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 2006.

VELLEMAN, J. David : *From Self to Self. Selected Essays*. Cambridge : Cambridge University Press 2006.

MacIntyre, Alasdair: *After Virtue. A Study in Moral Theory*. Notre Dame, Indiana : University of Notre Dame Press 2010.

TAYLOR, Charles : *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 1989.

NUSSBAUM, Martha : *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*. Cambridge : Cambridge University Press 2001.

## **UE 4 HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES 1**

8 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL DUFOUR

### *Concepts et problèmes de philosophie des sciences*

Nous discuterons, principalement à partir des textes mentionnés en bibliographie, un ensemble de notions centrales en philosophie des sciences, à commencer par celle de science. A partir d'elle, nous en aborderons d'autres qui lui sont étroitement associées, dont celles de cause, justification, loi, réalité, progrès. L'aspect chronologique du parcours ne doit pas faire illusion. Du point de vue historique il n'est qu'un mince vernis, sans prétention à l'exhaustivité ou au raccourci. L'histoire et le contexte des textes sur lesquels nous travaillerons seront évoqués, mais ceux-ci joueront plutôt le rôle de supports pour alimenter nos conversations. L'objectif de celles-ci est d'affiner nos réflexions sur la science et ses activités en confrontant de façon argumentée nos opinions, tributaires, comme on le constatera sans doute, de nos formations et de nos pratiques.

On l'a compris, l'essentiel est de participer.

### **Bibliographie indicative**

(Les textes ou ouvrages classiques, souvent réédités et/ou retraduits sont indiqués ici sans référence précise à une édition. On peut considérer que n'importe quelle édition fait l'affaire, quitte à les comparer.)

PLATON, *Théétète*

ARISTOTE, *Physique*

DESCARTES, *Les Principes de la Philosophie*. 1644.

HUME, *Enquête sur l'entendement humain*, 1748.

PEIRCE Ch, « Les Lois de la Nature » trad. de « Laws of Nature » (1901) que l'on retrouve dans *The Essential Peirce* (Vol 2), Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press, 1998

BACHELARD G, *Essai sur la connaissance approchée*, 1927.

LAUDAN L, "Progress and Cumulativity", in *Science and Relativism*, Chicago, The University of Chicago Press, 1990

KITCHER P, *Science Vérité et Démocratie*, Paris, P.U.F, 2010, trad. de *Science Truth and Democracy*, Oxford, Oxford University Press, 2001.

## UE 5 LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

*Temps et modalités : approche philosophique de la logique intensionnelle*

Nous montrerons comment ce que l'on appelle les logiques intensionnelles (en l'occurrence, la logique modale et la logique du temps) permettent de renouveler le traitement philosophique de certaines questions classiques (la pensée à travers le temps, l'ontologie du temps, la possibilité, la nécessité, la contrefactualité), et à l'inverse, comment elles présupposent des prises de position philosophiques relativement à ces questions. Nous nous servirons parfois du symbolisme logique, mais celui-ci sera toujours introduit sous forme simple, limitée et à chaque fois expliquée.

### Modalités de contrôle des connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

## UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES

8 ECTS – 24H CM/TD

STEPHANIE RUPHY

*Unité ou pluralité des sciences ? Termes et enjeux contemporains du débat.*

Un des débats majeurs en philosophie des sciences contemporaine oppose deux grandes visions de la science : la vision, traditionnelle, de la science comme une entreprise unifiée et celle, plus récente, qui souligne au contraire sa pluralité. Ce cours abordera successivement trois aspects majeurs de ce débat. Nous traiterons d'abord de la question de l'unité ou de la pluralité des langages, méthodes et objets des sciences, en portant une attention toute particulière à une forme historiquement importante d'unité, à savoir le programme d'unité linguistique du cercle de Vienne.

Nous aborderons ensuite la question du réductionnisme en science : toute théorie scientifique est-elle, au moins en principe, réductible aux théories fondamentales de la microphysique, comme le veut la thèse traditionnelle de l'unité des sciences ? A titre d'illustration, deux problématiques réductionnistes particulières seront examinées, celle de la réduction des propriétés mentales à des propriétés neurophysiologiques et celle de la réduction de la génétique classique à la génétique moléculaire.

Enfin, en matière de représentations, nous examinerons les questions suivantes :

La coexistence de plusieurs modèles incompatibles d'un même phénomène peut-elle être épistémiquement satisfaisante, ou doit-on attendre une convergence des représentations que nous délivrent les sciences ? Existe-t-il une seule façon correcte de classer les choses que les sciences doivent s'efforcer de découvrir, ou le caractère pluraliste de nombre de taxinomies actuelles est-il indépassable ?

### Bibliographie indicative

CARNAP, R. 2011 (1928). *La construction logique du monde*, Vrin.

SOULEZ A. (éd) 2010. *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Vrin.

JACOB P. (éd). *De Vienne à Cambridge*, Gallimard, 1980.

DUPRÉ, J. 1993. *The Disorder of Things*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

CARTWRIGHT, N. 1999. *The Dappled World*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

RUPHY, S. 2013. *Pluralismes scientifiques*, Hermann.

### Modalités de contrôle des connaissances

Participation en classe + exposé en classe (avec support écrit rendu) ou essai d'une dizaine de pages à rendre à la fin du semestre.

## **UE 7 HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES 2**

8 ECTS – 24H CM/TD

HUGUES CHABOT

Les sciences ont une histoire, marquée par des changements de théories mais aussi de pratiques. Les sciences telles qu'elles sont enseignées et pratiquées aujourd'hui ne sont jamais qu'un moment de cette histoire. Ce cours a pour buts d'apporter une culture historique sur le développement des sciences, de jeter un éclairage épistémologique et culturel sur cette évolution, enfin de développer une posture réflexive sur l'activité d'historien des sciences.

La période dite de la « Révolution scientifique » est privilégiée pour aborder ces multiples facettes de l'histoire des sciences. On examine comment, au XVII<sup>ème</sup> siècle, Copernic, Galilée, Descartes, Newton et leurs successeurs ont été conduits à mettre en place un ensemble de méthodes (notamment expérimentation et mathématisation) qui inaugurent la science moderne. On insiste sur les nouvelles formes de sociabilité scientifique contemporaines de cette révolution (création des académies des sciences et des journaux scientifiques avec la mise en place d'une évaluation par les pairs). Sont en outre présentées les principales notions élaborées par les philosophes des sciences pour penser cette Révolution.

### **Bibliographie indicative**

Michel BLAY et Robert HALLEUX (dir.), *La Science classique, XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle, Dictionnaire critique*, Paris, Flammarion, 1998.

Jean-François BRAUNSTEIN (dir.), *L'Histoire des sciences, Méthodes, styles et controverses*, Paris, Vrin, 2008.

Jacques GAPAILLARD, *Et pourtant elle tourne ! Le mouvement de la Terre*, Paris, Seuil, Collection « Science ouverte », 1993.

I. BERNARD COHEN, *Les Origines de la physique moderne*, Paris, Seuil, Collection « Points sciences », 1993.

Thomas S. KUHN, *La Structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion, 1983.

Simone MAZAURIC, *Histoire des sciences à l'époque moderne*, Paris, Armand Colin, 2009.

Steven SHAPIN, *La Révolution scientifique*, Paris, Flammarion, Collection « Nouvelle Bibliothèque Scientifique », 1998.

## **UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

## **UE 9 STAGE**

4 ECTS

## UE 1 METHODOLOGIE

6 ECTS – 24H CM/TD

### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est double :

- Une grande partie des séances sera consacrée à acquérir et/ou améliorer la maîtrise des techniques requises par la réalisation du projet formulé en M1. Nous travaillerons ainsi sur la formulation d'une problématique de recherche et sur la conduite des différents types d'analyses que renferme un mémoire. L'examen critique de travaux soutenus au cours des années précédentes ainsi que de ceux que vous êtes en train de réaliser nous aidera pour cela.
- Nous nous intéresserons, en outre, à l'avenir que vous pouvez donner à votre travail de Master. Il s'agira de vous informer sur les cotutelles et codirection de thèses, ainsi que sur les diverses possibilités de financement de thèse (allocation, contrats doctoraux, bourses de mobilité internationale) ; de vous aider à constituer vos dossiers ; de vous présenter les différentes instances locales et nationales auxquelles vous aurez affaire avant, pendant et après la thèse ; de vous apprendre à constituer un CV académique.

### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

NB Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

### ❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

## UE 2 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

PHILIPPE SALTEL

### *L'invention freudienne*

L'objet du séminaire est d'examiner la proposition freudienne sous l'aspect de l'histoire des principaux concepts de la psychanalyse et de leur élaboration. Pour cela, sur la base d'un texte tardif, *l'Abrégé de psychanalyse*, nous tâcherons de suivre en philosophes la régression freudienne vers l'animalité, la corporéité, la primitivité de l'homme civilisé. Ce texte servira d'*index* au séminaire.

La participation des étudiants à la recherche sera assurée par les notes de lecture qu'ils pourront exposer, notamment des textes de « psychanalyse appliquée ». L'usage du *Vocabulaire de la Psychanalyse*, de Laplanche et Pontalis (Paris, PUF, Quadrige, dernière édition 1997) complètera utilement la lecture attentive de *l'Abrégé* (PUF, « Œuvres complètes », 2012 pour la dernière traduction disponible).

Une bibliographie plus complète et d'autres ressources seront mises à disposition sur le site du séminaire.

## UE 3 SCIENCES, TECHNIQUES, SOCIÉTÉS

8 ECTS – 24H CM/TD

STEPHANIE RUPHY



### *Science, valeurs, démocratie*

Les interactions croissantes entre science et société invitent à repenser le rôle joué par des valeurs culturelles, sociales, politiques dans la recherche scientifique. L'inclusion de telles valeurs « contextuelles » constitue-t-elle nécessairement une menace contre l'objectivité de la science ? Autrement dit, dans quelle mesure la science doit-elle être autonome pour conserver sa crédibilité et son autorité épistémologique dans une démocratie ? Une science qui se veut responsable vis-à-vis de la société peut-elle encore prétendre être neutre au regard de valeurs socio-politiques ?

Pour traiter ces questions, les thématiques suivantes seront abordées : sources de l'objectivité en science ; rôle de valeurs « contextuelles » dans les différentes phases du travail scientifique (définition des programmes de recherche, élaboration et confirmation empirique d'hypothèses, applications des résultats obtenus) ; gouvernance politique de la recherche scientifique, responsabilité et expertise scientifique.

### **Bibliographie indicative**

*Objectivité*. Lorraine DASTON et Peter GALISON. (2007) 2012 pour la traduction française aux Presses du réel.

*La connaissance objective*. Karl POPPER. (1972)1998 pour la traduction française chez Flammarion.

*Science, Policy, and the Value-Free Ideal*, Heather E. DOUGLAS. 2009. University of Pittsburgh Press.

*Science in Democracy*. Mark B. BROWN. 2009. The MIT Press.

*Between Politics and Science*. David H. GUSTON. 2000. Cambridge University Press.

*Science de la science et réflexivité*. Pierre BOURDIEU. 2001. Raisons d'agir.

*Politiques de la nature*. Bruno LATOUR. 1999. La découverte.

*Science, vérité et démocratie*. Philip KITCHER. (2001) 2010 pour la traduction française aux Presses universitaires de France.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Participation en classe + exposé en classe (avec support écrit rendu) ou essai d'une dizaine de pages à rendre à la fin du semestre.

## **UE 4 OUTILS EXTRA-DISCIPLINAIRES**

8 ECTS – 24H CM/TD

## UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

*Qu'est-ce que la signification linguistique ? Quelques réponses contemporaines*

La question de la nature de la signification des langues naturelles est toujours l'objet d'âpres controverses et de propositions originales et variées ! L'objet du séminaire est d'envisager certaines des plus fortes de ces propositions, et par ce biais, de vous donner une connaissance succincte mais précise de ce champ d'étude. En prenant pour point de départ et repoussoir commun la conception vériconditionnelle classique de la signification issue de la sémantique logique, nous envisagerons principalement les théories de la sémantique dynamique, de la linguistique incarnée et du contextualisme.

### Modalités de contrôle de connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

## UE 6 ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE

8 ECTS – 24H CM/TD

JEAN-YVES GOFFI

MARLENE JOUAN

ETIENNE VERGÈS

Ce cours a pour objectif de permettre une orientation précise et informée dans le domaine de l'éthique de la recherche et d'indiquer les grandes lignes du droit de la recherche. Assuré par plusieurs enseignants-chercheurs, il s'organise en 3 parties de 8 heures chacune : (I) Présentation du contexte historique et théorique de l'éthique de la recherche, avec notamment un examen critique de la thèse de la neutralité axiologique de la science et une introduction à la bioéthique contemporaine ; (II) Analyse de l'éthique de la recherche comme éthique appliquée, avec une présentation des théories dominantes en philosophie morale et leur mise à l'épreuve à travers deux études de cas en sciences de la nature et en sciences humaines ; (III) Examen des différentes formes de régulation normative de l'éthique scientifique (dispositifs réglementaires et législatifs, valeurs dominantes, sanctions et dérives) et présentation de ses aspects juridiques (bioéthique, droit des sciences et des technologies).

### Bibliographie indicative

DARWALL S. L., « Theories of Ethics », in R. G. Frey et Ch. H. Wellman (eds.), *A Companion to Applied Ethics*, Malden (MA), Blackwell, 2003, p. 17-37.

GOFFI J.-Y., notice « Science et éthique », in M. Canto-Sperber (Dir), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK D. B., *The Ethics of Science, an Introduction*, Londres et New-York, Routledge, 1998.

Cette bibliographie sera complétée au début de chaque partie du cours, et la majorité des références sera disponible sur le site intranet du cours.

### Modalités de contrôle des connaissances

Un essai d'une quinzaine de pages sur l'un des sujets proposés par les enseignants, ou éventuellement soumis par les étudiants en fonction de leur propre sujet de recherche, à rendre en fin de semestre.

## UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

14 ECTS

# PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ »

1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

## UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

### ❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Si le mémoire de recherche de Master ne fait l'objet d'une validation qu'en fin de M2, il convient de se former à la recherche dès le début du cursus de Master. Ce cours vous accompagnera dans cette formation en vous permettant d'acquérir les outils pratiques nécessaires à la formulation de votre sujet de recherche, et en vous familiarisant avec les exigences scientifiques, de forme et de fond, d'une production universitaire.

### Modalités de contrôle des connaissances

Réalisation d'une bibliographie provisoire et mise aux normes académiques d'un texte de 2-3 pages.

### ❖ METHODOLOGIE DES SCIENCES DE L'ANTIQUITE

MALIKA BASTIN-HAMMOU

Ce cours vise à faire connaître aux étudiants les outils et les méthodes de la recherche en Sciences de l'Antiquité, et à les amener à les maîtriser. Seront présentées les différentes bases de données utilisées par les antiquisants (*L'Année philologique*, *TLG*, *BTL*, *TLL*, *Library of Latin Texts*, *APGRD*, *LIMC*, *Perseus...*), les revues spécialisées et leur mode de consultation. On apprendra également à saisir le grec polytonique avec une police unicode, à lire un appareil critique et à distinguer les différents types d'apparats, à présenter une bibliographie et à rédiger des notes en respectant les normes en vigueur dans ce champ disciplinaire. On abordera enfin les grands courants de la recherche en Sciences de l'Antiquité au XXe s., en s'arrêtant notamment sur l'Ecole de Paris. Une visite dans les bibliothèques et services spécialisés sera également organisée.

### Bibliographie indicative

David M. SCHAPS, *Handbook for Classical Research*, Routledge, 2011.

### Modalités de contrôle des connaissances

Rédiger un état de la question, une problématique provisoire ("pistes") et une bibliographie de vingt titres essentiels.

## UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

## UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Approches éthiques contemporaines » (en anglais)*

Un débat central en éthique contemporaine est le débat entre, d'une part, une approche qui part de l'idée d'un individu raisonnable, et, d'autre part, une approche qui souligne plutôt notre enracinement dans les mœurs, les pratiques et les habitudes particulières. La question est de savoir si l'origine de l'éthique réside plutôt dans la raison et les raisons, ou bien dans les identités constituées par des habitudes de nos vies concrètes. Les approches du premier type sont développées le plus souvent dans le sillage de la philosophie

kantienne, les approches du second type continuent les traditions aristotélicienne, hégélienne ou wittgensteinienne. Néanmoins, il y a aussi une certaine tendance dans les recherches actuelles à lier les deux types. Le cours donne une introduction à des auteurs anglo-saxons comme Christine Korsgaard, Stephen Darwall, J. David Velleman, Alasdair MacIntyre, Charles Taylor ou Martha Nussbaum, tout en montrant leur enracinement dans les philosophies de Kant, Fichte, Aristote, Hegel ou Wittgenstein.

### **Bibliographie indicative**

KORSGAARD, Christine : *The Sources of Normativity*. Cambridge : Cambridge University Press 1996.

DARWALL, Stephen : *The Second-Person Standpoint. Morality, Respect, and Accountability*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 2006.

VELLEMAN, J. David : *From Self to Self. Selected Essays*. Cambridge : Cambridge University Press 2006.

MACINTYRE, Alasdair : *After Virtue. A Study in Moral Theory*. Notre Dame, Indiana : University of Notre Dame Press 2010.

TAYLOR, Charles : *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 1989.

NUSSBAUM, Martha : *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*. Cambridge : Cambridge University Press 2001.

## **UE 4 LANGUES ANCIENNES**

8 ECTS – 24H CM/TD

### **1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S2)**

## **UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE**

8 ECTS – 24H CM/TD

MARIE-LAURENCE DESCLOS

### *Les écrits de philosophie première chez Aristote*

En dépit de ce que l'on a appelé le « naufrage » des œuvres d'Aristote (163 « livres » conservés sur les 1000 que lui attribuait Ptolémée), le champ du savoir exploré par le Stagirite est immense, de la physique à la psychologie, de la métaphysique à la rhétorique, de la politique à la poétique, de la zoologie à la logique. Après avoir rapidement cartographié ces différents territoires, on examinera la place qu'occupe, dans la philosophie aristotélicienne les sciences théorétiques : les écrits physique (la nature en général et l'univers physique : *Physique, Traité du ciel, Météorologiques* ; les écrits sur le vivant : *De l'âme, Parva naturalia*) et les écrits de philosophie première (*Métaphysique*). C'est à l'étude de cette dernière oeuvre que le séminaire sera principalement consacré.

### **Bibliographie indicative**

Jonathan BARNES, éd., *The Cambridge Companion to Aristotle*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995

Michel CRUBELLIER, Pierre PELLEGRIN, *Aristote, le philosophe et les savoirs*, Paris, Seuil, 2002 (coll. Points Essais n° 491)

M.-L. DESCLOS, *Structure des traités d'Aristote*, Paris, Ellipses, 2004

Annick JAULIN, Marie-Hélène GAUTHIER-MUZELLEC, Francis WOLFF, Richard BODEÛS, *La philosophie d'Aristote*, Paris, PUF, 2003 (coll. Quadrige)

Pierre-Marie MOREL, *Aristote*, Paris, Flammarion, 2003 (coll. GF n° 1191)

P. PELLEGRIN, *Dictionnaire Aristote*, Paris, Ellipses, 2007

ARISTOTE, *Métaphysique*, présentation et traduction par Marie-Paule DUMINIL et Annick JAULIN

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail oral ou écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire. Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session

doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

## **UE 6 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITÉ**

8 ECTS – 24H CM/TD

❖ **RECEPTION DE L'ANTIQUITE**

❖ **LIRE UN TEXTE ANTIQUE**

## **UE 7 LANGUES ANCIENNES**

8 ECTS – 24H CM/TD

## **UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

## **UE 9 STAGE**

4 ECTS

### **2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)**

## **UE 1 METHODOLOGIE**

6 ECTS – 24H CM/TD

❖ **METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE**

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est double :

- Une grande partie des séances sera consacrée à acquérir et/ou améliorer la maîtrise des techniques requises par la réalisation du projet formulé en M1. Nous travaillerons ainsi sur la formulation d'une problématique de recherche et sur la conduite des différents types d'analyses que renferme un mémoire. L'examen critique de travaux soutenus au cours des années précédentes ainsi que de ceux que vous êtes en train de réaliser nous aidera pour cela.
- Nous nous intéresserons, en outre, à l'avenir que vous pouvez donner à votre travail de Master. Il s'agira de vous informer sur les cotutelles et codirection de thèses, ainsi que sur les diverses possibilités de financement de thèse (allocation, contrats doctoraux, bourses de mobilité internationale) ; de vous aider à constituer vos dossiers ; de vous présenter les différentes instances locales et nationales auxquelles vous aurez affaire avant, pendant et après la thèse ; de vous apprendre à constituer un CV académique.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

NB Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

❖ **SEMINAIRE INTERNATIONAL**

## UE 2 LANGUES ANCIENNES

8 ECTS – 24H CM/TD

## UE 3 SAVOIRS DE L'ANTIQUITÉ

8 ECTS – 24H CM/TD

- ❖ LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITE
- ❖ SEMINAIRE HISTOIRE ANCIENNE
- ❖ HISTOIRE DE L'ART ANTIQUE

## UE 4 ESTHÉTIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Esthétique, éthique et politique*

Le cours commence avec un récapitulatif de la naissance de l'esthétique comme discipline indépendante au 18<sup>ème</sup> siècle chez Baumgarten et puis chez Kant. Chez Kant, on trouve une séparation nette entre une théorie de l'*aisthesis* comme théorie des formes de la sensibilité à la base de toute connaissance, et une théorie du jugement esthétique concernant le beau et le sublime. La plus grande partie du cours sera ensuite dédiée à deux textes classiques de l'esthétique philosophique au 20<sup>ème</sup> siècle : à *De l'origine de l'œuvre d'art* de Martin Heidegger, et à *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée* de Walter Benjamin. On verra de quelle manière les deux sens de l'esthétique s'enchevêtrent dans la conception heideggérienne d'une ouverture du monde par l'œuvre d'art, l'art recevant ainsi une fonction centrale pour l'accès au monde tout court. Le texte de Benjamin permettra de s'interroger sur le statut de l'œuvre d'art et son ouverture au monde à l'époque de la technique, et les implications politique de cela. On terminera avec un texte d'Emmanuel Levinas qui prend pour sujet la problématique des implications éthiques de l'art tout court.

### **Bibliographie indicative**

BAUMGARTEN, Alexander : *Esthétique*, traduction partielle par Jean-Yves PRANCHERE. Paris : L'Herne 1988.  
KANT, Emmanuel : *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain RENAUT. Paris : Flammarion 2015.  
HEIDEGGER, Martin : *De l'origine de l'œuvre d'art*, traduit par Clément LAYET. Paris : Rivages 2014.  
BENJAMIN, Walter : *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée*, traduit par Lionel DUVOY. Paris : Allia 2011.  
LEVINAS, Emmanuel : « La réalité et son ombre », in : *Les Imprévus de l'histoire*. Paris : Fata Morgana 1994, pp. 107-127.

## UE 5 LANGUES ANCIENNES

8 ECTS – 24H CM/TD

## UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARIE-LAURENCE DESCLOS

### *Qu'est-ce que le Bien ? La réponse du Philèbe*

La fin du 5<sup>e</sup> et du début du 4<sup>e</sup> siècle se caractérisent, notamment, par la formulation de questions d'un nouveau type. Les êtres humains agissent de façons différentes : pourquoi ? Qu'est-ce qui pousse un homme à préférer un moyen d'action à un autre ? On se préoccupe également - ce qui est d'un intérêt tout particulier pour le *Philèbe* - de déterminer les fins que les hommes doivent se donner à eux-mêmes, l'idéal qu'ils doivent poursuivre. Il s'agit, en d'autres termes, d'apporter une réponse à cette question : qu'est-ce que le bien ? Est-ce le plaisir des sens, ou les honneurs, ou une vie vouée à la connaissance ? Le désir d'accroître les plaisirs éprouvés peut-il constituer le but d'une vie d'homme ? L'une des caractéristiques les plus importantes de ce débat, c'est qu'il ne renvoie pas à une simple controverse intellectuelle, à une intention purement polémique (montrer la fausseté des théories adverses), mais qu'il correspond à une authentique volonté d'expliquer les motivations humaines, de comprendre pourquoi les hommes agissent comme ils agissent. C'est la raison pour laquelle Platon et ses contemporains s'interrogent sur ce qu'est la *vie bonne*. C'est aussi la raison pour laquelle on doit considérer le *Philèbe* comme une œuvre d'éthique (savoir ce qu'est une vie bonne) et non de méta-éthique (savoir ce que "bien" signifie).

### **Bibliographie indicative**

Sylvain DELCOMMINETTE, *Le « Philèbe » de Platon : introduction à l'agathologie platonicienne*. Leiden, Brill, 2006

Sylvain DELCOMMINETTE, « L'insatiabilité du désir dans le *Philèbe* », *Philosophie Antique*, 2006, 6, p. 59-80

Monique DIXSAUT (dir.) avec la collaboration de Fulcran TEISSERENC, *La fêlure du plaisir : études sur le « Philèbe » de Platon*, Paris, Vrin, 1999

Emmanuelle JOUËT-PASTRE, « L'enjeu discursif de l'affirmation socratique de la multiplicité du plaisir : analyse du *Philèbe* 12c-14b », *Méthexis*, 2009, 22, p. 9-21

PLATON, *Philèbe*, introduction, traduction et notes par Jean-François PRADEAU, Paris, Flammarion, 2002

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail oral ou écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire. Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

## UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

14 ECTS

# PARCOURS « FORMATION A L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE ET SUPERIEUR EN PHILOSOPHIE »

1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S1)

## UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

### ❖ METHODOLOGIE DE L'ECRIT DE CONCOURS

BERNARD GITTLER

KARINE LABORIE

### ❖ ATELIER DE LECTURE

RENAUD FINE

## UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

## UE 3 PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Approches éthiques contemporaines » (en anglais)*

Un débat central en éthique contemporaine est le débat entre, d'une part, une approche qui part de l'idée d'un individu raisonnable, et, d'autre part, une approche qui souligne plutôt notre enracinement dans les mœurs, les pratiques et les habitudes particulières. La question est de savoir si l'origine de l'éthique réside plutôt dans la raison et les raisons, ou bien dans les identités constituées par des habitudes de nos vies concrètes. Les approches du premier type sont développées le plus souvent dans le sillage de la philosophie kantienne, les approches du second type continuent les traditions aristotélicienne, hégélienne ou wittgensteinienne. Néanmoins, il y a aussi une certaine tendance dans les recherches actuelles à lier les deux types. Le cours donne une introduction à des auteurs anglo-saxons comme Christine Korsgaard, Stephen Darwall, J. David Velleman, Alasdair MacIntyre, Charles Taylor ou Martha Nussbaum, tout en montrant leur enracinement dans les philosophies de Kant, Fichte, Aristote, Hegel ou Wittgenstein.

### **Bibliographie indicative**

KORSGAARD, Christine : *The Sources of Normativity*. Cambridge : Cambridge University Press 1996.

DARWALL, Stephen : *The Second-Person Standpoint. Morality, Respect, and Accountability*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 2006.

VELLEMAN, J. David : *From Self to Self. Selected Essays*. Cambridge : Cambridge University Press 2006.

MACINTYRE, Alasdair : *After Virtue. A Study in Moral Theory*. Notre Dame, Indiana : University of Notre Dame Press 2010.

TAYLOR, Charles : *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity*. Cambridge, Massachusetts / London, England : Harvard University Press 1989.

NUSSBAUM, Martha : *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*. Cambridge : Cambridge University Press 2001.



## UE 4 PHILOSOPHIE DES PRATIQUES

8 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

### *Pour une critique des rationalités gouvernementales 3*

Ce séminaire cherche à préciser les enjeux méthodologiques et politiques d'une philosophie critique des rationalités gouvernementales.

Le cœur de la réflexion portera sur l'œuvre de Michel Foucault que nous mettrons en tension, principalement, avec la critique socratique, d'un côté, et la sociologie critique de Bourdieu et Boltanski, de l'autre.

Trois questions principales seront abordées : Quel est le présupposé axiologique d'une telle démarche philosophique (pour reprendre les termes de la critique d'Habermas contre Foucault) ? Nous verrons que la critique s'autorise d'une prétention d'autorité préalable et problématique.

Quel est le niveau d'analyse d'une telle critique ? Nous verrons qu'il s'agit de la logique des discours effectivement prononcés et de la manière dont ils font système. A l'aide de la sociologie critique de Bourdieu et surtout de Boltanski, nous testerons l'intérêt d'une adaptation de la critique foucauldienne vers une critique des argumentations de justification de l'exercice du pouvoir.

Ce qui nous permettra de saisir en dernier lieu la finalité politique d'une telle critique. Et nous verrons que, partant de l'hypothèse postmoderne d'une légitimation éclectique des gouvernementalités, la critique philosophique devrait viser à démonter ces agencements paradoxaux dans une optique clairement anti-autoritaire.

### **Bibliographie**

BOLTANSKI L., CHIAPELLO E., *Le nouvel esprit du capitalisme*, Gallimard, Tel, 2011

BOLTANSKI L., *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*, Paris, Gallimard « NRF Essais », 2009.

BOURDIEU P., *Méditations pascaliennes*, Seuil, Points essais, 2003

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Gallimard, 1969

FOUCAULT M., *L'ordre du discours*, Gallimard, 1971

LYOTARD J.F. *La condition postmoderne*, Les éditions de minuit, 1979

PLATON, « Lachès » dans *Premiers dialogues*, GF, 1967

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu sous forme de dossier et/ou d'explication de textes

## 1<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M1), 2<sup>E</sup> SEMESTRE (S2)

## UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARIE-LAURENCE DESCLOS

### *Les écrits de philosophie première chez Aristote*

En dépit de ce que l'on a appelé le « naufrage » des œuvres d'Aristote (163 « livres » conservés sur les 1000 que lui attribuait Ptolémée), le champ du savoir exploré par le Stagirite est immense, de la physique à la psychologie, de la métaphysique à la rhétorique, de la politique à la poétique, de la zoologie à la logique. Après avoir rapidement cartographié ces différents territoires, on examinera la place qu'occupe, dans la philosophie aristotélicienne les sciences théorétiques : les écrits physique (la nature en général et l'univers physique : *Physique*, *Traité du ciel*, *Météorologiques* ; les écrits sur le vivant : *De l'âme*, *Parva naturalia*) et les écrits de philosophie première (*Métaphysique*). C'est à l'étude de cette dernière oeuvre que le séminaire sera principalement consacré.

### **Bibliographie indicative**

Jonathan BARNES, éd., *The Cambridge Companion to Aristotle*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995

Michel CRUBELLIER, Pierre PELLEGRIN, *Aristote, le philosophe et les savoirs*, Paris, Seuil, 2002 (coll. Points Essais n° 491)

M.-L. DESCLOS, *Structure des traités d'Aristote*, Paris, Ellipses, 2004

Annick JAULIN, Marie-Hélène GAUTHIER-MUZELLE, Francis Wollf, Richard Bodéüs, *La philosophie d'Aristote*, Paris, PUF, 2003 (coll. Quadrige)

Pierre-Marie MOREL, *Aristote*, Paris, Flammarion, 2003 (coll. GF n° 1191)

P. PELLEGRIN, *Dictionnaire Aristote*, Paris, Ellipses, 2007

ARISTOTE, *Métaphysique*, présentation et traduction par Marie-Paule Duminil et Annick Jaulin

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail oral ou écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire. Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

## **UE 6 PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

8 ECTS – 24H CM/TD

STEPHANIE RUPHY

*Unité ou pluralité des sciences ? Termes et enjeux contemporains du débat.*

Un des débats majeurs en philosophie des sciences contemporaine oppose deux grandes visions de la science : la vision, traditionnelle, de la science comme une entreprise unifiée et celle, plus récente, qui souligne au contraire sa pluralité. Ce cours abordera successivement trois aspects majeurs de ce débat. Nous traiterons d'abord de la question de l'unité ou de la pluralité des langages, méthodes et objets des sciences, en portant une attention toute particulière à une forme historiquement importante d'unité, à savoir le programme d'unité linguistique du cercle de Vienne.

Nous aborderons ensuite la question du réductionnisme en science : toute théorie scientifique est-elle, au moins en principe, réductible aux théories fondamentales de la microphysique, comme le veut la thèse traditionnelle de l'unité des sciences ? A titre d'illustration, deux problématiques réductionnistes particulières seront examinées, celle de la réduction des propriétés mentales à des propriétés neurophysiologiques et celle de la réduction de la génétique classique à la génétique moléculaire.

Enfin, en matière de représentations, nous examinerons les questions suivantes :

La coexistence de plusieurs modèles incompatibles d'un même phénomène peut-elle être épistémiquement satisfaisante, ou doit-on attendre une convergence des représentations que nous délivrent les sciences ? Existe-t-il une seule façon correcte de classer les choses que les sciences doivent s'efforcer de découvrir, ou le caractère pluraliste de nombre de taxinomies actuelles est-il indépassable ?

### **Bibliographie indicative**

CARNAP, R. 2011 (1928). *La construction logique du monde*, Vrin.

SOULEZ A. (éd) 2010. *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Vrin.

JACOB P. (éd). *De Vienne à Cambridge*, Gallimard, 1980.

DUPRÉ, J. 1993. *The Disorder of Things*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

CARTWRIGHT, N. 1999. *The Dappled World*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

RUPHY, S. 2013. *Pluralismes scientifiques*, Hermann.

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Participation en classe + exposé en classe (avec support écrit rendu) ou essai d'une dizaine de pages à rendre à la fin du semestre.

## **UE 7 MÉTHODOLOGIE DE L'ÉCRIT ET DE L'ORAL CONCOURS**

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

BERNARD GITTLER  
KARINE LABORIE

## **UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL**

2 ECTS – 24H TD

## **UE 9 STAGE**

4 ECTS

### **2<sup>E</sup> ANNEE DU MASTER (M2) 1<sup>E</sup> SEMESTRE (S3)**

## **UE 1 METHODOLOGIE DE L'ÉCRIT DE CONCOURS**

6 ECTS – 24H CM/TD

REMI CLOT-GOUDARD

Après quelques rappels de méthode et une mise au point sur le concours et ses attendus, le séminaire consistera essentiellement en exercices pratiques visant à consolider les méthodes de la dissertation et de l'explication de texte, ainsi qu'à renforcer les connaissances en philosophie générale des étudiants. Chaque semaine, un sujet sera proposé et traité par un préparateur, puis repris et discuté avec l'ensemble du groupe. L'engagement, l'assiduité et la régularité des efforts seront décisifs.

### **Bibliographie indicative**

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminales L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

[http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes\\_ext/14/0/philo2\\_351140.pdf](http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philo2_351140.pdf)

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire : les étudiants seront évalués sur trois écrits.

## **UE 2 PHILOSOPHIE PRATIQUE**

8 ECTS – 24H CM/TD

1 AU CHOIX

### **❖ PHILOSOPHIE MORALE, SOCIALE ET POLITIQUE**

PHILIPPE SALTEL

#### *L'invention freudienne*

L'objet du séminaire est d'examiner la proposition freudienne sous l'aspect de l'histoire des principaux concepts de la psychanalyse et de leur élaboration. Pour cela, sur la base d'un texte tardif, *l'Abrégé de psychanalyse*, nous tâcherons de suivre en philosophes la régression freudienne vers l'animalité, la corporéité, la primitivité de l'homme civilisé. Ce texte servira d'*index* au séminaire.

La participation des étudiants à la recherche sera assurée par les notes de lecture qu'ils pourront exposer, notamment des textes de « psychanalyse appliquée ». L'usage du *Vocabulaire de la Psychanalyse*, de

Laplanche et Pontalis (Paris, PUF, Quadrige, dernière édition 1997) complètera utilement la lecture attentive de l'*Abrégé* (PUF, « Œuvres complètes », 2012 pour la dernière traduction disponible).

Une bibliographie plus complète et d'autres ressources seront mises à disposition sur le site du séminaire.

## ❖ PHILOSOPHIE DE L'ACTION

REMI CLOT-GOUDARD

Le séminaire sera une introduction progressive à la philosophie de l'action, qui est un champ actif de la recherche contemporaine. Prendre sur l'homme le point de vue de l'action, c'est se mettre en position de réinterroger des positions classiques de la psychologie philosophique moderne pour en montrer le caractère foncièrement intellectualiste et mentaliste. Il s'agira de chercher à décrire plus adéquatement la place de la raison dans la vie humaine et de préparer une philosophie pratique anthropologiquement réaliste. Nous aborderons cette introduction en nous focalisant sur certains thèmes privilégiés comme la volonté, le raisonnement pratique, les raisons et les causes... à partir de textes classiques et contemporains.

### Bibliographie indicative

Une bibliographie détaillée et commentée sera distribuée lors de la première séance.

Les étudiants peuvent d'ores et déjà se reporter aux ouvrages fondamentaux suivants :

ANSCOMBE, Elizabeth, *L'Intention*, trad. fr. M. Maurice et C. Michon, Paris, Gallimard, 2001 (1957).

ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004, en particulier chap. III et VI.

DESCOMBES, Vincent, « L'Action », in *Notions de philosophie*, vol. II, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995, pp. 103-174.

GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison, délibération*, Paris, Vrin, 2005.

### Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle terminal : les étudiants seront évalués à l'oral. Les modalités précises seront communiquées en cours.

## UE 3 ESTHETIQUE

8 ECTS – 24H CM/TD

INGA ROEMER

### *Esthétique, éthique et politique*

Le cours commence avec un récapitulatif de la naissance de l'esthétique comme discipline indépendante au 18<sup>ème</sup> siècle chez Baumgarten et puis chez Kant. Chez Kant, on trouve une séparation nette entre une théorie de l'*aisthesis* comme théorie des formes de la sensibilité à la base de toute connaissance, et une théorie du jugement esthétique concernant le beau et le sublime. La plus grande partie du cours sera ensuite dédiée à deux textes classiques de l'esthétique philosophique au 20<sup>ème</sup> siècle : à *De l'origine de l'œuvre d'art* de Martin Heidegger, et à *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée* de Walter Benjamin. On verra de quelle manière les deux sens de l'esthétique s'enchevêtrent dans la conception heideggérienne d'une ouverture du monde par l'œuvre d'art, l'art recevant ainsi une fonction centrale pour l'accès au monde tout court. Le texte de Benjamin permettra de s'interroger sur le statut de l'œuvre d'art et son ouverture au monde à l'époque de la technique, et les implications politique de cela. On terminera avec un texte d'Emmanuel Levinas qui prend pour sujet la problématique des implications éthiques de l'art tout court.

### Bibliographie indicative

BAUMGARTEN, Alexander : *Esthétique*, traduction partielle par Jean-Yves Pranchère. Paris : L'Herne 1988.

KANT, Emmanuel : *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain Renaut. Paris : Flammarion 2015.

HEIDEGGER, Martin : *De l'origine de l'œuvre d'art*, traduit par Clément Layet. Paris : Rivages 2014.

BENJAMIN, Walter : *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproduction mécanisée*, traduit par Lionel Duvoy. Paris : Allia 2011.

LEVINAS, Emmanuel : « La réalité et son ombre », in : *Les Imprévus de l'histoire*. Paris : Fata Morgana 1994, pp. 107-127.

## UE 4 MÉTHODOLOGIE DE L'ÉCRIT ET DE L'ORAL CONCOURS

8 ECTS – 24H CM/TD

## UE 5 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

8 ECTS – 24H CM/TD

MARIE-LAURENCE DESCLOS

### *Qu'est-ce que le Bien ? La réponse du Philèbe*

La fin du 5<sup>e</sup> et du début du 4<sup>e</sup> siècle se caractérisent, notamment, par la formulation de questions d'un nouveau type. Les êtres humains agissent de façons différentes : pourquoi ? Qu'est-ce qui pousse un homme à préférer un moyen d'action à un autre ? On se préoccupe également - ce qui est d'un intérêt tout particulier pour le *Philèbe* - de déterminer les fins que les hommes doivent se donner à eux-mêmes, l'idéal qu'ils doivent poursuivre. Il s'agit, en d'autres termes, d'apporter une réponse à cette question : qu'est-ce que le bien ? Est-ce le plaisir des sens, ou les honneurs, ou une vie vouée à la connaissance ? Le désir d'accroître les plaisirs éprouvés peut-il constituer le but d'une vie d'homme ? L'une des caractéristiques les plus importantes de ce débat, c'est qu'il ne renvoie pas à une simple controverse intellectuelle, à une intention purement polémique (montrer la fausseté des théories adverses), mais qu'il correspond à une authentique volonté d'expliquer les motivations humaines, de comprendre pourquoi les hommes agissent comme ils agissent. C'est la raison pour laquelle Platon et ses contemporains s'interrogent sur ce qu'est la *vie bonne*. C'est aussi la raison pour laquelle on doit considérer le *Philèbe* comme une œuvre d'éthique (savoir ce qu'est une vie bonne) et non de méta-éthique (savoir ce que "bien" signifie).

### **Bibliographie indicative**

Sylvain DELCOMMINETTE, *Le « Philèbe » de Platon : introduction à l'agathologie platonicienne*. Leiden, Brill, 2006

Sylvain DELCOMMINETTE, « L'insatiabilité du désir dans le *Philèbe* », *Philosophie Antique*, 2006, 6, p. 59-80

Monique DIXSAUT (dir.) avec la collaboration de Fulcran Teisserenc, *La fêlure du plaisir : études sur le « Philèbe » de Platon*, Paris, Vrin, 1999

Emmanuelle JOUËT-PASTRE, « L'enjeu discursif de l'affirmation socratique de la multiplicité du plaisir : analyse du *Philèbe* 12c-14b », *Méthexis*, 2009, 22, p. 9-21

PLATON, *Philèbe*, introduction, traduction et notes par Jean-François Pradeau, Paris, Flammarion, 2002

### **Modalités de contrôle des connaissances**

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail oral ou écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire. Les étudiants en mobilité internationale ou dispensés d'assiduité doivent impérativement prendre contact au début du semestre avec l'enseignant pour fixer avec lui les modalités de validation de l'UE, sauf à être réputés défaillants. Ceux qui auraient été ajournés à la première session doivent, dès que les résultats sont connus, s'informer auprès de l'enseignant des modalités de l'épreuve de la seconde session. Dans le cas contraire ils seront considérés défaillants.

## UE 6 SOUTENANCE DU MEMOIRE

14 ECTS

# RÈGLEMENT DES ÉTUDES DU MASTER DE PHILOSOPHIE

## REGLEMENT DES ETUDES

ANNEE UNIVERSITAIRE : 2016- 2017

**DOMAINE** : SHS

**DIPLOME** : MASTER **NIVEAU** : M1 et M2

**Mention** : PHILOSOPHIE

**Parcours-type en M1 & M2** :

- Philosophie pratique
- Histoire, philosophie, sociologie des sciences (HP2S)
- Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité (parcours coordonné)
- Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie

**Régime/ Modalités** : (cocher la ou les cases correspondantes)

**Régime** :  formation initiale  formation continue

**Modalités** :  présentiel ;  enseignement à distance ;  convention

alternance :  contrat de professionnalisation ou  apprentissage

**DATE D'ARRETE D'ACCREDITATION PAR LE MINISTERE** : xx / 2016

**RESPONSABLE DE LA MENTION** : MARIE-LAURENCE DESCLOS

**RESPONSABLE DE L'ANNEE** : REMI CLOT-GOUDARD, STEPHANIE RUPHY

**GESTIONNAIRE** : NATHALIE LIAUD

## I – Dispositions générales

### Article 1 : Objectifs et compétences acquises lors de la formation

Le Master de Sciences Humaines et Sociales, mention Philosophie, dispense une formation dans les domaines de la recherche en philosophie, visant à donner aux étudiants une connaissance maîtrisée de son histoire et de ses développements les plus récents. Il a pour vocation :

- 1) de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en Doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement des enseignants du second degré ;
- 2) de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en Doctorat ; enseignement).

En termes de compétences professionnelles, les étudiants acquièrent la maîtrise des règles rédactionnelles et argumentatives, des capacités d'analyse et de synthèse, l'aptitude à formuler et à résoudre des problèmes théoriques. Ils ont de surcroît de solides connaissances en histoire de la philosophie ; ils sont ouverts aux pratiques et aux théories philosophiques contemporaines ; ils maîtrisent la traduction des textes appartenant au corpus canonique de la philosophie (en adéquation avec leur propre sujet de recherche), et celle des articles des commentateurs contemporains ; ils parviennent à saisir concrètement les exigences d'une recherche collective et de la vie d'un laboratoire. Toutes qualités nécessaires à un cadre, que ce soit de la fonction publique territoriale et nationale, ou d'une entreprise privée

## Article 2 : Conditions d'accès

### Accès en M1

Accès en M1 de plein droit pour les étudiants titulaires de : la licence de Philosophie  
sur avis pédagogique du responsable de la formation d'accueil pour les étudiants titulaires d'une licence dans un autre domaine et/ou une autre mention  
sur avis de la commission pédagogique pour les étudiants issus d'une formation hors LMD (Ingénieur...)  
par validation des études ou des acquis personnels ou professionnels : sur décision individuelle, après examen du dossier par une commission pédagogique de validation

### Accès en M2

Sur décision individuelle, après examen du dossier par une commission pédagogique d'admission  
Avis de la commission pédagogique pour les étudiants issus d'une formation hors LMD (Ingénieur)  
par validation des études ou des acquis personnels ou professionnels : sur décision individuelle, après examen du dossier par une commission pédagogique de validation

## II – Organisation des enseignements

### Article 3 : Organisation générale des enseignements

La formation est organisée en : 4 semestres, (2 semestres par an, 30 crédits par semestre)

- Les parcours « Philosophie pratique », « Histoire, Philosophie, Sociologie des sciences » et « Philosophie ancienne – SDA » sont divisés en 4 unités d'enseignements (U.E.) au S1, S2 et S3 et 3 UE au S4 obligatoires ou à choix.
- Le parcours « Formation à l'enseignement » est divisé en 3 UE au S1 et 4 UE au S2 et 3 UE au S3 et S4 obligatoires ou à choix.

#### Volume horaire de la formation par année :

**M1** : - 204 h pour tous les parcours

#### **M2** :

- 144 h pour les parcours « Philosophie pratique », « Histoire, Philosophie, Sociologie des sciences » et « Philosophie ancienne – SDA »
- 120 h pour le parcours « Formation à l'enseignement »

### Article 4 : Composition des enseignements

Se reporter au tableau des Modalités de Contrôle des Connaissances de la formation.

## Commentaires sur certains éléments du Tableau MCC :

### Langues vivantes étrangères :

Langue enseignée : Au choix : Anglais et italien à l'UFR SH (autres langues au CLV et LANSAD)

Volume horaire : **M1** : CM : 12h TD : 12h

X  obligatoire : S1

facultative : S1\_\_ S2 \_\_ S3\_\_ S4\_\_

### Stage :

X  obligatoire (nécessaire à l'obtention du diplôme) en M1-S2

optionnel crédité d'ects (nécessaire à l'obtention du diplôme lorsqu'il est choisi)

X  optionnel non-crédité d'ects (non pris en compte pour l'obtention du diplôme lorsqu'il est choisi)

**Durée** : 1 à 3 mois (35h par semaine)

Le stage dans un même établissement d'accueil ne pourra pas excéder 924 h (équival. 6 mois à temps plein) par année universitaire en dehors des heures de cours.

**Période** : Pendant l'année universitaire (stage filé ; en dehors des heures d'enseignement) ou pendant les interruptions pédagogiques

### **Modalité :**

Tout stage fait l'objet d'une convention. En fonction de la durée, du lieu de stage et de la nature de l'établissement, il donne éventuellement lieu à gratification par application des dispositions légales et réglementaires en vigueur.

Des stages non crédités peuvent, sous condition, être envisagés dans le cadre de la formation en plus des stages prévus au programme, sous réserve qu'ils ne se déroulent pas pendant les heures d'enseignement et qu'ils fassent l'objet d'une restitution et d'une évaluation.

Il est possible de valider une expérience au titre d'un stage via un contrat pédagogique : service civique et expérience professionnelle. Cette option doit être validée par le directeur de mémoire et le responsable du parcours. La durée est identique à celle du stage. L'étudiant doit obligatoirement fournir son contrat de travail.

En aucun cas, un stage ne devra se poursuivre après le 30 septembre de l'année universitaire en cours.

### **Mémoire/ Rapport de stage/ Projets tuteurés : (partie à compléter le cas échéant)**

#### **- Mémoire :**

Date limite de dépôt : au moins 15 jours avant la soutenance dont la date sera fixée par le directeur de mémoire.

**- Rapport de stage :** au moins 15 jours avant la date du jury

**- Projets tuteurés :** Néant



<b>Article 5 : Modes de contrôles</b>	
<b>5.1 - Les modalités de contrôle</b>	
Se reporter au tableau des Modalités de Contrôle des Connaissances joint.	
<b>5.2 - Assiduité aux enseignements</b>	
Aux cours :	La présence aux cours et séminaires est obligatoire
Aux TD :	La présence aux TD est obligatoire.  3 absences non justifiées sont tolérées et 3 absences justifiées sont autorisées, au-delà la note de 0/20 sera attribuée.
Dispense d'assiduité :	Une demande de dispense d'assiduité aux cours peut être accordée par le directeur du département <u>aux étudiants salariés (la demande d'assiduité est partielle et proportionnelle au contrat de travail et peut faire l'objet d'un contrat pédagogiques), inscrits à titre secondaire, hospitalisés ou subissant un traitement médical pour longue maladie, parents d'enfant(s) de moins de trois ans ou cas de force majeure.</u> Les imprimés de dispense doivent être retirés au secrétariat du département et remis pour avis <u>avant le 15 octobre pour le 1<sup>er</sup> semestre et le 15 février pour le 2<sup>nd</sup> semestre.</u>

<b>Article 6 : Validation, compensation et capitalisation</b>	
<b>6.1 – Règles générales d'obtention des UE, semestre, année</b>	
Année	<b>Master 1 &amp; 2</b> : Moyenne de chaque semestre $\geq 10/20$
Semestre	Un semestre peut être acquis : - soit par validation de chacune des UE qui le composent (note $\geq 10/20$ ), - soit par compensation semestrielle entre ces UE (moyenne générale au semestre $\geq 10/20$ ).  Pas de note $< 7$ pour les UE qui ont une note seuil (cf. paragraphe « note seuil » ci-dessous.)
Renonciation à la compensation	Il est possible de renoncer à la compensation à l'intérieur d'un semestre dans le cas où un étudiant souhaite pouvoir améliorer ses résultats de manière significative à la session suivante, en se représentant aux UE non acquises du semestre (note $< 10/20$ ). La renonciation à la compensation semestrielle entraîne de facto la renonciation

	l'obtention du diplôme en session 1. Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury de semestre et déposées au service scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats de session 1 du semestre concerné.
Notes seuil	Note seuil à 10/20 pour : le stage et pour la soutenance du mémoire  Note seuil à 7/20 pour toutes les autres matières
UE non compensables	UE stage (stage + mémoire de stage) UE mémoire de recherche (soutenance du mémoire)
Bonification	Néant
<b>6.2 - Capitalisation :</b>	
<p>Une UE définitivement acquise ne peut pas être repassée. En conséquence, les UE et les crédits ECTS correspondants sont définitivement acquis et capitalisables dès lors que l'étudiant y a obtenu la moyenne.</p> <p>Les matières sans crédits ne sont pas capitalisables.</p>	

## IV- Examens

### Article 7 : Modalités d'examen

#### 7.1 – Calendrier des sessions d'examen

Une session de rattrapage est organisée en master.

Périodes d'examen :

Semestre 1 session 1 : 3<sup>e</sup> semaine de décembre ou 1<sup>ère</sup> de janvier - session de rattrapage : 1<sup>ère</sup> quinzaine de mai

Semestre 2 session 1: 1<sup>ère</sup> quinzaine de mai - session de rattrapage : 1<sup>ère</sup> quinzaine de septembre

Semestre 3 session 1 : 3<sup>e</sup> semaine de décembre ou 1<sup>ère</sup> de janvier - session de rattrapage : 1<sup>ère</sup> quinzaine de juin

Semestre 4 session 1 : 1<sup>ère</sup> quinzaine de mai - session de rattrapage : 1<sup>ère</sup> quinzaine de

septembre	
<b>7.2 – Gestions des absences</b>	
Absence aux Contrôles Continus (CC)	<p>Les étudiants en absence justifiée (ABJ*) se voient affecter un zéro à l'épreuve de CC, sauf s'il est possible de leur proposer une épreuve de rattrapage au sein de la même session.</p> <p>Les étudiants en absence injustifiée (ABI) sont considérés comme défaillants à l'épreuve de Contrôle Continu (CC) concernée.</p> <p>* (Le jury est souverain pour apprécier la nature de l'absence).</p>
Absence aux Examens Terminaux (ET)	<p>En cas d'absence de l'étudiant, les examens ne donnent pas lieu à rattrapage au cours d'une même session.</p> <p>Les étudiants en absence justifiée (ABJ*) lors de la 1<sup>ère</sup> session ou de la session de rattrapage se voient attribuer la note zéro à l'examen terminal concerné.</p> <p>Les étudiants en absence injustifiée (ABI) sont considérés comme défaillants à l'examen terminal concerné.</p> <p>* (Le jury est souverain pour apprécier la nature de l'absence).</p>
<b>Article 8 – Organisation de la session de rattrapage</b>	
Intervalle entre les 2 sessions	La session de rattrapage est organisée au minimum quinze jours après la publication des résultats de la session initiale.
Report de note de la session 1 en session de rattrapage	<p>En cas d'échec à un semestre :</p> <p>UE acquises : Une UE dont la note est supérieure ou égale à 10 est définitivement acquise. Aucune matière ou EC constitutifs de cette UE ne peut être repassé.</p> <p>UE non-acquises :</p> <p>UE compensables :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les étudiants peuvent choisir de repasser en session de rattrapage les UE ayant une note inférieure à 10/20.</li> </ul> <p>UE non-compensables :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les UE dont la note est inférieure à 10/20 sont obligatoirement repassées.</li> </ul> <p>UE ayant un seuil à 7 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les UE dont la note est &lt; 7/20 sont obligatoirement repassées.</li> <li>- Les étudiants peuvent choisir de repasser en session de rattrapage les UE ayant une note ≥ à 7/20 et &lt; 10/20.</li> </ul> <p>La session de rattrapage ne comporte pas de contrôles continus, seulement des examens</p>



<b>Redoublement</b>	<p>En M1, le redoublement est de droit sous réserve du respect des procédures d'inscription de l'université.</p> <p>En M2, les étudiants qui souhaitent redoubler doivent le demander expressément. Leur demande est examinée par la commission pédagogique d'admission. En cas d'admission, ils doivent respecter les conditions d'inscription.</p>
<b>Article 12 : Admission au diplôme</b>	
<b>12.1- Diplôme intermédiaire de Maîtrise</b>	
<p>La maîtrise est obtenue :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- par validation de chacun des 2 semestres.</li> </ul>	
<b>12.2- Diplôme de Master</b>	
<p>Le master est obtenu lorsque l'étudiant a validé indépendamment le M1 et le M2.</p> <p>La note de Master considérée pour l'obtention d'une éventuelle mention est la moyenne des 2 semestres du M2.</p>	
<b>12.3- Règles d'attribution des mentions</b>	
<p>La mention est calculée sur la base de la moyenne générale au diplôme, qu'il soit obtenu en session 1 ou en session de rattrapage.</p> <p>Moyenne <math>\geq 10</math> et <math>&lt; 12</math> = mention passable  Moyenne <math>\geq 12</math> et <math>&lt; 14</math> = mention Assez Bien  Moyenne <math>\geq 14</math> et <math>&lt; 16</math> = Bien  Moyenne <math>\geq 16</math> = Très Bien</p>	
<b>12.4- Délivrance du Supplément au diplôme</b>	
Le Supplément au diplôme est délivré sur demande de l'étudiant.	

## VI- Dispositions diverses

<b>Article 13 : Déplacements</b>
Les étudiants pourront dans le cadre de leur scolarité être amenés à effectuer certains déplacements pour participer à des activités à l'extérieur des locaux de l'université.
<b>Article 14 : Etudes dans une université étrangère, le cas échéant</b>
Cas des étudiants en mobilité à l'étranger. L'étudiant peut valider des enseignements à l'étranger dans le cadre des échanges internationaux. Chaque candidature sera examinée par le Responsable des relations internationales du Département. Le travail de recherche se fera obligatoirement avec un Directeur de l'établissement d'origine de l'étudiant et le cas échéant avec un co-directeur de l'établissement d'accueil.
<b>Article 15 : Dispositions pour les publics particuliers</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour les sportifs de haut niveau :</li> </ul>

En conformité avec les textes et conventions existants, les étudiants ayant le statut de « sportif de haut niveau » peuvent bénéficier, à leur demande, d'aménagements individualisés des modalités de contrôle des connaissances. Ces aménagements font l'objet d'un accord écrit entre l'étudiant concerné, l'enseignant responsable du Service des Sports et le responsable du parcours.

- Pour les étudiants en situation de handicap :

Les étudiants en situation de handicap peuvent bénéficier d'une adaptation de la nature de l'épreuve ou d'une épreuve de substitution, ou bien être dispensés d'une épreuve ou d'une partie d'épreuve, sur accord du responsable de parcours ou de mention. (cf. circulaire n°2011-220 du 27 décembre 2011).

**Article 16 : Discipline générale**

Le respect et l'assiduité s'imposent. Les manquements graves pourront être sanctionnés.

Fraude aux examens et à l'inscription :

La sanction de la fraude relève d'une procédure disciplinaire mise en œuvre par la Présidente de l'université.

Au terme d'une procédure d'instruction, la formation de jugement de la section disciplinaire se prononce sur la sanction.

Mémoire et projet de mémoire :

La remise d'un projet ou d'un mémoire à l'enseignant qui l'a dirigé ne préjuge pas de l'autorisation de soutenance. La décision d'autorisation ou non de soutenance sera prise par le seul directeur de projet ou de mémoire et est sans appel.

En M1 comme en M2, l'étudiant doit rencontrer au moins trois fois son Directeur de projet ou de mémoire.

**Article 17 : Dispositions spécifiques à la formation (si nécessaire)**

- Accord de coopération pédagogique avec le lycée Champollion
- Convention de collaboration entre l'Ecole Supérieure de Commerce de Grenoble (Grenoble Ecole de Management) et l'UGA – UFR Sciences Humaines (M2)

**Article 18 : Mesures transitoires, le cas échéant**

Pour 2016/2017 et 2017/2018

Pour toutes les UE précédemment acquises les ECTS correspondants seront intégrés dans la nouvelle maquette.

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie Pratique Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI / 106 Intitulé Etape : M1 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET : IIM1PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 1 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4	...							
		Méthodologie du projet de recherche			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Atelier de lecture			Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3	...							
	x	Liste (1 au choix)			...		*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 4 Philosophie des pratiques</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie Pratique Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET IIM1PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	---

## SEMESTRE 1 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4								
		Méthodologie du projet de recherche					E et/ou O		100%			
		Atelier de lecture					E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3								
	x	Liste (1 au choix)					*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 4 Philosophie des pratiques</b>	8	4			E et/ou O		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

## Commentaires :

\* En fonction du département organisateur



MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année Universitaire 2016/2017

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE				Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE				
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie Pratique				Code VDI : IIMPH1 / 106				
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS				Intitulé Etape : M1 PHILOSOPHIE PRATIQUE				
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS				Code VET : IIM1PP /161				
				Date approbation CFVU :				
				N° de version dans l'accréditation : 1				
				Formation Initiale/Formation Continue				
				Présentiel				
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 1 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	<b>UE 1 Méthodologie</b>		36		
				Méthodologie du projet de recherche		24		
				Atelier de lecture		12		
	O	6	3	<b>UE 2 Langue vivante</b>			24	
	x			Liste (1 au choix)			24	
	O	8	4	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 4 Philosophie des pratiques</b>	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>60</b>	<b>24</b>	

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Coursus

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET IIM1PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie Pratique	
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	

## SEMESTRE 2 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON

## SEMESTRE 2

	O	UE 5 Philosophie ancienne	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 6 Philosophie des sciences	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	x	UE 7 Philosophie (1 matière au choix)	8	4	...							
		Outils extra-disciplinaires			...		*					
		Logique et Philosophie			Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 9 : Stage	4	3	...							
		Stage			...		Rapport et Oral		60% 40%			
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Coursus

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPH1 / 106 Intitulé Etap M1 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET : IIM1PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie Pratique	
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	

## SEMESTRE 2 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 2</b>												
	O	UE 5 Philosophie ancienne	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 6 Philosophie des sciences	8	4			E et/ou O		100%			
	x	UE 7 Philosophie (1 matière au choix)	8	4								
		Outils extra-disciplinaires					*					
		Logique et Philosophie					E et/ou O		100%			
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2			E et/ou O		100%			
	O	UE 9 : Stage	4	3								
		Stage					Rapport et Oral		60% 40%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année Universitaire 2016/2017

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie Pratique					Code VDI : IIMPHI1 / 106			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M1 PHILOSOPHIE PRATIQUE			
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS					Code VET : IIM1PP /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 2 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	UE 5 Philosophie ancienne	12	12		
	O	8	4	UE 6 Philosophie des sciences	12	12		
	x	8	4	UE 7 Philosophie (1 matière au choix)	12	12		
				Outils extra-disciplinaires			24	
				Logique et Philosophie	12	12		
	O	2	2	UE 8 Projet personnel et professionnel		24		
	O	4	3	UE 9 Stage				
				Stage				
<b>TOTAL HEURES</b>					36	60		

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

<b>Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE</b> <b>Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie pratique</b> <b>Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS</b> <b>Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS</b>	<b>Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE PRATIQUE</b> <b>Code VDI : IIMPHI1 / 116</b> <b>Intitulé Etape : M2 PHILOSOPHIE PRATIQUE</b> <b>Code VET : IIM2PP /161</b> <b>Date approbation CFVU :</b> <b>N° de version dans l'accréditation : 1</b> <b>Formation Initiale/Formation Continue</b> <b>Présentiel</b>
---	--

## SEMESTRE 3 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 3</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	3	...							
		Méthodologie du projet de recherche			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Séminaire international			Validation sur présence							
	O	<b>UE 2 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 3 Philosophie de l'action</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 4 Esthétique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Cours

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie pratique Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VDI : IIMPHI1 / 116 Intitulé Etape : M2 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET IIM2PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 3 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 3</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	3								
		Méthodologie du projet de recherche					E et/ou O		100%			
		Séminaire international					E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 2 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 3 Philosophie de l'action</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 4 Esthétique</b>	8	4			E et/ou O		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE				Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VDI : IIMPHI1 / 116 Intitulé Etape : M2 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET : IIM2PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel				
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie pratique								
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS								
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 3 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	6	3	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	18		
				Méthodologie du projet de recherche		12		
				Séminaire international	6	6		
	O	8	4	<b>UE 2 Philosophie morale, sociale et politique</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 3 Philosophie de l'action</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 4 Esthétique</b>	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>48</b>	<b>54</b>		

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie pratique Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VDI : IIMPHI1 / 116 Intitulé Etape : M2 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET : IIM2PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 4 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 5 Philosophie du langage	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 6 Théorie et pratiques dans l'antiquité	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 7 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE PRATIQUE							
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie pratique					Code VDI : IIMPHI1 / 116							
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etap M2 PHILOSOPHIE PRATIQUE							
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS					Code VET : IIM2PP /161							
					Date approbation CFVU :							
					N° de version dans l'accréditation : 1							
					Formation Initiale/Formation Continue							
					Présentiel							
<b>SEMESTRE 4 - SESSION 2</b>												
Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 5 Philosophie du langage	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 6 Théorie et pratiques dans l'antiquité	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 7 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									
<b>Commentaires :</b>												
DEVE/Service Réglementation et Suivi des Coursus												

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VDI : IIMPHI1 / 116 Intitulé Etape : M2 PHILOSOPHIE PRATIQUE Code VET : IIM2PP /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie pratique								
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS								
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 4 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	UE 5 Philosophie du langage	12	12		
	O	8	4	UE 6 Théorie et pratiques dans l'antiquité	12	12		
	O	14	7	UE 7 Soutenance du mémoire				
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>24</b>		

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S) Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPH1 / 106 Intitulé Etape : M1 HP2S Code VET : IIM1PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 1 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4	...							
		Méthodologie du projet de recherche			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Atelier de lecture			Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3	...							
	x	Liste (1 au choix)			...		*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 4 Histoire et Philosophie des sciences I</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Cours

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE							
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S)					Code VDI : IIMPHI1 / 106							
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M1 HP2S							
Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY					Code VET IIM1PS /161							
					Date approbation CFVU :							
					N° de version dans l'accréditation : 1							
					Formation Initiale/Formation Continue							
					Présentiel							
SEMESTRE 1 - SESSION 2												
Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
SEMESTRE 1												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4								
		Méthodologie du projet de recherche					E et/ou O		100%			
		Atelier de lecture					E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3								
	x	Liste (1 au choix)					*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 4 Histoire et Philosophie des sciences I</b>	8	4			E et/ou O		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									
<b>Commentaires :</b>												
* En fonction du département organisateur												

MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année Universitaire 2016/2017

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 HP2S Code VET : IIM1PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S)								
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS								
Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY								
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 1 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	<b>UE 1 Méthodologie</b>		36		
				Méthodologie du projet de recherche		24		
				Atelier de lecture		12		
	O	6	3	<b>UE 2 Langue vivante</b>			24	
	x			Liste (1 au choix)			24	
	O	8	4	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 4 Histoire et Philosophie des sciences I</b>	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>60</b>	<b>24</b>	



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPH1 / 106 Intitulé Etap M1 HP2S Code VET : IIM1PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S)	
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY	

## SEMESTRE 2 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 2</b>												
	O	UE 5 Logique et Philosophie	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 6 Philosophie des sciences	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 7 Histoire et Philosophie des sciences II	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2			E et/ou O		100%			
	O	UE 9 Stage	4	3								
		Stage					Rapport et Oral		60% 40%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

Année Universitaire 2016/2017

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S) Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 HP2S Code VET : IIM1PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 2 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	UE 5 Logique et Philosophie	12	12		
	O	8	4	UE 6 Philosophie des sciences	12	12		
	O	8	4	UE 7 Histoire et Philosophie des sciences II	12	12		
	O	2	2	UE 8 Projet Personnel et professionnel		24		
	O	4	3	UE 9 Stage				
				Stage				
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>36</b>	<b>60</b>		



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S) Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY	Intitulé Diplôme : MASTER HISTOIRE PHILO ET SOCIO SCIENCES Code VDI : IIMPHI1 / 126 Intitulé Etape : M2 PHILO-HIST-PHILO-SOCIO Code VET : IIM2PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 3 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON

## SEMESTRE 3

	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	3	...							
		Méthodologie du projet de recherche			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Séminaire international			Validation sur présence							
	O	<b>UE 2 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 3 Sciences, Techniques et sociétés</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 4 Outils extra-disciplinaires</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Cours

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

## UFR SCIENCES HUMAINES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S) Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY	Intitulé Diplôme : MASTER HISTOIRE PHILO ET SOCIO SCIENCES Code VDI : IIMPHI1 / 126 Intitulé Etape : M2 PHILO-HIST-PHILO-SOCIO Code VET : IIM2PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 3 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 3</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	3								
		Méthodologie du projet de recherche					E et/ou O		100%			
		Séminaire international					E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 2 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 3 Sciences, Techniques et sociétés</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 4 Outils extra-disciplinaires</b>	8	4			E et/ou O		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER HISTOIRE PHILO ET SOCIO SCIENCES			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S)					Code VDI : IIMPH1 / 126			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M2 PHILO-HIST-PHILO-SOCIO			
Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY					Code VET : IIM2PS /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 3 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	6	3	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	18		
				Méthodologie du projet de recherche		12		
				Séminaire international	6	6		
	O	8	4	<b>UE 2 Philosophie morale, sociale et politique</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 3 Sciences, Techniques et sociétés</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 4 Outils extra-disciplinaires</b>	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>48</b>	<b>54</b>		

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S) Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY	Intitulé Diplôme MASTER HISTOIRE PHILO ET SOCIO SCIENCES Code VDI IIMPHI1 / 126 Intitulé Etape : M2 PHILO-HIST-PHILO-SOCIO Code VE1 IIM2PS /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 4 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 5 Philosophie du langage	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 6 Ethique de la recherche	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 7 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER HISTOIRE PHILO ET SOCIO SCIENCES							
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S)					Code VDI : IIMPHI1 / 126							
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etap M2 PHILO-HIST-PHILO-SOCIO							
Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY					Code VET : IIM2PS/161							
					Date approbation CFVU :							
					N° de version dans l'accréditation : 1							
					Formation Initiale/Formation Continue							
					Présentiel							
<b>SEMESTRE 4 - SESSION 2</b>												
Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 5 Philosophie du langage	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 6 Ethique de la recherche	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 7 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									
<b>Commentaires :</b>												
DEVE/Service Réglementation et Suivi des Cours												

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER HISTOIRE PHILO ET SOCIO SCIENCES			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Histoire, Philosophie, sociologie des sciences (HP2S)					Code VDI : IIMPH1 / 126			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M2 PHILO-HIST-PHILO-SOCIO			
Responsable de l'Année : Stéphanie RUPHY					Code VET : IIM2PS /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 4 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	UE 5 Philosophie du langage	12	12		
	O	8	4	UE 6 Ethique de la recherche	12	12		
	O	14	7	UE 7 Soutenance du mémoire				
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>24</b>		

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

<b>Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE</b> <b>Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité</b> <b>Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS</b> <b>Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS</b>	<b>Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE</b> <b>Code VDI : IIMPH1 / 106</b> <b>Intitulé Etape : M1 PHILO ANCIENNE ET SDA</b> <b>Code VET : IIM1PA /161</b> <b>Date approbation CFVU :</b> <b>N° de version dans l'accréditation : 1</b> <b>Formation Initiale/Formation Continue</b> <b>Présentiel</b>
--	---

## SEMESTRE 1 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4	...							
		Méthodologie du projet de recherche			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Méthodologie des Sciences de l'Antiquité			...		*					
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3	...							
	x	Liste (1 au choix)			...		*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 4 Langue ancienne</b>	8	4	...			*				
	X	Liste (1 au choix)			...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Cours

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

## UFR SCIENCES HUMAINES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 PHILO ANCIENNE ET SDA Code VET : IIM1PA /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
--	--

## SEMESTRE 1 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4								
		Méthodologie du projet de recherche					E et/ou O		100%			
		Méthodologie des Sciences de l'Antiquité					*					
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3								
	x	Liste (1 au choix)					*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4					100%			
	O	<b>UE 4 Langue ancienne</b>	8	4								
	X	Liste (1 au choix)										
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité					Code VDI : IIMPHI1 / 106			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : MM1 PHILO ANCIENNE ET SDA			
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS					Code VET : IIM1PA /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 1 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	<b>UE 1 Méthodologie</b>		36		
				Méthodologie du projet de recherche		24		
				Méthodologie des Sciences de l'Antiquité		12		
	O	6	3	<b>UE 2 Langue vivante</b>			24	
	x			Liste (1 au choix)			24	
	O	8	4	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 4 Langue ancienne</b>		24		
	X			Liste (1 au choix)		24		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>12</b>	<b>72</b>	<b>24</b>	

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 PHILO ANCIENNE ET SDA Code VET : IIM1PA /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité	
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	

## SEMESTRE 2 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON

## SEMESTRE 2

	O	UE 5 Philosophie ancienne	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	X	UE 6 Littératures de l'antiquité (1 matière au choix)	8	4	...							
		Réception de l'Antiquité					*					
		Lire un texte antique					*					
	O	UE 7 Langue ancienne	8	4	...							
	x	Liste (1 au choix)					*					
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 9 Stage	4	3	...							
		Stage			...		Rapport et Oral			60%	40%	
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité	Code VDI : IIMPH1 / 106
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Etap M1 PHILO ANCIENNE ET SDA
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Code VET : IIM1PA /161
	Date approbation CFVU :
	N° de version dans l'accréditation : 1
	Formation Initiale/Formation Continue
	Présentiel

## SEMESTRE 2 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 2</b>												
	O	UE 5 Philosophie ancienne	8	4			E et/ou O		100%			
	X	UE 6 Littératures de l'antiquité (1 matière au choix)	8	4								
		Réception de l'Antiquité					*					
		Lire un texte antique					*					
	O	UE 7 Langue ancienne	8	4								
	x	Liste (1 au choix)					*					
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2			E et/ou O		100%			
	O	UE 9 Stage	4	3								
		Stage					Rapport et Oral		60% 40%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité					Code VDI : IIMPHI1 / 106			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M1 PHILO ANCIENNE ET SDA			
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS					Code VET : IIM1PA /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 2 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	<b>UE 5 Philosophie ancienne</b>	12	12		
	X	8	4	<b>UE 6 Littératures de l'antiquité (1 matière au choix)</b>	12	12		
				Réception de l'Antiquité	12	12		
				Lire un texte antique	12	12		
	O	8	4	<b>UE 7 Langue ancienne</b>			24	
	x			Liste (1 au choix)			24	
	O	2	2	<b>UE 8 Projet Personnel et professionnel</b>		24		
	O	4	3	<b>UE 9 Stage</b>				
				Stage				
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	

MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE SDA Code VDI : IIMPHI1 / 136 Intitulé Etape : M2 PHILO ANCIENNE ET SDA Code VET : IIM2PA /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
--	--

SEMESTRE 3 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 3</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	3	...							
		Méthodologie du projet de recherche			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Séminaire international			Validation sur présence							
	O	<b>UE 2 Langue ancienne</b>	8	4	...							
	x	Liste (1 au choix)			...		*					
	X	<b>UE 3 Littératures de l'antiquité (1 matière au choix)</b>	8	4								
	x	Littératures de l'antiquité (si choisi 1 matière au choix)					*					
		Séminaire d'Histoire ancienne					*					
		Histoire de l'art antique					*					
	O	<b>UE 4 Esthétique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :  
 \* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

## UFR SCIENCES HUMAINES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE SDA
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité	Code VDI : IIMPHI1 / 136
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Etape : M2 PHILO ANCIENNE ET SDA
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	Code VET : IIM2PA /161
	Date approbation CFVU :
	N° de version dans l'accréditation : 1
	Formation Initiale/Formation Continue
	Présentiel

## SEMESTRE 3 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 3</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	3								
		Méthodologie du projet de recherche					E et/ou O		100%			
		Séminaire international					E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 2 Langue ancienne</b>	8	4								
	x	Liste (1 au choix)					*					
	X	<b>UE 3 Littératures de l'antiquité (1 matière au choix)</b>	8	4								
	x	Littératures de l'antiquité (si choisi 1 matière au choix)					*					
		Séminaire d'Histoire ancienne					*					
		Histoire de l'art antique					*					
	O	<b>UE 4 Esthétique</b>	8	4				E et/ou O				
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

## Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE SDA			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité					Code VDI : IIMPHI1 / 136			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M2 PHILO ANCIENNE ET SDA			
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS					Code VET : IIM2PA /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 3 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	6	3	<b>UE 1 Méthodologie</b>	6	18		
				Méthodologie du projet de recherche		12		
				Séminaire international	6	6		
	O	8	4	<b>UE 2 Langue ancienne</b>			24	
	x			Liste (1 au choix)			24	
	X	8	4	<b>UE 3 Littératures de l'antiquité (1 matière au choix)</b>			24	
	x			Littératures de l'antiquité (si choisi 1 matière au choix)			24	
				Séminaire d'Histoire ancienne			24	
				Histoire de l'art antique			24	
	O	8	4	<b>UE 4 Esthétique</b>	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>18</b>	<b>30</b>	<b>48</b>	

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE SDA Code VDI : IIMPH1 / 136 Intitulé Etape : M2 PHILO ANCIENNE ET SDA Code VET : IIM2PA /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité	
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	
Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	

## SEMESTRE 4 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 5 Langue ancienne	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	X	Liste (1 au choix)			...							
	O	UE 6 Théorie et pratiques dans l'antiquité	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 7 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE SDA Code VDI : IIMPHI1 / 136 Intitulé Etape : M2 PHILO ANCIENNE ET SDA Code VET : IIM2PA /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité	
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS	

## SEMESTRE 4 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 5 Langue ancienne	8	4								
	X	Liste (1 au choix)					*					
	O	UE 6 Théorie et pratiques dans l'antiquité	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 7 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Code APOGEE				Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
								CM	TD	CM/TD	TP
<b>Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE</b>								<b>Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE SDA</b> <b>Code VDI : IIMPHI1 / 136</b> <b>Intitulé Etape : M2 PHILO ANCIENNE ET SDA</b> <b>Code VET : IIM2PA /161</b> <b>Date approbation CFVU :</b> <b>N° de version dans l'accréditation : 1</b> <b>Formation Initiale/Formation Continue</b> <b>Présentiel</b>			
<b>Parcours pédagogique (le cas échéant) : Philosophie ancienne et sciences de l'Antiquité</b>											
<b>Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS</b> <b>Responsable de l'Année : Marie-Laurence DESCLOS</b>											
<b>SEMESTRE 4 - NOMBRE D'HEURES</b>											
	O	8	4	<b>UE 5 Langue ancienne</b>						24	
	X			Liste (1 au choix)						24	
	O	8	4	<b>UE 6 Théorie et pratiques dans l'antiquité</b>				12	12		
	O	14	7	<b>UE 7 Soutenance du mémoire</b>							
							<b>TOTAL HEURES</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 FORMATION ENSEIGNT SECONDAIRE ET SUP Code VET : IIM1PE /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	---

## SEMESTRE 1 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4	...							
		Méthodologie de l'écrit de concours			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Atelier de lecture			Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3	...							
	x	Liste (1 au choix)			...		*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	<b>UE 4 Philosophie des pratiques</b>	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

## UFR SCIENCES HUMAINES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie	Code VDI : IIMPHI1 / 106
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Etape : M1 FORMATION ENSEIGNT SECONDAIRE ET SUP
Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Code VET : IIM1PE /161
	Date approbation CFVU :
	N° de version dans l'accréditation : 1
	Formation Initiale/Formation Continue
	Présentiel

## SEMESTRE 1 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 1</b>												
	O	<b>UE 1 Méthodologie</b>	8	4								
		Méthodologie de l'écrit de concours					E et/ou O		100%			
		Atelier de lecture					E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 2 Langue vivante</b>	6	3								
	x	Liste (1 au choix)					*					
	O	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	8	4			E et/ou O		100%			
	O	<b>UE 4 Philosophie des pratiques</b>	8	4			E et/ou O		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie					Code VDI : IIMPHI1 / 106			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M1 FORMATION ENSEIGNT SECONDAIRE ET SUP			
Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD					Code VET : IIM1PE /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 1 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	<b>UE 1 Méthodologie</b>		36		
				Méthodologie de l'écrit de concours		24		
				Atelier de lecture		12		
	O	6	3	<b>UE 2 Langue vivante</b>			24	
	x			Liste (1 au choix)			24	
	O	8	4	<b>UE 3 Philosophie morale, sociale et politique</b>	12	12		
	O	8	4	<b>UE 4 Philosophie des pratiques</b>	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>60</b>	<b>24</b>	

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie	Code VDI : IIMPHI1 / 106
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Etape : M1 FORMATION ENSEIGNT SECONDAIRE ET SUP
Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Code VET : IIM1PE /161
	Date approbation CFVU :
	N° de version dans l'accréditation : 1
	Formation Initiale/Formation Continue
	Présentiel

## SEMESTRE 2 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON

## SEMESTRE 2

	O	UE 5 Philosophie ancienne	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 6 Philosophie des sciences	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 7 Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 9 : Stage	4	3	...							
		Stage			...		Rapport et Oral		60% 40%			
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPHI1 / 106 Intitulé Etape : M1 FORMATION ENSEIGNANT SECONDAIRE ET SUP Code VET : IIM1PE /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	---

## SEMESTRE 2 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 2</b>												
	O	UE 5 Philosophie ancienne	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 6 Philosophie des sciences	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 7 Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 8 Projet Personnel et professionnel	2	2			E et/ou O		100%			
	O	UE 9 : Stage	4	3								
		Stage					Rapport et Oral		60% 40%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M1 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILOSOPHIE Code VDI : IIMPH1 / 106 Intitulé Etape : M1 FORMATION ENSEIGNT SECONDAIRE ET SUP Code VET : IIM1PE /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie								
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD								
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 2 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	UE 5 Philosophie ancienne	12	12		
	O	8	4	UE 6 Philosophie des sciences	12	12		
	O	8	4	UE 7 Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours	12	12		
	O	2	2	UE 8 Projet Personnel et professionnel		24		
	O	4	3	UE 9 : Stage				
				Stage				
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>36</b>	<b>60</b>		



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE	Intitulé Diplôme : MASTER PHILO FORMATION ENSEIGNT
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie	Code VDI : IIMPH1 / 146
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS	Intitulé Etape : M2 PHILO FORMATION PHILO
Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Code VET : IIM2PE /161
	Date approbation CFVU :
	N° de version dans l'accréditation : 1
	Formation Initiale/Formation Continue
	Présentiel

## SEMESTRE 3 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 3</b>												
	O	UE 1 Méthodologie de l'écrit de concours	10	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	X	UE 2 Philosophie pratique (1 matière au choix)	10	4	...							
		Philosophie de l'action			Ecrit et/ou Oral	100%						
		Philosophie morale, sociale et politique			Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 3 Esthétique	10	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
					...							
					...							
					...							
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

DEVE/Service Réglementation et Suivi des Cours

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

## UFR SCIENCES HUMAINES

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Intitulé Diplôme : MASTER PHILO FORMATION ENSEIGNT Code VDI : IIMPHI1 / 146 Intitulé Etape : M2 PHILO FORMATION PHILO Code VET : IIM2PE /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	---

## SEMESTRE 3 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			NON	
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %		OUI nouveau coef. (1) ou %
<b>SEMESTRE 3</b>											
	O	UE 1 Méthodologie de l'écrit de concours	10	4			E et/ou O		100%		
	x	UE 2 Philosophie pratique (1 matière au choix)	10	4			E et/ou O		100%		
		Philosophie de l'action					E et/ou O		100%		
		Philosophie morale, sociale et politique					E et/ou O		100%		
	o	UE 3 Esthétique	10	4							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30								

Commentaires :

\* En fonction du département organisateur

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE				Intitulé Diplôme : MASTER PHILO FORMATION ENSEIGNT				
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie				Code VDI : IIMPHI1 / 146				
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS				Intitulé Etape : M2 PHILO FORMATION PHILO				
Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD				Code VET : IIM2PE /161				
				Date approbation CFVU :				
				N° de version dans l'accréditation : 1				
				Formation Initiale/Formation Continue				
				Présentiel				
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 3 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	10	4	UE 1 Méthodologie de l'écrit de concours	12	12		
	X	10	4	UE 2 Philosophie pratique (1 matière au choix)	12	12		
				Philosophie de l'action	12	12		
				Philosophie morale, sociale et politique	12	12		
	O	10	4	UE 3 Esthétique	12	12		
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>36</b>	<b>36</b>		

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Intitulé Diplôme : MASTER PHILO FORMATION ENSEIGNT Code VDI : IIMPHI1 / 146 Intitulé Etape : M2 PHILO FORMATION PHILO Code VET : IIM2PE /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	---

## SEMESTRE 4 - SESSION 1

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Nature de l'épreuve	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, Durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1)	OUI nouveau coef. (2)	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 4 Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 5 Théorie et pratiques dans l'antiquité	8	4	Ecrit et/ou Oral	100%						
	O	UE 6 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
					...							
					...							
<b>Total ECTS/Semestre</b>			<b>30</b>									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD	Intitulé Diplôme : MASTER PHILO FORMATION ENSEIGNT Code VDI : IIMPHI1 / 146 Intitulé Etap M2 PHILO FORMATION PHILO Code VET : IIM2PE /161 Date approbation CFVU : N° de version dans l'accréditation : 1 Formation Initiale/Formation Continue Présentiel
---	--

## SEMESTRE 4 - SESSION 2

Code APOGEE	Nature	Intitulé de l'UE	ECTS	Coef. (1)+(2)	Contrôle continu		Examen terminal			Règle du Max		
					Report des notes de Session 1	Coef. (1) ou %	Nature de l'épreuve	Si écrit, durée	Coef. (2) ou %	OUI nouveau coef. (1) ou %	OUI nouveau coef. (2) ou %	NON
<b>SEMESTRE 4</b>												
	O	UE 4 Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 5 Théorie et pratiques dans l'antiquité	8	4			E et/ou O		100%			
	O	UE 6 Soutenance du mémoire	14	7			Rapport		100%			
<b>Total ECTS/Semestre</b>			30									

Commentaires :

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES

UFR : Sciences Humaines

Année/Domaine/Mention/Parcours-type : M2 SHS PHILOSOPHIE					Intitulé Diplôme : MASTER PHILO FORMATION ENSEIGNT			
Parcours pédagogique (le cas échéant) : Formation à l'enseignement secondaire et supérieur en Philosophie					Code VDI : IIMPHI1 / 146			
Responsable de la Formation : Marie-Laurence DESCLOS					Intitulé Etape : M2 PHILO FORMATION PHILO			
Responsable de l'Année : Rémi CLOT-GOUDARD					Code VET : IIM2PE /161			
					Date approbation CFVU :			
					N° de version dans l'accréditation : 1			
					Formation Initiale/Formation Continue			
					Présentiel			
Code APOGEE	Nature	ECTS	Coef.	Intitulé de l'UE	Nombre d'heures			
					CM	TD	CM/TD	TP
<b>SEMESTRE 4 - NOMBRE D'HEURES</b>								
	O	8	4	UE 4 Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours	12	12		
	O	8	4	UE 5 Théorie et pratiques dans l'antiquité	12	12		
	O	14	7	UE 6 Soutenance du mémoire				
<b>TOTAL HEURES</b>					<b>24</b>	<b>24</b>		



Service com SH

ARSH

ARts et Sciences  
Humaines

CONTACTS

## PHILOSOPHIE

### Accueil / Scolarité : RDC bureau A3

Scolarité Master de philosophie

Nathalie LIAUD 04 76 82 73 53 nathalie.liaud@univ-grenoble-alpes.fr

Mobilité internationale et accueil ARSH :

Coraline MORA 04 76 82 73 50

Responsable de scolarité :

Martine ANINAT 04 76 82 73 52

Coordinatrice pôles licences :

Isabelle DELHÔTEL 04 76 82 73 58

Communication, site web :

Mélissa PELISSON 04 76 82 56 46

Sécurité / matériel / logistique :

Jean-Benoît TURC 04 76 82 73 88

### Aide à la réussite : bureau B5 - 1er étage ARSH2 (à côté de la salle TD10)

Admissions, stages, orientation, tutorat, conseils pour les études, la vie étudiante...

Bernadette CHAQUITE 04 76 82 55 63

### Centre de ressources - bibliothèque : 2ème étage ARSH1

Accueil 04 76 82 73 55