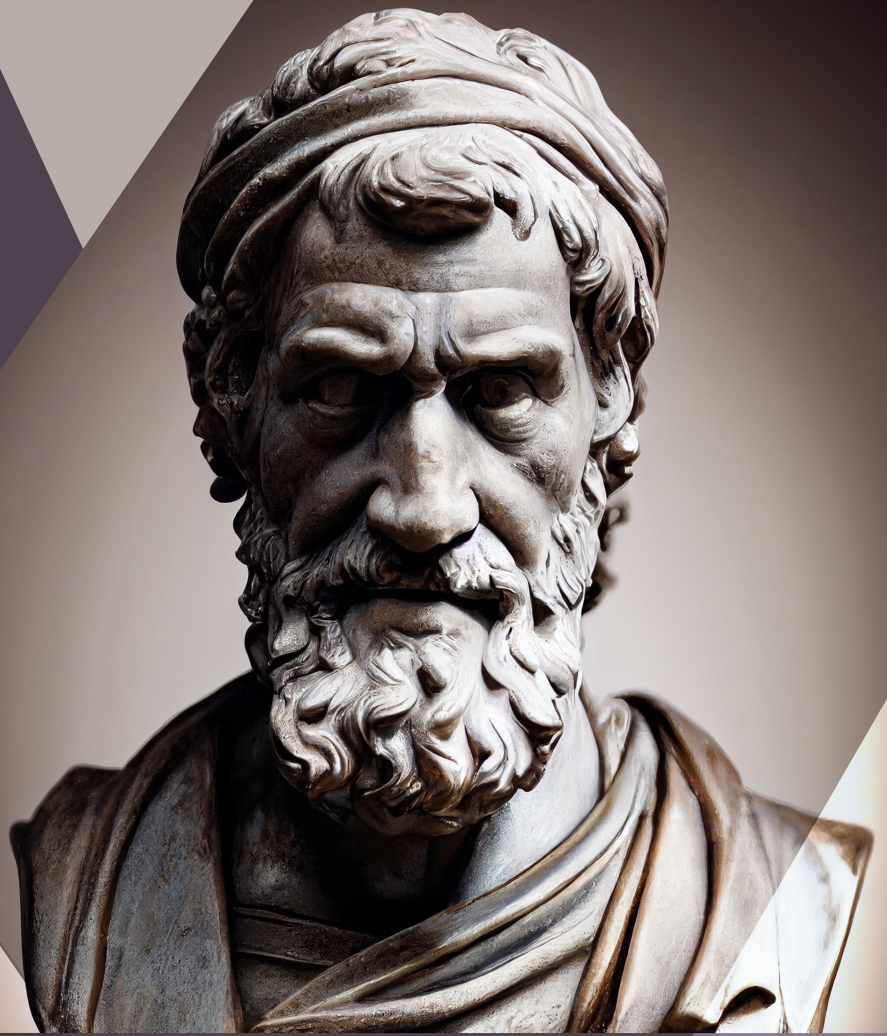




LIVRET DES ÉTUDES

MASTER DE PHILOSOPHIE

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2026-2027

UFR Arts et Sciences Humaines (ARSH)
1281, rue des universités
38610 Gières



TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS _____	2
SPÉCIFICITÉS _____	2
CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA _____	4
PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE _____	6
DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE _____	7
DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE » _____	8
<i>1^{re} année de Master (M1) – Semestre 1 (S1)</i> _____	8
<i>1^{re} année du Master (M1) – Semestre 2 (S2)</i> _____	11
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3)</i> _____	14
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)</i> _____	17
PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION _____	20
DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION _____	21
DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION » _____	22
<i>1^{re} année de Master (M1) - Semestre 1 (S1)</i> _____	22
<i>1^{re} année de Master (M1) – Semestre 2 (S2)</i> _____	25
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3)</i> _____	28
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)</i> _____	32
PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ _____	36
DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ _____	37
DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ » _____	38
<i>1^{re} année du Master (M1) – Semestre 1 (S1)</i> _____	38
<i>1^{re} année de Master (M1) – Semestre 2 (S2)</i> _____	40
<i>2^e année du Master (M2) – Semestre 3 (S3)</i> _____	41
<i>2^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)</i> _____	43

OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- De former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- De permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

SPÉCIFICITÉS

3 parcours sont proposés :

Le parcours "*Philosophie et histoire de la philosophie*"

Ce parcours offre un large champ d'étude partagé entre l'histoire de la philosophie et le traitement de questions philosophiques discutées de nos jours. Sous le premier aspect, ce ne sont pas seulement les œuvres et les courants principaux de la pensée contemporaine qui sont étudiés, mais aussi leurs racines modernes et anciennes ; sous le second aspect, les questions vives de la philosophie pratique (philosophie de l'action, philosophie sociale et politique, philosophie morale) et de la philosophie de l'esprit et de la connaissance font l'objet d'une partie des séminaires et peuvent, tout comme les études d'auteurs, être traitées dans les

Le parcours "*Philosophie de la cognition*"

Le parcours *Philosophie de la cognition* témoigne du souci d'une intégration forte dans le tissu local des recherches consacrées à la cognition, et plus largement de la contribution de la philosophie aux sciences cognitives, qui constituent l'un des champs de recherche les plus actifs depuis quelques décennies.

Engagé dans le **programme thématique de la Graduate School@UGA « TransCoG »** (*Transdisciplinary training in cognition in Grenoble*), celui-ci offre aux étudiants la possibilité de s'initier aux différentes disciplines qui étudient la cognition, avec une perspective internationale et une valorisation en cognition, sous toutes ses formes, tout en acquérant une robuste formation philosophique sur cette question.

Le parcours "*Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité*"

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat.

Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

Engagé dans le **programme thématique de la Graduate School@UGA « TIDAC »** (*Textes, images et documents de l'Antiquité classique*), celui-ci propose une initiation à une approche matérielle de l'histoire des faits et des idées par la découverte de disciplines auxiliaires comme la numismatique, la papyrologie, les techniques de datation, etc., afin de développer une réflexion épistémologique et anthropologique sur l'accès au passé.

Le programme thématique de la Graduate School@UGA « REALIA » (*Recherches, méthodes et actions en littérature jeunesse*), centré sur la découverte de la recherche et de la création autour de la littérature jeunesse, en vue de prendre connaissance du circuit de fabrication, de diffusion et de médiation autour de ce secteur en plein essor. **Ce programme concerne les 3 parcours du master philosophie.**

UNE OPTION DE PRÉPARATION AU CONCOURS DE CAPES SERA PROPOSÉE AUX ÉTUDIANTS AU PREMIER ET SECOND SEMESTRE

Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours

Enseignants : Rémi CLOT-GOUDARD, Thomas VIDART, Mathilde ROYET, Karine TORDO-ROMBAUT

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3, de M1 et de M2 qui souhaitent se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs.

NB : au premier semestre, les étudiants de Master 2 peuvent valider un séminaire au titre de la préparation concours (cf. pages suivantes). La préparation reste ouverte à tous les étudiants de Master 1 et 2 intéressés et prêts à s'engager activement dans le travail. Elle est également accessible à des étudiants déjà titulaires du Master qui peuvent prendre une inscription au titre de la préparation concours.

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Éducation Nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Sur le plan méthodologique, on pourra s'appuyer sur les deux ouvrages suivants :

Thierry HOQUET, *La Philosophie aux examens et aux concours*, Paris, Ellipses, 2018.

Olivier TINLAND, *Guide de préparation au CAPES et à l'Agrégation de philosophie*, Paris, Ellipses, 2018.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminale L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philo2_351140.pdf

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2026 / 2027

1^{er} semestre 2026/ 2027

DÉBUT DES COURS : Lundi 14 septembre 2026 au matin

FIN DES COURS : Vendredi 18 décembre 2026 au soir

2^e semestre 2026 / 2027

DÉBUT DES COURS : Lundi 11 janvier 2027 au matin

FIN DES COURS : Vendredi 16 avril 2027 au soir

EXAMENS SECONDE CHANCE

Jusqu'au jury de session 2

JOURS FÉRIÉS

Dimanche 1^{er} novembre 2026 (**Toussaint**) ; Mercredi 11 novembre 2026 (**Armistice**) ; Vendredi 25 décembre 2026 (**Noël**) ; Vendredi 1^{er} janvier 2027 (**Jour de l'an**) ; Lundi 29 mars 2027 (**Pâques**) ; Samedi 1^{er} mai 2027 (**Fête du travail**) ; Jeudi 6 mai 2027 (**Ascension**) ; Samedi 8 mai 2027 (**Victoire 1945**) ; Lundi 17 mai 2027 (**Pentecôte**) ; Mercredi 14 juillet 2027 (**Fête nationale**)

INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

TOUSSAINT : du vendredi 23 octobre 2026 au soir au lundi 2 novembre 2026 au matin.

NOËL : du vendredi 18 décembre 2026 au soir au lundi 4 janvier 2027 au matin.

HIVER : du vendredi 19 février 2027 au soir au lundi 1^{er} mars 2027 au matin.

PRINTEMPS : du vendredi 16 avril 2027 au soir au lundi 26 avril 2027 au matin.

FERMETURE DE L'ÉTABLISSEMENT

Du vendredi 18 décembre au soir au lundi 4 janvier au matin ; Vendredi 7 mai ; Du vendredi 23 juillet au soir au mercredi 19 août au matin

NOMS DES DIRECTEURS ET PERSONNES À CONNAITRE

- M. **Clément CHILLET**, directeur de l'UFR
- M. **Tanguy MARTIN**, directeur adjoint de l'UFR
- Mme **Anne LEMONDE**, directrice des études

- Mme **Marlène JOUAN**, directrice du département de philosophie
- Mme **Joulia SMORTCHKOVA**, responsable du master de philosophie
- M. **Rémi CLOT-GOUDARD**, référent préparation aux concours
- Mme **Manon PEPELNJAK**, gestionnaire de scolarité masters

- Mme **Fanny MASSET**, responsable de scolarité
- Mme **Aymel DEHDOUH**, référente admissions
- Mme **Candice CURTIT**, référente stages et référente administrative handicap
- Mme **Sarah MEKDJIAN** et M. **Tanguy MARTIN**, référents pédagogiques handicap
- Mme **Coraline MORA** et M. **Tanguy MARTIN**, pôle relations internationales

CONTACT DES ENSEIGNANTS

Vous pouvez rencontrer les enseignants en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle : prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr

Exemple : Mme Marlène JOUAN : marlene.jouan@univ-grenoble-alpes.fr

En cas de doute, pour les enseignants-chercheurs, regardez les adresses mails professionnels sur leur site de laboratoire de recherche ou tout simplement grâce à un moteur de recherche.

Site web de l'UFR ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/l-ufr-arsh/enseignants-et-enseignants-chercheurs/>

CONTACT DE LA SCOLARITE

Vous pouvez prendre contact avec la scolarité par mail par le biais de l'adresse suivante : arsh-master-philo@univ-grenoble-alpes.fr

PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

SEMESTRE 1				
UE 1 <i>coef. 4</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et atelier de lecture	36h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE	Anglais	24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		24h CM/TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE MODERNE		24h CM/TD	9 crédits
SEMESTRE 2				
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE ANCIENNE		24h CM/TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		24h CM/TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE	Au choix : Outils scientifiques ou Philosophie du langage et/ou de l'esprit	24h CM/TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL		Travail personnel étudiant : ≅ 24h	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

SEMESTRE 3				
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche	6h TD	12 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION OU PREPARATION CONCOURS		24h CM/TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 9</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		24h CM/TD	9 crédits
SEMESTRE 4				
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A		24h CM/TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE B		24h CM/TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE			12 crédits
UE 7 <i>coef.3</i>	STAGE			3 crédits
UE 8 <i>coef. 3</i>	RECHERCHE	Séminaires et conférences, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche	6h TD	3 crédits

LES ENSEIGNEMENTS

DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE ET HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE »

1^{RE} ANNÉE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 MÉTHODOLOGIE

9 ECTS – 36H TD

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Cette UE doit vous permettre d'acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, définition conceptuelle, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours procéderont principalement sous formes d'ateliers au cours desquels les aspects les plus concrets de la construction du mémoire seront travaillés et discutés, une séance sera également consacrée à l'éthique de la recherche.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des outils philosophiques nécessaires à la conception et à la construction d'un mémoire de recherche ;

Maîtrise des règles formelles de présentation du mémoire que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : plusieurs passages à l'oral et exercices à l'écrit seront proposés tout au long du semestre.

Session 2 : oral ou écrit sur les mêmes exercices

❖ ATELIER DE LECTURE

RÉMI CLOT-GOUDARD

Ce cours, destiné à approfondir la pratique de la lecture interrogative autonome, sera consacré à la lecture suivie de *L'éthique dans les conflits de la modernité*, d'Alasdair MacIntyre, le dernier ouvrage qu'il a écrit avant sa mort en 2025. Cette œuvre est une sorte de testament philosophique faisant le bilan de toute une vie consacrée à la question de la nature de la vie bonne. Après une première séance d'introduction, le reste de l'atelier comprendra un programme de lectures qu'il faudra réaliser avant chaque séance afin de se préparer à construire une discussion philosophique collective sur l'ouvrage — en formulant des arguments, en soulevant des objections et en répondant à différents points de vue de manière réfléchie et rigoureuse.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Identifier les questionnements fondamentaux d'une œuvre de philosophie ;

Être capable d'avoir une vue d'ensemble de sa structure et de ses arguments, identifier son originalité, ses difficultés, et être capable de proposer des interprétations, des pistes de lecture susceptibles d'éclairer ces difficultés.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Oral de fin de semestre.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Alasdair MACINTYRE, *L'éthique dans les conflits de la modernité. Essai sur le désir, le raisonnement pratique et le récit*, trad. fr. Godefroy Desjonquères, Paris, PUF, 2026.

UE 2 LANGUE VIVANTE

3 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Étude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

MODALITES DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – *Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

Written – *translation from English to French*

Written – *Writing an editorial / essay*

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

Philosophie de l'État

Ce cours de philosophie politique prendra pour objet le problème de l'État dans la philosophie contemporaine. Une série de rappels prendra place au début du cours au sujet de la philosophie hégélienne de l'État et sa critique par Marx, débat qui ouvre le champ de la théorie critique de l'État au XXe siècle.

On verra alors comment le problème des fondements de la critique de l'État rebondit paradoxalement en mettant en lumière la nécessité de la théorie de l'État à proprement parler.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Examen oral

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ALTHUSSER, *Sur la reproduction*, Paris, PUF, 2011

BOURDIEU, Pierre, *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

FOUCAULT, *Sécurité, territoire, population*, Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 2004

HEGEL, *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2011 (attention : ne pas se procurer d'autre traduction que celle de J.-F. Kervégan)

MARX, *Avant-propos à la Critique de l'économie politique*, (1859), Paris Gallimard, 1997

MARX, *Le dix-huit brumaire de Louis Bonaparte*, in *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 1994

POULANTZAS, *Pouvoir politique et classes sociales*, Paris, Maspero, 1968

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

MARIE FREDERIQUE PELLEGRIN

Imaginer : le corps et son esprit à l'âge moderne

*Qu'est-ce qu'une chose qui pense ?
C'est-à-dire une chose qui doute, qui conçoit, qui affirme, qui nie,
qui veut, qui ne veut pas, qui imagine aussi, et qui sent.*

Descartes

Distinguant entre différentes facultés humaines, les philosophies modernes situent le plus souvent l'imagination entre la sensation et l'intellection. Cette situation même montre que la faculté imaginative est le lieu fondamental de l'articulation entre corps et esprit. Elle produit des images, c'est-à-dire du sensible mais elle les met à disposition de l'intellect pour l'aider à réfléchir.

Ainsi, l'imagination est à la fois médiane et hybride. Médiane entre l'âme et le corps, entre l'activité et la passivité. Hybride puisqu'elle n'est ni sensation, ni intellection mais se nourrit de la première pour influencer sur la seconde, pour le meilleur (les mathématiques) ou pour le pire (le délire).

Il s'agit tout d'abord de comprendre le fonctionnement et les fonctions de l'imagination et de se demander notamment si elle est utile pour philosopher.

Il faut ensuite montrer sa puissance propre, entre création et folie qui nous mènera jusqu'aux cas des loups-garous ou des sorcières.

Il est intéressant enfin de se demander si l'imagination n'est pas la puissance propre du corps en tant que capacité de former des pensées. En redonnant toute son importance au physiologique dans la constitution du psychique, de l'intellectuel voire du spirituel, l'imagination s'avère la faculté-clé dans la compréhension de l'humain à l'époque moderne.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Contrôle continu composé d'une explication de texte en classe et d'un contrôle de connaissances sur table.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

DESCARTES, *Méditations métaphysiques*.

MONTAIGNE, *Essais* notamment « Des boiteux » et « De la force de l'imagination ».

MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité* (livre II).

PASCAL, *Les Pensées*.

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

ANTHONY BONNEMAISON

Castoriadis, les Grecs et Platon : un dialogue philosophique

Cornelius Castoriadis fut un grand lecteur de la littérature et de la philosophie grecques, auxquelles il a notamment consacré plusieurs séminaires à l'EHESS dans les années 1980. L'objectif de ce séminaire sera d'abord de comprendre la façon dont Castoriadis relit l'expérience politique et philosophique grecque au prisme de sa théorie de l'auto-institution de toute société – expérience rendue pour la première fois pleinement explicite avec la démocratie athénienne, mais recouverte par Platon. Il s'agira ensuite d'interroger une telle lecture, tant de l'expérience démocratique grecque que de la philosophie présocratique et platonicienne. La dernière partie du séminaire sera consacrée à une réflexion, liée à des travaux en cours, sur le rôle politique des images et de l'imagination chez Platon, et plus largement sur la philosophie politique platonicienne, dans un dialogue avec la grande œuvre de Castoriadis, *L'institution imaginaire de la société*.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu (exposés ou devoirs maison)

Session 2 : oral

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

PLATON : *République* (GF ou Folio Essais), *Politique* (Vrin), *Lois* (GF).

C. CASTORIADIS, *L'institution imaginaire de la société*, Paris, Seuil, 1975.

C. CASTORIADIS, *Ce qui fait la Grèce*, 3 volumes, Paris, Seuil, 2004-2011.

C. CASTORIADIS, *Sur le Politique de Platon*, Paris, Seuil, 1999.

P. CAUMIERES, L. VAN EYNDE et S. KLIMIS (dir.), *Castoriadis et les Grecs* (open access).

S. KLIMIS, *Le penser en travail. Cornelius Castoriadis et le labyrinthe de la création humaine. Polis. De la société capitaliste à la cité des Athéniens*, Presses de l'université de Paris Nanterre, 2020.

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Ce cours proposera une introduction à la philosophie de la mémoire. Il se concentrera sur quelques grands débats qui animent ce champ de recherche (la question des différentes formes de mémoire et la notion de système mnésique, la question du rôle de la causalité dans la définition du souvenir, la relation entre mémoire et imagination, la question de l'expérience du souvenir, la notion de trace mnésique). Il comprendra à la fois des parties magistrales qui introduiront chacun des débats, et des exposés et discussions d'articles pris dans la littérature pertinente.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE / REFERENCES

La bibliographie sera fournie lors de la première séance.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES / EVALUATION

Mode d'évaluation : une présentation d'articles au cours du semestre.

UE 7 PHILOSOPHIE

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant, à définir avec l'encadrant.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

Pour d'autres indications méthodologiques, les étudiants pourront se reporter au site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

❖ PHILOSOPHIE DU LANGAGE ET/OU DE L'ESPRIT

JOULIA SMORTCHKOVA

Philosophie de la perception : l'odorat

“Why is it that the poet tells
So little of the sense of smell?
These are the odors I love well:
The smell of coffee freshly ground;
Or rich plum pudding, holly crowned”
Christopher Morley, *Smells*, 1921

Le but du séminaire est de présenter et d'explorer les débats contemporains en philosophie de la perception, avec un accent particulier sur le sens de l'odorat. Nous aborderons d'abord des questions générales telles que la nature de la perception, la distinction entre perception et cognition, le problème des illusions et des hallucinations, le rôle de la perception dans notre connaissance du monde, et d'autres encore.

Après cette introduction à la philosophie de la perception, nous approfondirons l'étude du sens de l'odorat. Quelle serait notre expérience du monde sans le sens de l'odorat ? Quels sont les objets olfactifs ? Sont-ils de même nature que ceux des autres sens ? Qu'est-ce qui distingue l'olfaction de la vue, le sens le plus étudié en philosophie ? Comment la mémoire influence-t-elle les expériences olfactives ? Y a-t-il des illusions et des hallucinations olfactives ? Existe-t-il une forme de « connaissance » olfactive qui passe par la perception ? Si le temps le permet, nous nous interrogerons également sur le statut esthétique des expériences olfactives : peut-on parler d'une esthétique des odeurs ?

La plupart des lectures seront en anglais.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Expression à l'oral, raisonnement, recherche bibliographique, formulation d'arguments, autonomie dans la réflexion

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 :

Type de contrôle continu : 1) présentation d'un article à l'oral lors des séances ; 2) contrôle de connaissances en fin de cours.

Session 2 :

Type d'épreuve : oral ou écrit sur les mêmes exercices

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Introductions à la philosophie de la perception

*DOKIC, J. (2004). *Qu'est-ce que la perception?* Vrin. [à lire avant le début du cours]

FISH, W. (2021). *Philosophy of Perception: A Contemporary Introduction* (2nd ed.). Routledge.

Noë, A., & THOMPSON, E. (Eds.). (2002). *Vision and mind: Selected readings in the philosophy of perception*. MIT Press.

MATTHEN, M. (Ed.). (2015). *The Oxford Handbook of Philosophy of Perception*. Oxford University Press.

LYONS, Jack, "Epistemological Problems of Perception", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL =

<<https://plato.stanford.edu/archives/sum2023/entries/perception-episprob/>>.

CRANE, Tim and Craig French, "The Problem of Perception", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL =

<<https://plato.stanford.edu/archives/fall2021/entries/perception-problem/>>.

Bibliographie sur l'olfaction

BARWICH, A. S. (2020). *Smellosophy: What the nose tells the mind*. Harvard University Press.

BATTY, C. (2010). Olfactory experience I: The content of olfactory experience. *Philosophy Compass*, 5(12), 1137-1146.

BATTY, C. (2010). Olfactory experience II: Objects and properties. *Philosophy Compass*, 5(12), 1147-1156.

JAQUET, C. (2022). *Philosophie de l'odorat*. PUF.

LYCAN, W. (2000). The slighting of smell. *Of minds and molecules: New philosophical perspectives on chemistry*, 273-289. (eds. Bhushan, N., Rosenfeld, S.)

MILLAR, B., & RICHARDSON, L. (2023). Grief, smell and the olfactory air of a person. *Pacific philosophical quarterly*, 104(4), 769-790.

RICHARDSON, L. (2013). Sniffing and smelling. *Philosophical Studies*, 162(2), 401-419.

SHINER, L. (2020). *Art scents: exploring the aesthetics of smell and the olfactory arts*. Oxford University Press.

YOUNG, B. (2024). *Stinking Philosophy!: Smell Perception, Cognition, and Consciousness*. MIT Press.

D'autres lectures seront proposées au cours du séminaire

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS

Le projet personnel dans lequel est engagé un étudiant de master de philosophie est son projet de mémoire de recherche : la rédaction d'un "rapport d'étape" soumis à discussion donne lieu à une évaluation (par le directeur ou la directrice de recherche) du travail effectué pendant l'année.

INDICATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Sur la rédaction de ce rapport d'étape, ainsi que plus généralement sur l'organisation du travail au cours des deux années de Master, les étudiants pourront se reporter aux documents pertinents disponibles sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 1 MÉTHODOLOGIE

12 ECTS – 6H TD

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

RÉMI CLOT-GOUDARD

Méthodologie du mémoire à l'écrit

Ce séminaire est consacré à la préparation de la rédaction du mémoire de M2. Nous travaillerons sur la présentation, l'expression, le travail de réécriture, et les outils bibliographiques à travers des exercices ciblés. Les étudiants devront apporter des extraits de leurs mémoires.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Rédaction, argumentation, formulation des thèses et des objections

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Évaluation sur la base des extraits du mémoire

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

<https://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>

<https://www.jimpryor.net/teaching/samples/>

Documents méthodologiques sur Moodle

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

KOURKEN MICHAELIAN

Le cours présentera les théories principales du souvenir (théories épistémiques, causales, simulationnistes, fonctionnalistes), les arguments pour et contre chaque théorie et étudiera la possibilité d'appliquer les théories à des questions telles que le rapport entre le souvenir et l'imagination et la nature de la fabulation et d'autres erreurs mnésiques.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Devoir maison

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

DE BRIGARD, F. (2023). *Memory and remembering*. Cambridge University Press.

Une bibliographie plus complète sera fournie à la rentrée.

OU

❖ PRÉPARATION CONCOURS

REMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PREPARATION)

THOMAS VIDART

KARINE TORDO-ROMBAUT

MATHILDE ROYET

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3, M1 et M2 qui souhaitent se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

(Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2 et pour les M2 au S1)

Session 1 : contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base

De l'assiduité à toutes les séances

D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

Session 2 : type d'épreuve : écrit (dissertation ou explication de texte type concours)

Durée : 4h

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

THIERRY MENISSIER

Philosophie de la technique (à l'ère de la technologie et de l'intelligence artificielle)

Ce séminaire vise à clarifier et à problématiser philosophiquement la notion de technique, dans le contexte contemporain de la transformation de la technique en technologie et de la présence permanente de cette dernière au sein des activités sociales et des pratiques humaines (que celles-ci soient publiques ou personnelles, voire touchent à l'intime). On étudiera à cette fin les dimensions épistémologiques et méthodologiques, ontologiques, pratiques (éthiques et politiques), enfin esthétiques du phénomène technique devenu technologique. Est-ce que pour les humains, une pratique peut exister qui ne dépende pas, d'une manière ou d'une autre, de la présence d'une technique ? Ce fait est-il spécifique aux humains ou bien concerne-t-il les vivants non-humains, au moins certains d'entre eux ? Qu'est-ce que la considération du vivant apporte à la compréhension de la technique, notamment à l'âge de la technologie ? Y a-t-il continuité ou discontinuité entre la technique et la technologie ? Comment définir celle-ci – comme la « technoscience » ? Notre époque est-elle encore celle de la technique machinique ou (compte tenu de l'effacement de la frontière entre le mécanique et le vivant) déjà post-machinique ? Que signifie enfin pour la philosophie politique envisager une philosophie de la technique à l'ère de l'algorithmisation massive des fonctions publiques ? Est-ce que cela transforme la définition ou le périmètre de la philosophie, ou certains de ses concepts fondamentaux, en particulier à l'ère des biotechnologies, du numérique et de l'intelligence artificielle ? Enfin, quel type d'approche d'éthique est requis dans ces nouvelles conditions ?

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Articuler une pensée complexe dans un discours méthodiquement organisé ;

Définir un concept, discuter une définition et la validité d'un argument ;

Envisager les conséquences d'une idée ou remonter à ses présupposés ;

Situer un problème au croisement de différentes disciplines ou dans toutes ses dimensions (politique, économique, culturelle, institutionnelle...) ;
 Utiliser une bibliographie pour traiter un sujet donné en se repérant dans des ressources spécialisées en bibliothèque, sur Internet ;
 Etablir un état de l'art pour traiter un problème donné ;
 Construire une problématisation pour traiter une question complexe ;
 Faire preuve d'esprit critique et d'indépendance du jugement ;
 Mettre en relation les débats contemporains entre eux et avec l'histoire des idées pour les analyser et percevoir leurs enjeux.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu : remise d'un essai personnel sur un sujet librement choisi en relation avec le sujet du cours (et avec l'accord de l'enseignant). Date de remise : avant les vacances de Noël.

Session 2 : type d'épreuve : idem

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BERGSON, Henri, *L'Évolution créatrice* (1907) ; *Les deux sources de la morale et de la religion* (1932), Paris, PUF, 1959.

BREY, Philip, « *Philosophy of Technology after the Empirical Turn* », *Techné : Research in Philosophy and Technology*, Vol. 14, n°1, 2010, p. 36-48, <https://doi.org/10.5840/techne20101416>

CASSOU-NOGUES, Pierre, *La Bienveillance des machines. Comment le numérique nous transforme à notre insu*, Paris, Éditions du Seuil, 2022.

CLARIZIO, Emanuele, *La Vie technique. Une philosophie biologique de la technique*, Paris, Hermann, 2021.

FEENBERG, Andrew, *(Re)penser la technique : vers une technologie démocratique* (1999), trad. A.-M. Dibon, Paris, Éditions La Découverte/MAUSS, 2004 ; *Pour une théorie critique de la technique* (2004), trad. I. Arnaq et V. Dassas, Québec, Lux Editeur, 2014.

GUCHET, Xavier, *Du soin dans la technique : question philosophique*, Londres, Iste Éditions, 2021.

HEIDEGGER, Martin, *Être et temps* (1927), trad. F. Vézin, Paris, Gallimard, 1986 ; « La question de la technique », in *Essais et conférences* (1954), trad. A. Préau, Paris, Gallimard, 1958.

LEROI-GOURHAN, André, *Le geste et la parole, tome I : Technique et langage* (1964) ; *tome II : La mémoire et les rythmes* (1965), Paris, Albin Michel, 1995.

MAUSS, Marcel, *Techniques, technologie et civilisation*, Paris, PUF, 2012, en particulier « Techniques du corps » (1934-1936).

MÉNISSIER, Thierry, *Innovation. Une enquête philosophique*, Paris, Hermann, 2021 ; (dir). *Vocabulaire critique de l'intelligence artificielle*, Paris, Hermann, 2025.

SENNETT, Richard, *Ce que sait la main. La culture de l'artisanat* (2008), trad. P.-E. Dauzat, Paris, Albin Michel, 2010.

SÉRIS, Jean-Pierre, *La technique* (1994), Paris, PUF, 2000.

SIMONDON, Gilbert, *Du mode d'existence des objets techniques* (1958), Aubier, 2001.

STIEGLER, Bernard, *La Technique et le temps*, tome 1. *La Faute d'Épiméthée* (1994), tome 2. *La Désorientation* (1996), tome 3. *Le Temps du cinéma et la question du mal-être* (2001), suivis de *Le nouveau conflit des facultés et des fonctions dans l'Anthropocène*, Paris, Librairie Arthème Fayard, 2018.

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A

6 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Lecture critique d'un corpus d'articles.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., Gouriou F., Salle G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., Gouriou F., Ferrand J., *Eprouver le sens de la peine : expériences de vies condamnées*, Editions du commun, 2022.

VOLLAIRE C., *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Créaphis éditions, 2017.

UE 5 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE B

6 ECTS – 24H CM/TD

NICOLAS PIQUE

Des précisions seront communiquées à la rentrée.

UE 6 SOUTENANCE DU MÉMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie. Les étudiants peuvent également se reporter aux instructions données sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 7 STAGE

3 ECTS

Le stage est un élément de formation obligatoire qui répond à plusieurs objectifs : découvrir un ou plusieurs secteurs professionnels pour réfléchir à son insertion future, acquérir de nouvelles compétences, prendre conscience de la valeur pratique et sociale de sa formation intellectuelle, se créer un réseau de contacts.

Les périodes de stages (qui peuvent être effectuées dans plusieurs organismes d'accueil différents) doivent toutes être précédées par l'établissement d'une convention de stage. La durée cumulée doit être de 70h. La procédure de mise en place d'une convention est expliquée sur le site internet de l'ARSH.

Le stage est validé par un rapport de stage remis au directeur de mémoire qui le corrige et transmet la note à la scolarité. Sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux » se trouve un guide de rédaction donnant les normes à respecter et des indications sur la construction du rapport. La note est comptée au dernier semestre du Master, mais les périodes de stage peuvent être effectuées dès la fin du M1.

Pour préparer sa recherche de stage, il existe des ressources utiles :

La plateforme PROSE : <https://prose.univ-grenoble-alpes.fr/prose/>

Le Career Center UGA : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/formation/orientation-insertion-stage-emploi/etre-acteur-de-son-insertion-professionnelle/career-center/le-career-center-la-plateforme-carriere-de-l-universite-grenoble-alpes-1372870.kjsp>

L'Espace Orientation et Insertion Professionnelle (OIP), situé au premier étage du bâtiment Pierre-Mendès-France.

UE 8 RECHERCHE

3 ECTS – 6h TD

❖ SÉMINAIRES ET CONFÉRENCES

Cette UE « Séminaires et conférences » ne correspond pas à un cours assuré par un enseignant : il s'agit pour les étudiants de suivre, sur les deux semestres, au minimum 6 séances de séminaire de recherche en philosophie, parmi ceux proposés à l'IPhiG (en particulier les séminaires d'axe, qui sont les séminaires de recherche réguliers du laboratoire) ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiants de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

L'assiduité à 6 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 parmi les séminaires internes où elle sera attestée par émargement, est obligatoire. Les étudiants doivent récupérer auprès de la gestionnaire de scolarité une fiche d'émargement à rendre avant la fin du semestre.

❖ ATELIER DE RÉDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

JOULIA SMORTCHKOVA

Préparation de l'épreuve orale de soutenance du mémoire

Les séances auront pour but de préparer les étudiants à leur soutenance de mémoire. Nous travaillerons sur la structure et l'organisation de la présentation, sur la prise de parole en public, sur la gestion du temps, la

gestion du stress, sur les formats des supports employés (diaporama, texte...) et sur la préparation de l'échange avec le jury.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Savoir préparer des supports de présentation, savoir effectuer une présentation dans les temps impartis ; savoir structurer et organiser sa présentation.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES
--

Oral lors des séances de préparation

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Documents méthodologiques dans le Moodle « Documents méthodologiques / tous niveaux »

PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

SEMESTRE 1				
UE 1 <i>coef. 6</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et atelier de lecture	36h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 6</i>	LANGUE VIVANTE	Anglais	24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		24h CM/TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE MODERNE		24h CM/TD	9 crédits
SEMESTRE 2				
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DU LANGAGE ET/OU DE L'ESPRIT		24h CM/TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		24h CM/TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	OUTILS SCIENTIFIQUES		Travail personnel étudiant : $\cong$ 24h	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL		Travail personnel étudiant : $\cong$ 24h	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche	6h TD	3 crédits	
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION 2		24h CM/TD	9 crédits	
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE OU PREPARATION CONCOURS		24h CM/TD	9 crédits	
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION 3		24h CM/TD	9 crédits	
SEMESTRE 4					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE	Au choix philosophie contemporaine A ou B	24h CM/TD	6 crédits	
UE 6 <i>coef. 4</i>	ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 7 <i>coef.7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 8 <i>coef.3</i>	STAGE				3 crédits
UE 9 <i>coef.3</i>	RECHERCHE	Séminaires et conférences, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche	6h TD	3 crédits	

DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION »

1^{RE} ANNÉE DE MASTER (M1) - SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 MÉTHODOLOGIE

9 ECTS – 36H TD

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Cette UE doit vous permettre d'acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, définition conceptuelle, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours procéderont principalement sous formes d'ateliers au cours desquels les aspects les plus concrets de la construction du mémoire seront travaillés et discutés, une séance sera également consacrée à l'éthique de la recherche.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des outils philosophiques nécessaires à la conception et à la construction d'un mémoire de recherche ;

Maîtrise des règles formelles de présentation du mémoire que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : plusieurs passages à l'oral et exercices à l'écrit seront proposés tout au long du semestre.

Session 2 : oral ou écrit sur les mêmes exercices

❖ ATELIER DE LECTURE

RÉMI CLOT-GOUDARD

Ce cours, destiné à approfondir la pratique de la lecture interrogative autonome, sera consacré à la lecture suivie de *L'éthique dans les conflits de la modernité*, d'Alasdair MacIntyre, le dernier ouvrage qu'il a écrit avant sa mort en 2025. Cette œuvre est une sorte de testament philosophique faisant le bilan de toute une vie consacrée à la question de la nature de la vie bonne. Après une première séance d'introduction, le reste de l'atelier comprendra un programme de lectures qu'il faudra réaliser avant chaque séance afin de se préparer à construire une discussion philosophique collective sur l'ouvrage — en formulant des arguments, en soulevant des objections et en répondant à différents points de vue de manière réfléchie et rigoureuse.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Identifier les questionnements fondamentaux d'une œuvre de philosophie, être capable d'avoir une vue d'ensemble de sa structure et de ses arguments, identifier son originalité, ses difficultés, et être capable de proposer des interprétations, des pistes de lecture susceptibles d'éclairer ces difficultés.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Oral de fin de semestre.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Alasdair MACINTYRE, *L'éthique dans les conflits de la modernité. Essai sur le désir, le raisonnement pratique et le récit*, trad. fr. Godefroy Desjonquères, Paris, PUF, 2026.

UE 2 LANGUE VIVANTE

3 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES / EVALUATION

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

Philosophie de l'État

Ce cours de philosophie politique prendra pour objet le problème de l'État dans la philosophie contemporaine. Une série de rappels prendra place au début du cours au sujet de la philosophie hégélienne de l'État et sa critique par Marx, débat qui ouvre le champ de la théorie critique de l'État au XXe siècle. On verra alors comment le problème des fondements de la critique de l'État rebondit paradoxalement en mettant en lumière la nécessité de la théorie de l'État à proprement parler.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Examen oral

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ALTHUSSER, *Sur la reproduction*, Paris, PUF, 2011

BOURDIEU, Pierre, *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

FOUCAULT, *Sécurité, territoire, population*, Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 2004

HEGEL, *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2011 (attention : ne pas se procurer d'autre traduction que celle de J.-F. Kervégan)

MARX, *Avant-propos à la Critique de l'économie politique*, (1859), Paris Gallimard, 1997

MARX, *Le dix-huit brumaire de Louis Bonaparte*, in *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 1994

POULANTZAS, *Pouvoir politique et classes sociales*, Paris, Maspero, 1968

POULANTZAS, *L'État, le pouvoir, le socialisme*, Paris, Les Prairies Ordinaires, 2016

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

MARIE FREDERIQUE PELLEGRIN

Imaginer : le corps et son esprit à l'âge moderne

*Qu'est-ce qu'une chose qui pense ?
C'est-à-dire une chose qui doute, qui conçoit, qui affirme, qui nie,
qui veut, qui ne veut pas, qui imagine aussi, et qui sent.*

Descartes

Distinguant entre différentes facultés humaines, les philosophies modernes situent le plus souvent l'imagination entre la sensation et l'intellection. Cette situation même montre que la faculté imaginative est le lieu fondamental de l'articulation entre corps et esprit. Elle produit des images, c'est-à-dire du sensible mais elle les met à disposition de l'intellect pour l'aider à réfléchir.

Ainsi, l'imagination est à la fois médiane et hybride. Médiane entre l'âme et le corps, entre l'activité et la passivité. Hybride puisqu'elle n'est ni sensation, ni intellection mais se nourrit de la première pour influencer sur la seconde, pour le meilleur (les mathématiques) ou pour le pire (le délire).

Il s'agit tout d'abord de comprendre le fonctionnement et les fonctions de l'imagination et de se demander notamment si elle est utile pour philosopher.

Il faut ensuite montrer sa puissance propre, entre création et folie qui nous mènera jusqu'aux cas des loups-garous ou des sorcières.

Il est intéressant enfin de se demander si l'imagination n'est pas la puissance propre du corps en tant que capacité de former des pensées. En redonnant toute son importance au physiologique dans la constitution du psychique, de l'intellectuel voire du spirituel, l'imagination s'avère la faculté-clé dans la compréhension de l'humain à l'époque moderne.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Contrôle continu composé d'une explication de texte en classe et d'un contrôle de connaissances sur table.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

DESCARTES, *Méditations métaphysiques*.

MONTAIGNE, *Essais* notamment « Des boiteux » et « De la force de l'imagination ».

MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité* (livre II).

PASCAL, *Les Pensées*.

UE 5 PHILOSOPHIE DU LANGAGE ET/OU DE L'ESPRIT

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ PHILOSOPHIE DU LANGAGE ET/OU DE L'ESPRIT

JOULIA SMORTCHKOVA

Philosophie de la perception : l'odorat

“Why is it that the poet tells
So little of the sense of smell?
These are the odors I love well:
The smell of coffee freshly ground;
Or rich plum pudding, holly crowned”
Christopher Morley, *Smells*, 1921

Le but du séminaire est de présenter et d'explorer les débats contemporains en philosophie de la perception, avec un accent particulier sur le sens de l'odorat. Nous aborderons d'abord des questions générales telles que la nature de la perception, la distinction entre perception et cognition, le problème des illusions et des hallucinations, le rôle de la perception dans notre connaissance du monde, et d'autres encore.

Après cette introduction à la philosophie de la perception, nous approfondirons l'étude du sens de l'odorat. Quelle serait notre expérience du monde sans le sens de l'odorat ? Quels sont les objets olfactifs ? Sont-ils de même nature que ceux des autres sens ? Qu'est-ce qui distingue l'olfaction de la vue, le sens le plus étudié en philosophie ? Comment la mémoire influence-t-elle les expériences olfactives ? Y a-t-il des illusions et des hallucinations olfactives ? Existe-t-il une forme de « connaissance » olfactive qui passe par la perception ? Si le temps le permet, nous nous interrogerons également sur le statut esthétique des expériences olfactives : peut-on parler d'une esthétique des odeurs ?

La plupart des lectures seront en anglais.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Expression à l'oral, raisonnement, recherche bibliographique, formulation d'arguments, autonomie dans la réflexion

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : type de contrôle continu : 1) présentation d'un article à l'oral lors des séances ; 2) contrôle de connaissances en fin de cours.

Session 2 : type d'épreuve : oral ou écrit sur les mêmes exercices

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Introductions à la philosophie de la perception

*DOKIC, J. (2004). *Qu'est-ce que la perception?* Vrin. [à lire avant le début du cours]

FISH, W. (2021). *Philosophy of Perception: A Contemporary Introduction* (2nd ed.). Routledge.

NOË, A., & THOMPSON, E. (Eds.). (2002). *Vision and mind: Selected readings in the philosophy of perception.* MIT Press.

MATTHEN, M. (Ed.). (2015). *The Oxford Handbook of Philosophy of Perception.* Oxford University Press.

LYONS, Jack, "Epistemological Problems of Perception", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL =

<<https://plato.stanford.edu/archives/sum2023/entries/perception-episprob/>>.

CRANE, Tim and CRAIG French, "The Problem of Perception", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL =

<<https://plato.stanford.edu/archives/fall2021/entries/perception-problem/>>.

Bibliographie sur l'olfaction

- BARWICH, A. S. (2020). *Smellosophy: What the nose tells the mind*. Harvard University Press.
- BATTY, C. (2010). Olfactory experience I: The content of olfactory experience. *Philosophy Compass*, 5(12), 1137-1146.
- BATTY, C. (2010). Olfactory experience II: Objects and properties. *Philosophy Compass*, 5(12), 1147-1156.
- JAQUET, C. (2022). *Philosophie de l'odorat*. PUF.
- LYCAN, W. (2000). The slighting of smell. *Of minds and molecules: New philosophical perspectives on chemistry*, 273-289. (eds. Bhushan, N., Rosenfeld, S.)
- MILLAR, B., & Richardson, L. (2023). Grief, smell and the olfactory air of a person. *Pacific philosophical quarterly*, 104(4), 769-790.
- RICHARDSON, L. (2013). Sniffing and smelling. *Philosophical Studies*, 162(2), 401-419.
- SHINER, L. (2020). *Art scents: exploring the aesthetics of smell and the olfactory arts*. Oxford University Press.
- YOUNG, B. (2024). *Stinking Philosophy!: Smell Perception, Cognition, and Consciousness*. MIT Press.

D'autres lectures seront proposées au cours du séminaire

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Ce cours proposera une introduction à la philosophie de la mémoire. Il se concentrera sur quelques grands débats qui animent ce champ de recherche (la question des différentes formes de mémoire et la notion de système mnésique, la question du rôle de la causalité dans la définition du souvenir, la relation entre mémoire et imagination, la question de l'expérience du souvenir, la notion de trace mnésique). Il comprendra à la fois des parties magistrales qui introduiront chacun des débats, et des exposés et discussions d'articles pris dans la littérature pertinente.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE / REFERENCES

La bibliographie sera fournie lors de la première séance.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES / EVALUATION

Une présentation d'articles au cours du semestre.

UE 7 OUTILS SCIENTIFIQUES

9 ECTS

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

Pour d'autres indications méthodologiques, les étudiants pourront se reporter au site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS

Le projet personnel dans lequel est engagé un étudiant de master de philosophie est son projet de mémoire de recherche : la rédaction d'un "rapport d'étape" soumis à discussion donne lieu à une évaluation (par le directeur ou la directrice de recherche) du travail effectué pendant l'année.

INDICATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Sur la rédaction de ce rapport d'étape, ainsi que plus généralement sur l'organisation du travail au cours des deux années de Master, les étudiants pourront se reporter aux documents pertinents disponibles sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 1 MÉTHODOLOGIE

3 ECTS – 6H TD

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

RÉMI CLOT-GOUDARD

Méthodologie du mémoire à l'écrit

Ce séminaire est consacré à la préparation de la rédaction du mémoire de M2. Nous travaillerons sur la présentation, l'expression, le travail de réécriture, et les outils bibliographiques à travers des exercices ciblés. Les étudiants devront apporter des extraits de leurs mémoires.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Rédaction, argumentation, formulation des thèses et des objections

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Évaluation sur la base des extraits du mémoire

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

<https://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>

<https://www.jimpryor.net/teaching/samples/>

Documents méthodologiques sur Moodle

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Le cours portera sur des thèmes avancés en philosophie de la mémoire, y compris la taxinomie de la mémoire, le débat représentationnaliste-relationnaliste, la nature des traces mnésiques, la référence mnésique, la perspective dans le souvenir (le souvenir de l'observateur), le débat continuiste-discontinuiste et l'évolution du souvenir épisodique.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Présentation(s) en cours

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Une bibliographie sera fournie à la rentrée.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

THIERRY MENISSIER

Philosophie de la technique (à l'ère de la technologie et de l'intelligence artificielle)

Ce séminaire vise à clarifier et à problématiser philosophiquement la notion de technique, dans le contexte contemporain de la transformation de la technique en technologie et de la présence permanente de cette dernière au sein des activités sociales et des pratiques humaines (que celles-ci soient publiques ou

personnelles, voire touchent à l'intime). On étudiera à cette fin les dimensions épistémologiques et méthodologiques, ontologiques, pratiques (éthiques et politiques), enfin esthétiques du phénomène technique devenu technologique. Est-ce que pour les humains, une pratique peut exister qui ne dépende pas, d'une manière ou d'une autre, de la présence d'une technique ? Ce fait est-il spécifique aux humains ou bien concerne-t-il les vivants non-humains, au moins certains d'entre eux ? Qu'est-ce que la considération du vivant apporte à la compréhension de la technique, notamment à l'âge de la technologie ? Y a-t-il continuité ou discontinuité entre la technique et la technologie ? Comment définir celle-ci – comme la « technoscience » ? Notre époque est-elle encore celle de la technique machinique ou (compte tenu de l'effacement de la frontière entre le mécanique et le vivant) déjà post-machinique ? Que signifie enfin pour la philosophie politique envisager une philosophie de la technique à l'ère de l'algorithmisation massive des fonctions publiques ? Est-ce que cela transforme la définition ou le périmètre de la philosophie, ou certains de ses concepts fondamentaux, en particulier à l'ère des biotechnologies, du numérique et de l'intelligence artificielle ? Enfin, quel type d'approche d'éthique est requis dans ces nouvelles conditions ?

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Articuler une pensée complexe dans un discours méthodiquement organisé ;
Définir un concept, discuter une définition et la validité d'un argument ;
Envisager les conséquences d'une idée ou remonter à ses présupposés ;
Situer un problème au croisement de différentes disciplines ou dans toutes ses dimensions (politique, économique, culturelle, institutionnelle...) ;
Utiliser une bibliographie pour traiter un sujet donné en se repérant dans des ressources spécialisées en bibliothèque, sur Internet ;
Etablir un état de l'art pour traiter un problème donné ;
Construire une problématisation pour traiter une question complexe ;
Faire preuve d'esprit critique et d'indépendance du jugement ;
Mettre en relation les débats contemporains entre eux et avec l'histoire des idées pour les analyser et percevoir leurs enjeux.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BERGSON, Henri, *L'Évolution créatrice* (1907) ; *Les deux sources de la morale et de la religion* (1932), Paris, PUF, 1959.
BREY, Philip, « *Philosophy of Technology after the Empirical Turn* », *Techné : Research in Philosophy and Technology*, Vol. 14, n°1, 2010, p. 36-48, <https://doi.org/10.5840/techné20101416>
CASSOU-NOGUES, Pierre, *La Bienveillance des machines. Comment le numérique nous transforme à notre insu*, Paris, Éditions du Seuil, 2022.
CLARIZIO, Emanuele, *La Vie technique. Une philosophie biologique de la technique*, Paris, Hermann, 2021.
FEENBERG, Andrew, *(Re)penser la technique : vers une technologie démocratique* (1999), trad. A.-M. Dibon, Paris, Éditions La Découverte/MAUSS, 2004 ; *Pour une théorie critique de la technique* (2004), trad. I. Arnaq et V. Dassas, Québec, Lux Editeur, 2014.
GUCHET, Xavier, *Du soin dans la technique : question philosophique*, Londres, Iste Éditions, 2021.
HEIDEGGER, Martin, *Être et temps* (1927), trad. F. Vézin, Paris, Gallimard, 1986 ; « La question de la technique », in *Essais et conférences* (1954), trad. A. Préau, Paris, Gallimard, 1958.
LEROI-GOURHAN, André, *Le geste et la parole, tome I : Technique et langage* (1964) ; *tome II : La mémoire et les rythmes* (1965), Paris, Albin Michel, 1995.
MAUSS, Marcel, *Techniques, technologie et civilisation*, Paris, PUF, 2012, en particulier « Techniques du corps » (1934-1936).
MÉNISSIER, Thierry, *Innovation. Une enquête philosophique*, Paris, Hermann, 2021 ; (dir). *Vocabulaire critique de l'intelligence artificielle*, Paris, Hermann, 2025.
SENNETT, Richard, *Ce que sait la main. La culture de l'artisanat* (2008), trad. P.-E. Dauzat, Paris, Albin Michel, 2010.
SÉRIS, Jean-Pierre, *La technique* (1994), Paris, PUF, 2000.
SIMONDON, Gilbert, *Du mode d'existence des objets techniques* (1958), Aubier, 2001.
STIEGLER, Bernard, *La Technique et le temps*, tome 1. *La Faute d'Épiméthée* (1994), tome 2. *La Désorientation* (1996), tome 3. *Le Temps du cinéma et la question du mal-être* (2001), suivis de *Le nouveau conflit des facultés et des fonctions dans l'Anthropocène*, Paris, Librairie Arthème Fayard, 2018.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu : remise d'un essai personnel sur un sujet librement choisi en relation avec le sujet du cours (et avec l'accord de l'enseignant).

Date de remise : avant les vacances de Noël.

Session 2 : type d'épreuve : idem

OU

❖ PRÉPARATION CONCOURS

REMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PRÉPARATION)

THOMAS VIDART

KARINE TORDO-ROMBAUT

MATHILDE ROYET

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3, M1 et M2 qui souhaitent se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

(Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2 et de M2 au S1)

Session 1 : contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base :

De l'assiduité à toutes les séances

D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

Session 2 : écrit (dissertation ou explication de texte type concours)

Durée : 4h

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

UE 4 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION- APPROFONDISSEMENT

9 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Le cours présentera les théories principales du souvenir (théories épistémiques, causales, simulationnistes, fonctionnalistes), les arguments pour et contre chaque théorie et étudiera la possibilité d'appliquer les théories à des questions telles que le rapport entre le souvenir et l'imagination et la nature de la fabulation et d'autres erreurs mnésiques.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES
--

Devoir maison

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

DE BRIGARD, F. (2023). *Memory and remembering*. Cambridge University Press.

Une bibliographie plus complète sera fournie à la rentrée.

UE 5 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE AU CHOIX A OU B

6 ECTS – 24H CM/TD

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Lecture critique d'un corpus d'articles.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France : Érès, 2004.

RAZAC O., Gouriou F., Salle G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., Gouriou F., Ferrand J., *Eprouver le sens de la peine : expériences de vies condamnées*, Editions du commun, 2022.

VOLLAIRE C., *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Créaphis éditions, 2017.

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE B

NICOLAS PIQUÉ

Des précisions seront communiquées à la rentrée.

UE 6 ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE

6 ECTS – 12H CM et 12H TD

MARLENE JOUAN

L'éthique de la recherche développe une réflexion critique et normative sur les normes et les valeurs qui guident la recherche scientifique, tant dans ses méthodes et ses pratiques que dans ses institutions et ses responsabilités sociales et, désormais, environnementales. Ouvert aux doctorant·e·s de l'UGA toutes disciplines confondues et organisé en 8 séances de 3 heures chacune, ce cours a pour objectif de fournir une orientation précise et informée dans cette réflexion, qui trouve en philosophie ses outils fondamentaux de

problématisation. Après une introduction explicitant les différentes orientations de l'éthique de la recherche, la première partie du cours s'intéresse à l'intégrité scientifique. Nous abordons ensuite l'éthique de la recherche comme une branche de l'éthique appliquée, en commençant par étudier les principales théories d'éthique normative articulées dans l'histoire de la philosophie morale. L'expérience de pensée du « wagon fou » permet d'explorer leur structure argumentative et conceptuelle, avant que l'on étudie leurs usages à la fois concurrentiels et complémentaires en éthique de la recherche. Les dilemmes éthiques rencontrés en recherche sont alors déclinés sur trois terrains disciplinaires distincts : la recherche biomédicale avec l'expérimentation animale, les sciences sociales à travers l'expérience de Milgram, les mathématiques pures comme appliquées. La dernière partie du cours élargit le périmètre de l'éthique de la recherche à la responsabilité sociale et environnementale des sciences, à partir d'une réflexion sur la place et le rôle des valeurs en science permettant de voir en quoi les considérations éthiques s'articulent nécessairement à des problèmes épistémologiques et politiques. Alimenté par les contributions des doctorant·e·s à la discussion collective, le cours est adossé à un site Moodle comprenant de nombreuses ressources textuelles et documentaires.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Une connaissance approfondie des théories morales organisées dans lesquelles s'enracinent les normes et valeurs de l'éthique de la recherche ainsi qu'une réflexion critique sur l'application de ces théories à la recherche, tant dans les sciences de la nature que dans les sciences humaines et sociales et les sciences formelles.

Une capacité solide et informée à identifier dans une recherche un problème relevant de l'éthique de la recherche et à envisager différentes solutions à ce problème.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : un mini-mémoire sur un sujet d'éthique de la recherche au choix de l'étudiant·e, relié soit à votre propre travail en cours soit à un objet ou une pratique de recherche contemporaine et controversée.

Session 2 : type d'épreuve : idem

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BRIGGLE Adam & MITCHAM Carl, *Ethics and Science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

CARVALLO Sarah, « L'éthique de la recherche entre réglementation et réflexivité », *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 13, n°2, 2019, p. 299-326.

GOFFI Jean-Yves, notice « Science et éthique » in M. Canto-Sperber (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK David B., « What is Ethics in Research and Why is It Important? », National Institute for Environmental Health Science, December 23, 2020

[<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>].

UE 7 SOUTENANCE DU MÉMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie. Les étudiants peuvent également se reporter aux instructions données sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 8 STAGE

3 ECTS

Le stage est un élément de formation obligatoire qui répond à plusieurs objectifs : découvrir un ou plusieurs secteurs professionnels pour réfléchir à son insertion future, acquérir de nouvelles compétences, prendre conscience de la valeur pratique et sociale de sa formation intellectuelle, se créer un réseau de contacts.

Les périodes de stages (qui peuvent être effectuées dans plusieurs organismes d'accueil différents) doivent toutes être précédées par l'établissement d'une convention de stage. La durée cumulée doit être de 70h. La procédure de mise en place d'une convention est expliquée sur le site internet de l'ARSH.

Le stage est validé par un rapport de stage remis au directeur de mémoire qui le corrige et transmet la note à la scolarité. Sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux » se trouve un guide de rédaction donnant les normes à respecter et des indications sur la construction du rapport. La note est comptée au dernier semestre du Master, mais les périodes de stage peuvent être effectuées dès la fin du M1.

Pour préparer sa recherche de stage, il existe des ressources utiles :

La plateforme PROSE : <https://prose.univ-grenoble-alpes.fr/prose/>

Le *Career Center UGA* : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/formation/orientation-insertion-stage-emploi/etre-acteur-de-son-insertion-professionnelle/career-center/le-career-center-la-plateforme-carriere-de-l-universite-grenoble-alpes-1372870.kjsp>

L'Espace Orientation et Insertion Professionnelle (OIP), situé au premier étage du bâtiment Pierre-Mendès-France.

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS – 6h TD

❖ SÉMINAIRES ET CONFÉRENCES

Cette UE « Séminaires et conférences » ne correspond pas à un cours assuré par un enseignant : il s'agit pour les étudiants de suivre, sur les deux semestres, au minimum 6 séances de séminaire de recherche en philosophie, parmi ceux proposés à l'IPhiG (en particulier les séminaires d'axe, qui sont les séminaires de recherche réguliers du laboratoire) ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiants de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

L'assiduité à 6 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 parmi les séminaires internes où elle sera attestée par émargement, est obligatoire. Les étudiants doivent récupérer auprès de la gestionnaire de scolarité une fiche d'émargement à rendre avant la fin du semestre.

❖ ATELIER DE RÉDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

JOULIA SMORTCHKOVA

Préparation de l'épreuve orale de soutenance du mémoire

Les séances auront pour but de préparer les étudiants à leur soutenance de mémoire. Nous travaillerons sur la structure et l'organisation de la présentation, sur la prise de parole en public, sur la gestion du temps, la gestion du stress, sur les formats des supports employés (diaporama, texte...) et sur la préparation de l'échange avec le jury.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Savoir préparer des supports de présentation, savoir effectuer une présentation dans les temps impartis ; savoir structurer et organiser sa présentation.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES
--

Oral lors des séances de préparation

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Documents méthodologiques dans le Moodle « Documents méthodologiques / tous niveaux »

PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ

SEMESTRE 1				
UE 1 <i>coef. 4</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et méthodologie des sciences de l'Antiquité	36h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE	Anglais	24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		24h CM/TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	24h CM/TD	9 crédits
SEMESTRE 2				
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE ANCIENNE		12h CM 12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ	Au choix : réception de l'Antiquité ou Lire un texte antique	12h CM 12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	24h CM/TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL		24h TD	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ

SEMESTRE 3				
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche	6h TD	6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	24h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ	Séminaire lettre SDA ou séminaire d'histoire ancienne ou séminaire d'histoire de l'art antique		9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE OU PREPARATION CONCOURS		24 CM/TD	6 crédits
SEMESTRE 4				
UE 5 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	6h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	THÉORIE ET PRATIQUES DANS L'ANTIQUITÉ		24h CM/TD	6 crédits
UE 7 <i>coef. 7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE			12 crédits
UE 8 <i>coef.3</i>	STAGE			3 crédits
UE 9 <i>coef.3</i>	RECHERCHE	Séminaire international, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche	6h TD	3 crédits

DESCRIPTIFS PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ »

1^E ANNÉE DU MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 MÉTHODOLOGIE

9 ECTS – 36H TD

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Cette UE doit vous permettre d'acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, définition conceptuelle, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours procéderont principalement sous formes d'ateliers au cours desquels les aspects les plus concrets de la construction du mémoire seront travaillés et discutés, une séance sera également consacrée à l'éthique de la recherche.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des outils philosophiques nécessaires à la conception et à la construction d'un mémoire de recherche ; maîtrise des règles formelles de présentation du mémoire que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : plusieurs passages à l'oral et exercices à l'écrit seront proposés tout au long du semestre.

Session 2 : oral ou écrit sur les mêmes exercices

❖ MÉTHODOLOGIE DES SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ

LLASIC

Un descriptif vous sera donné lors du 1er cours.

UE 2 LANGUE VIVANTE : ANGLAIS

3 ECTS - 24h TD

TANGUY MARTIN

Étude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES / EVALUATION

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

Philosophie de l'État

Ce cours de philosophie politique prendra pour objet le problème de l'État dans la philosophie contemporaine. Une série de rappels prendra place au début du cours au sujet de la philosophie hégélienne de l'État et sa critique par Marx, débat qui ouvre le champ de la théorie critique de l'État au XXe siècle. On verra alors comment le problème des fondements de la critique de l'État rebondit paradoxalement en mettant en lumière la nécessité de la théorie de l'État à proprement parler.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Examen oral

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ALTHUSSER, *Sur la reproduction*, Paris, PUF, 2011

BOURDIEU, Pierre, *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

FOUCAULT, *Sécurité, territoire, population*, Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 2004

HEGEL, *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2011 (attention : ne pas se procurer d'autre traduction que celle de J.-F. Kervégan)

MARX, *Avant-propos à la Critique de l'économie politique*, (1859), Paris Gallimard, 1997

MARX, *Le dix-huit brumaire de Louis Bonaparte*, in *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 1994

POULANTZAS, *Pouvoir politique et classes sociales*, Paris, Maspero, 1968

POULANTZAS, *L'État, le pouvoir, le socialisme*, Paris, Les Prairies Ordinaires, 2016

UE 4 LANGUE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

Liste au choix

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 12h CM et 12h TD

ANTHONY BONNEMAISON

Castoriadis, les Grecs et Platon : un dialogue philosophique

Cornelius Castoriadis fut un grand lecteur de la littérature et de la philosophie grecques, auxquelles il a notamment consacré plusieurs séminaires à l'EHESS dans les années 1980. L'objectif de ce séminaire sera d'abord de comprendre la façon dont Castoriadis relit l'expérience politique et philosophique grecque au prisme de sa théorie de l'auto-institution de toute société – expérience rendue pour la première fois pleinement explicite avec la démocratie athénienne, mais recouverte par Platon. Il s'agira ensuite d'interroger une telle lecture, tant de l'expérience démocratique grecque que de la philosophie présocratique et platonicienne. La dernière partie du séminaire sera consacrée à une réflexion, liée à des travaux en cours, sur le rôle politique des images et de l'imagination chez Platon, et plus largement sur la philosophie politique platonicienne, dans un dialogue avec la grande œuvre de Castoriadis, *L'institution imaginaire de la société*.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu (exposés ou devoirs maison)

Session 2 : oral

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

PLATON : *République* (GF ou Folio Essais), *Politique* (Vrin), *Lois* (GF).

C. CASTORIADIS, *L'institution imaginaire de la société*, Paris, Seuil, 1975.

C. CASTORIADIS, *Ce qui fait la Grèce*, 3 volumes, Paris, Seuil, 2004-2011.

C. Castoriadis, *Sur le Politique de Platon*, Paris, Seuil, 1999.

P. CAUMIERES, L. VAN EYNDE et S. KLIMIS (dir.), *Castoriadis et les Grecs* (open access).

S. KLIMIS, *Le penser en travail. Cornelius Castoriadis et le labyrinthe de la création humaine. Polis. De la société capitaliste à la cité des Athéniens*, Presses de l'université de Paris Nanterre, 2020.

UE 6 LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ

9 ECTS – 12h CM et 12h TD

Au choix : réception de l'Antiquité ou lire un texte antique (UFR LLASIC)

UE 7 LANGUE ANCIENNE

9 ECTS - 24h CMTD

Au choix (UFR LLASIC)

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS

Le projet personnel dans lequel est engagé un étudiant de master de philosophie est son projet de mémoire de recherche : la rédaction d'un "rapport d'étape" soumis à discussion donne lieu à une évaluation (par le directeur ou la directrice de recherche) du travail effectué pendant l'année.

INDICATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Sur la rédaction de ce rapport d'étape, ainsi que plus généralement sur l'organisation du travail au cours des deux années de Master, les étudiants pourront se reporter aux documents pertinents disponibles sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 1 MÉTHODOLOGIE

6 ECTS – 6H TD

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

RÉMI CLOT-GOUDARD

Méthodologie du mémoire à l'écrit

Ce séminaire est consacré à la préparation de la rédaction du mémoire de M2. Nous travaillerons sur la présentation, l'expression, le travail de réécriture, et les outils bibliographiques à travers des exercices ciblés. Les étudiants devront apporter des extraits de leurs mémoires.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Rédaction, argumentation, formulation des thèses et des objections

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Évaluation sur la base des extraits du mémoire

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

<https://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>

<https://www.jimpryor.net/teaching/samples/>

Documents méthodologiques sur Moodle

UE 2 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H CM/TD

UE 3 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITÉ

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ SÉMINAIRE LETTRE SDA

❖ SÉMINAIRE HISTOIRE SDA

❖ SÉMINAIRE HISTOIRE DE L'ART SDA

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

NICOLAS PIQUE

Un descriptif sera remis à la rentrée

OU

❖ PRÉPARATION CONCOURS

REMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PREPARATION)

THOMAS VIDART

KARINE TORDO-ROMBAUT

MATHILDE ROYER

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3 et M1 qui souhaitent se préparer à devenir enseignant qu'aux étudiants de M2 qui ont effectivement le droit de se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

(Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2)

Session 1 : contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base

De l'assiduité à toutes les séances

D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

Session 2 : écrit (dissertation ou explication de texte type concours)

Durée : 4h

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

UE 5 LANGUES ANCIENNES

6 ECTS – 6H TD

UE 6 THÉORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITÉ

6 ECTS – 24H CM/TD

ANTHONY BONNEMAISON

L'empreinte, un paradigme philosophique

L'opération concrète consistant à imprimer la marque d'un sceau dans une matière molle constitue un paradigme extrêmement fécond et omniprésent dans la philosophie grecque. On le retrouve en effet pour expliquer la perception sensible (assimilée à l'impression d'un objet extérieur sur l'âme ou le corps) et la mémoire (l'empreinte laissée par cette impression), mais également pour décrire le monde lui-même (la réalité sensible comme empreinte et trace de l'intelligible dans la tradition platonicienne) ou encore certains phénomènes physiques. Le but de ce séminaire est d'étudier la façon dont se construit progressivement ce paradigme philosophique à partir d'une expérience matérielle très concrète, ses différentes fonctions, ses multiples domaines d'application (métaphysique, éthique, politique, théorie de la perception), et les débats auxquels il donne lieu dans l'Antiquité. Ce faisant, le séminaire offrira un parcours à travers la philosophie ancienne, des présocratiques aux néoplatoniciens, en passant par des textes de la tradition littéraire et rhétorique.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance des principaux courants philosophiques de l'Antiquité ; comprendre la construction et l'évolution d'un concept à travers une longue période historique ; comparaison fine entre différents courants philosophiques ; lecture des textes philosophiques.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

Session 1 : contrôle continu au cours du semestre

Session 2 : un oral

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Une bibliographie sera fournie lors de la première séance.

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie. Les étudiants pourront également se reporter aux instructions disponibles sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux ».

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS – 6h TD

❖ SÉMINAIRES DE RECHERCHES

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un enseignant : il s'agit pour les étudiants de suivre, sur les deux semestres, au minimum 6 séances de séminaire de recherche en philosophie, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie ou d'autres disciplines, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiants de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DE CONNAISSANCES ET DES COMPÉTENCES

L'assiduité à 6 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 parmi les séminaires internes où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE RÉDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

❖ MÉTHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

JOULIA SMORTCHKOVA

Préparation de l'épreuve orale de soutenance du mémoire

Les séances auront pour but de préparer les étudiants à leur soutenance de mémoire. Nous travaillerons sur la structure et l'organisation de la présentation, sur la prise de parole en public, sur la gestion du temps, la gestion du stress, sur les formats des supports employés (diaporama, texte...) et sur la préparation de l'échange avec le jury.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Savoir préparer des supports de présentation, savoir effectuer une présentation dans les temps impartis ; savoir structurer et organiser sa présentation.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Oral lors des séances de préparation

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Documents méthodologiques dans le Moodle « Documents méthodologiques / tous niveaux »

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSHI
arsh-ufr@univ-grenoble-alpes.fr

SCOLARITÉ MASTER PHILOSOPHIE
arsh-master-philo@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ
arsh-responsable-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE
arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS
arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES
arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION
arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS
sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr
04 57 42 21 98

SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO
arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSHI
Accueil 04 57 42 24 40
arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr