



Athena, Art nouveau

LIVRET DES ÉTUDES

MASTER PHILOSOPHIE

Année universitaire 2023-2024

UFR Arts et Sciences Humaines (ARSH)
1281, rue des universités
38610 Gières

UGA
UFR
ARSH Université
Grenoble Alpes

TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS	2
SPÉCIFICITÉS	2
PARCOURS « PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES »	6
1 ^{re} année de Master (M1) – Semestre 1 (S1)	6
1 ^{re} année du Master (M1) – Semestre 2 (S2)	9
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3)	12
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)	14
PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION»	19
1 ^{re} année de Master (M1) - Semestre 1 (S1)	19
1 ^{re} année de Master (M1) – Semestre 2 (S2)	22
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3)	24
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)	26
PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITE » M2	30
2 ^e année du Master (M2) – Semestre 3 (S3)	31
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4)	33

OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

SPÉCIFICITÉS

3 parcours sont proposés :

Le parcours "Philosophies contemporaines : histoire et problèmes"

Le parcours « Philosophies contemporaines : histoire et problèmes » offre un large champ d'étude partagé entre l'histoire de la philosophie et le traitement de questions philosophiques discutées de nos jours. Sous le premier aspect, ce ne sont pas seulement les œuvres et les courants principaux de la pensée contemporaine qui sont étudiés, mais aussi leurs racines modernes et anciennes ; sous le second aspect, les questions vives de la philosophie pratique (philosophie de l'action, philosophie sociale et politique, philosophie morale) et de la philosophie de l'esprit et de la connaissance font l'objet d'une partie des séminaires et peuvent, tout comme les études d'auteurs, être traitées dans les mémoires de recherche préparés au long des deux années de formation.

Le parcours " Philosophie de la cognition "

Le parcours *Philosophie de la cognition* témoigne du souci d'une intégration forte dans le tissu local des recherches consacrées à la cognition, et plus largement de la contribution de la philosophie aux sciences cognitives, qui constituent l'un des champs de recherche les plus actifs depuis quelques décennies.

Engagé dans le **programme thématique de la Graduate School@UGA « TransCoG »** (Transdisciplinary training in cognition in Grenoble), celui-ci offre aux étudiants la possibilité de s'initier aux différentes disciplines qui étudient la cognition tout en acquérant une robuste formation philosophique sur cette question.

L'objectif de ce programme est de former à l'interdisciplinarité en cognition, avec une perspective internationale et une valorisation en cognition, sous toutes ses formes, tout en acquérant une robuste formation philosophique sur cette question.

Le parcours "Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité"- M1 SUSPENDU 2023/2024

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat. Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

**UNE OPTION DE PRÉPARATION AU CONCOURS DE CAPES SERA PROPOSÉE
AUX ÉTUDIANTS AU PREMIER ET SECOND SEMESTRE**

Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours

Enseignants : Thomas BOCCON-GIBOD, Thomas VIDART, Victor BEGUIN, Karine TORDO-ROMBAUT

Après quelques rappels de méthode et une mise au point sur le concours et ses attendus, le séminaire consistera essentiellement en exercices pratiques visant à consolider les méthodes de la dissertation et de l'explication de texte, ainsi qu'à renforcer les connaissances en philosophie générale des étudiants. Chaque semaine, un sujet sera proposé et traité par un préparateur, puis repris et discuté avec l'ensemble du groupe. L'engagement, l'assiduité et la régularité des efforts seront décisifs.

Bibliographie indicative

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminale L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philo2_351140.pdf

**PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS
PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES**

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et atelier de lecture		48h TD	6 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE	Au choix	12h CM	12h TD	6 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE MODERNE		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 2					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE ANCIENNE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE	Au choix : outils scientifiques ou logique et philosophie	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL			24h TD	3 crédits

**DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIES
CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES**

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche		6h TD	12 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION OU PREPARATION CONCOURS		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 9</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 4					
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE B		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 7 <i>coef. 3</i>	RECHERCHE	Séminaire international, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche		6h TD	3 crédits

LES ENSEIGNEMENTS

PARCOURS « PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 48H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Cette UE doit vous permettre d'acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, définition conceptuelle, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours procéderont principalement sous formes d'ateliers au cours desquels les aspects les plus concrets de la construction du mémoire seront travaillés et discutés.

Compétences spécifiques visées : maîtrise des outils philosophiques nécessaires à la conception et à la construction d'un mémoire de recherche ; maîtrise des règles formelles de présentation du mémoire que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences :

Session 1 :

Contrôle continu obligatoire : plusieurs passages à l'oral et exercices à l'écrit seront proposés tout au long du semestre.

Session 2 :

Oral ou écrit sur les mêmes exercices

❖ ATELIER DE LECTURE

JEROME WATIN-AUGOUARD

L'atelier proposera une lecture suivie de *L'origine de la géométrie* d'Edmund Husserl.

Compétences spécifiques visées : identifier les questionnements fondamentaux d'une œuvre de philosophie, être capable d'avoir une vue d'ensemble de sa structure et de ses arguments, identifier son originalité, ses difficultés, et être capable de proposer des interprétations, des pistes de lecture susceptibles d'éclairer ces difficultés.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle continu : une note (explication de texte, à réaliser lors de la dernière séance, 2h).

Bibliographie indicative : tous les textes seront rendus disponibles en PDF, via Moodle.

Edmund HUSSERL, *L'origine de la géométrie*, trad.fr. et introduction de Jacques Derrida, Paris, PUF, 1962

- *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*, Husserliana Bd 6, W. Biemel (hg.), Haag, Martinus Nijhoff, 1954, pp. 365-386.

MERLEAU-PONTY, *Notes de cours sur L'Origine de la géométrie de Husserl, Suivi de Recherches sur la phénoménologie de Merleau-Ponty*, sous la direction de Renaud Barbaras, Paris, PUF, 1998.

Marc RICHIR, *La crise du sens et la phénoménologie*, Grenoble, Jérôme Millon, 1990.

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

NICOLAS PIQUE

Le descriptif sera fourni à la rentrée.

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son

organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., Gouriou F., Salle G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., Gouriou F., Ferrand J., *Eprouver le sens de la peine : expériences de vies condamnées*, Editions du commun, 2022.

VOLLAIRE C., *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Créaphis éditions, 2017.

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

ANTHONY BONNEMAISON

Le Sophiste de Platon

Le Sophiste est l'un des dialogues les plus célèbres, mais aussi les plus ardues de Platon. Traitant à la fois du sophiste, cet ennemi très (trop) connu du philosophe, de l'être et du langage, il articule d'une façon passionnante des aspects centraux de la pensée platonicienne. Le but du cours sera de rendre accessible la lecture de ce dialogue exigeant, mais également de se familiariser avec les débats interprétatifs sur Platon, et de proposer ainsi un aperçu de la recherche en philosophie ancienne. Nous verrons en effet qu'il existe des interprétations fort différentes de ce dialogue, qui engagent à chaque fois une certaine compréhension de la philosophie platonicienne dans son ensemble. Nous nous efforcerons d'en proposer une lecture équilibrée, qui tienne compte aussi bien de sa dimension argumentative que dramatique, afin de restituer à la réflexion platonicienne sur la sophistique toute sa puissance et sa finesse, loin de l'image d'Épinal d'un Platon pourfendeur forcené de la sophistique.

Compétences spécifiques visées : maîtrise d'une œuvre complète et des principaux enjeux interprétatifs qu'elle engage.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle continu au cours du semestre

Bibliographie :

L'objectif du cours est avant toute chose la (re)lecture du dialogue lui-même. L'édition la plus complète est celle récemment parue en poche chez Vrin, avec texte grec, traduction et commentaire de Monique DIXSAUT. On pourra également se reporter à la traduction précise et accessible de Létitia MOUZE (Le livre de poche), ainsi qu'à celle, plus ancienne, de Nestor-Luis CORDERO (GF). Les éditions Budé ou encore la traduction de Léon ROBIN dans la Pléiade restent elles aussi tout à fait utilisables.

Les références de littérature secondaire seront communiquées durant le cours. Elles ne sauraient se substituer à la lecture de l'œuvre.

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

8 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 7 PHILOSOPHIE

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

Modalités de contrôle des connaissances : un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

❖ LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

GUILLAUME DECAUWERT

Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

Carnets 1914-1916, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

Carnets secrets 1914-1916, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

Remarques sur la forme logique (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

Modalités de contrôle des connaissances : au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

Le projet personnel dans lequel est engagé un étudiant de master de philosophie est son projet de mémoire de recherche : la rédaction d'un "rapport d'étape" soumis à discussion donne lieu à une évaluation (par le directeur ou la directrice de recherche) du travail effectué pendant l'année.

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

PHILIPPE SALTEL

Le travail portera sur la qualité de l'expression et la lisibilité de l'écrit. Le principe en est simple : écrire, c'est toujours écrire à *quelqu'un*. Mais à qui ? Et nous comprendra-t-il ?

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle des connaissances sur la base d'extrait du mémoire en cours de préparation, évalué pour sa qualité d'expression et d'ordonnancement de l'argumentation.

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

❖ PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

Un descriptif sera remis à la rentrée.

OU

❖ PREPARATION CONCOURS

RÉMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PRÉPARATION)

THOMAS VIDART

KARINE TORDO-ROMBAUT

MATHILDE ROYER

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3 et M1 qui souhaitent se préparer à devenir enseignant qu'aux étudiants de M2 qui ont effectivement le droit de se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

Compétences spécifiques visées : maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).
Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).
Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences (pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2)

Session 1 :

Contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base

- De l'assiduité à toutes les séances
- D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

Session 2 :

Type d'épreuve : écrit (dissertation ou explication de texte type concours)

Durée : 4h

Bibliographie indicative : les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9ECTS – 24H CM/TD

NICOLAS PIQUE

Un descriptif sera remis à la rentrée.

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 4 (S4)

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE A

6 ECTS – 24H CM/TD

CELINE BONICCO-DONATO

Philosophie du paysage. Aspects épistémologiques, esthétiques et politiques

Le séminaire propose une introduction à la philosophie contemporaine du paysage en l'envisageant d'un point de vue épistémologique, esthétique et politique. Comment définir un paysage : une vue sur un pays permise par l'avènement d'un genre pictural singulier ou un milieu perçu et vécu ? Comment les paysages nous touchent-ils et nous affectent-ils ? Comment penser nos engagements à leur égard : est-il pertinent de les envisager comme des biens communs ?

Le paysage, tel qu'il est abordé la philosophie contemporaine, met à l'épreuve un certain nombre de notions cardinales de la discipline, en obligeant à les repenser à nouveaux frais, qu'il s'agisse de celles d'espace et d'expérience esthétique ou encore du couple nature-culture.

Compétences spécifiques visées : se familiariser avec les déplacements théoriques qui se sont produits dans la conception philosophique du paysage entrant en dialogue avec l'anthropologie et les humanités environnementales.

S'initier à certaines approches de l'esthétique contemporaine (principalement l'esthétique de l'environnement et l'esthétique des ambiances et des atmosphères).

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu au cours du semestre : constitution d'un dossier et exposé au cours du semestre.

Bibliographie indicative (complétée lors de la première séance)

AFEISSA Hicham-Stéphane et LAFOLIE Yann (textes réunis et traduits par), *Esthétique de l'environnement*, Paris, Vrin, 2015.

BALIBAR Justine, *Qu'est-ce qu'un paysage ?*, Paris, Vrin, 2021.

BESSE Jean-Marc, *Voir la terre*, Marseille, Parenthèses, 2021.

BÖHME Gernot, *Aisthétique*, trad. de M. Kaltenecker et F. Lemonde, Dijon, Les Presses du réel, 2020.

DESCOLA Philippe, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2005, p. 91-135.

RANCIERE Jacques, *Le temps du paysage*, Paris, La Fabrique, 2020.

RITTER Joachim, *Le paysage. Fonction de l'esthétique dans la société moderne*, trad. de G. Raullet, Marseille, Parenthèses, 2022.

STRAUS Erwin, *Du sens des sens*, trad. de G. Thinès et J.-P. Legrand, Grenoble, Millon, 1989.

ZHONG MENGUAL Estelle, *Apprendre à voir*, Arles, Actes Sud, 2021.

UE 5 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE B

6 ECTS – 24H CM/TD

REMI CLOT-GOUDARD

Introduction à la philosophie de l'action – E. Anscombe

Le séminaire sera une introduction progressive à la philosophie de l'action d'Elizabeth Anscombe (1919-2001). À quelles conditions sommes-nous responsables de ce que nous faisons ? Cette question, fondamentale pour toute éthique, suppose d'éclaircir au préalable ce que signifie agir intentionnellement et plus généralement de cerner le rôle de la pensée et de la volonté dans l'agir. Cette enquête, selon Anscombe, suppose de réinterroger des positions classiques de la psychologie philosophique moderne pour en montrer le caractère foncièrement intellectualiste et mentaliste. Il s'agira de chercher à décrire plus adéquatement la place de la raison dans la vie humaine et de préparer une philosophie pratique anthropologiquement réaliste, au plus près du fonctionnement de nos concepts ordinaires. Nous

aborderons cette introduction en nous focalisant sur l'étude de l'ouvrage majeur de la philosophe britannique, *L'Intention*, paru en 1958, en la complétant par d'autres textes.

Compétences spécifiques visées : se repérer dans un champ actif de la philosophie contemporaine. Se familiariser avec la méthodologie de la description « grammaticale » d'Anscombe.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : le séminaire sera évalué par un oral en fin de semestre ou éventuellement par un écrit (analyse d'article ou de chapitre) dont le sujet devra être validé par l'enseignant.

Bibliographie :

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

Une lecture préliminaire :

<https://laviedesidees.fr/Elizabeth-Anscombe-philosophe-radicale.html>

Le texte à se procurer avant le cours si possible :

Elizabeth ANSCOMBE, *L'Intention*, trad. fr. M. Maurice et C. Michon, Paris, Gallimard, coll. Folio, 2022.

Les étudiants peuvent en outre se préparer en se reportant aux ouvrages fondamentaux suivants : ARISTOTE, *Éthique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 2004, en particulier livres III et VI.

DESCOMBES, Vincent, « L'Action », in *Notions de philosophie*, vol. II, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995, pp. 103-174.

GNASSOUNOU, Bruno, *Philosophie de l'action. Action, raison, délibération*, Paris, Vrin, 2005.

UE 6 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 7 STAGE

3 ECTS

UE 8 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant.e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur.e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant.e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant.e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation : l'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ **ATELIER DE RÉDACTION**

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

❖ **METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE**

AMALIA TREPÇA

Cet atelier sera consacré à la préparation de l'épreuve orale de soutenance du mémoire.

PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 6</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et atelier de lecture		48h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 6</i>	LANGUE VIVANTE	Au choix		24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE MODERNE		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 2					
UE 5 <i>coef. 4</i>	LOGIQUE ET PHILOSOPHIE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	OUTILS SCIENTIFIQUES		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL			24h TD	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche		6h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE OU PREPARATION CONCOURS		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE DE LA COGNITION		12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 4					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 7 <i>coef.7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 8 <i>coef.3</i>	STAGE				3 crédits
UE 9 <i>coef.3</i>	RECHERCHE	Séminaire international, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche		6h TD	3 crédits

PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) - SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 48H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Cette UE doit vous permettre d'acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, définition conceptuelle, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours procéderont principalement sous formes d'ateliers au cours desquels les aspects les plus concrets de la construction du mémoire seront travaillés et discutés.

Compétences spécifiques visées : maîtrise des outils philosophiques nécessaires à la conception et à la construction d'un mémoire de recherche ; maîtrise des règles formelles de présentation du mémoire que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences :

Session 1 :

Contrôle continu obligatoire : plusieurs passages à l'oral et exercices à l'écrit seront proposés tout au long du semestre.

Session 2 :

Oral ou écrit sur les mêmes exercices

❖ ATELIER DE LECTURE

JEROME WATIN-AUGOUARD

L'atelier proposera une lecture suivie de *L'origine de la géométrie* d'Edmund Husserl.

Compétences spécifiques visées : identifier les questionnements fondamentaux d'une œuvre de philosophie, être capable d'avoir une vue d'ensemble de sa structure et de ses arguments, identifier son originalité, ses difficultés, et être capable de proposer des interprétations, des pistes de lecture susceptibles d'éclairer ces difficultés.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle continu : une note (explication de texte, à réaliser lors de la dernière séance, 2h).

Bibliographie : *Tous les textes seront rendus disponibles en PDF, via Moodle.*

Edmund HUSSERL, *L'origine de la géométrie*, trad.fr. et introduction de Jacques Derrida, Paris, PUF, 1962

- *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*, Husserliana Bd 6, W. Biemel (hg.), Haag, Martinus Nijhoff, 1954, pp. 365-386.

MERLEAU-PONTY, *Notes de cours sur L'Origine de la géométrie de Husserl, Suivi de Recherches sur la phénoménologie de Merleau-Ponty*, sous la direction de Renaud Barbaras, Paris, PUF, 1998.

Marc RICHIR, *La crise du sens et la phénoménologie*, Grenoble, Jérôme Millon, 1990.

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)

Written – translation from English to French

Written – Writing an editorial / essay

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

NICOLAS PIQUE

Un descriptif sera remis à la rentrée

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuierons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., Gouriou F., Salle G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., Gouriou F., Ferrand J., *Eprouver le sens de la peine : expériences de vies condamnées*, Editions du commun, 2022.

VOLLAIRE C., *Pour une philosophie de terrain*, Paris, Créaphis éditions, 2017.

UE 5 LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

8 ECTS – 24H CM/TD

GUILLAUME DECAUWERT

Le *Tractatus logico-philosophicus* de Wittgenstein : interprétations et contextualisations

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

Carnets 1914-1916, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

Carnets secrets 1914-1916, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

Remarques sur la forme logique (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

Modalités de contrôle des connaissances : au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 7 OUTILS SCIENTIFIQUES

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

Modalités de contrôle des connaissances : un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

Le projet personnel dans lequel est engagé un étudiant de master de philosophie est son projet de mémoire de recherche : la rédaction d'un "rapport d'étape" soumis à discussion donne lieu à une évaluation (par le directeur ou la directrice de recherche) du travail effectué pendant l'année.

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

PHILIPPE SALTEL

Le travail portera sur la qualité de l'expression et la lisibilité de l'écrit. Le principe en est simple : écrire, c'est toujours écrire à *quelqu'un*. Mais à qui ? Et nous comprendra-t-il ?

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle des connaissances sur la base d'extrait du mémoire en cours de préparation, évalué pour sa qualité d'expression et d'ordonnement de l'argumentation.

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Philosophie de la cognition et de l'esprit : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeures pour chacune d'elles, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation : un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9ECTS – 24H CM/TD

NICOLAS PIQUE

Un descriptif sera remis à la rentrée

OU

❖ PREPARATION CONCOURS

RÉMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PRÉPARATION)

THOMAS VIDART

KARINE TORDO-ROMBAUT

MATHILDE ROYER

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3 et M1 qui souhaitent se préparer à devenir enseignant qu'aux étudiants de M2 qui ont effectivement le droit de se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

Compétences spécifiques visées : maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences (Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2)

Session 1 :

Contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base

- De l'assiduité à toutes les séances
- D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

Session 2 :

Type d'épreuve : écrit (dissertation ou explication de texte type concours)

Durée : 4h

Bibliographie :

Les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

UE 4 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION- APPROFONDISSEMENT

9ECTS – 24H CM/TD

Un descriptif sera remis à la rentrée

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 4 (S4)

UE 5 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

CELINE BONICCO-DONATO

Philosophie du paysage. Aspects épistémologiques, esthétiques et politiques

Le séminaire propose une introduction à la philosophie contemporaine du paysage en l'envisageant d'un point de vue épistémologique, esthétique et politique. Comment définir un paysage : une vue sur un pays permise par l'avènement d'un genre pictural singulier ou un milieu perçu et vécu ? Comment les paysages nous touchent-ils et nous affectent-ils ? Comment penser nos engagements à leur égard : est-il pertinent de les envisager comme des biens communs ?

Le paysage, tel qu'il est abordé la philosophie contemporaine, met à l'épreuve un certain nombre de notions cardinales de la discipline, en obligeant à les repenser à nouveaux frais, qu'il s'agisse de celles d'espace et d'expérience esthétique ou encore du couple nature-culture.

Compétences spécifiques visées : se familiariser avec les déplacements théoriques qui se sont produits dans la conception philosophique du paysage entrant en dialogue avec l'anthropologie et les humanités environnementales.

S'initier à certaines approches de l'esthétique contemporaine (principalement l'esthétique de l'environnement et l'esthétique des ambiances et des atmosphères).

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu au cours du semestre : constitution d'un dossier et exposé au cours du semestre.

Bibliographie indicative (complétée lors de la première séance)

AFEISSA Hicham-Stéphane et LAFOLIE Yann (textes réunis et traduits par), *Esthétique de l'environnement*, Paris, Vrin, 2015.

BALIBAR Justine, *Qu'est-ce qu'un paysage ?*, Paris, Vrin, 2021.

BESSE Jean-Marc, *Voir la terre*, Marseille, Parenthèses, 2021.

BÖHME Gernot, *Aisthétique*, trad. de M. Kaltenecker et F. Lemonde, Dijon, Les Presses du réel, 2020.

DESCOLA Philippe, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2005, p. 91-135.

RANCIERE Jacques, *Le temps du paysage*, Paris, La Fabrique, 2020.

RITTER Joachim, *Le paysage. Fonction de l'esthétique dans la société moderne*, trad. de G. Raullet, Marseille, Parenthèses, 2022.

STRAUS Erwin, *Du sens des sens*, trad. de G. Thinès et J.-P. Legrand, Grenoble, Millon, 1989.

ZHONG MENGUAL Estelle, *Apprendre à voir*, Arles, Actes Sud, 2021.

UE 6 ETHIQUE DE LA RECHERCHE

6 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

L'éthique de la recherche développe une réflexion critique et normative sur les normes et les valeurs qui guident la recherche scientifique, tant dans ses méthodes et ses pratiques que dans ses institutions et ses responsabilités sociales et, désormais, environnementales. Ouvert aux doctorant-e-s de l'UGA toutes disciplines confondues et organisé en 8 séances de 3 heures chacune, ce cours a pour objectif de fournir une orientation précise et informée dans cette réflexion, qui trouve en philosophie ses outils fondamentaux de problématisation. Après une introduction explicitant les différentes orientations de l'éthique de la recherche, la première partie du cours s'intéressera à l'intégrité scientifique. Nous aborderons ensuite l'éthique de la recherche comme une branche de l'éthique appliquée, commençant par étudier les principales théories d'éthique normative articulées dans l'histoire de la philosophie morale. L'expérience de

pensée du « wagon fou » permettra d'explorer leur structure argumentative et conceptuelle, avant que l'on étudie leurs usages à la fois concurrentiels et complémentaires en éthique de la recherche. Trois exemples retiendront alors notre attention : l'expérimentation animale à des fins scientifiques, l'expérience de Milgram et ses déclinaisons en sciences sociales, et enfin les mathématiques. La dernière partie du cours élargira la portée de l'éthique de la recherche à partir d'une réflexion sur la place et le rôle des valeurs dans la science : nous verrons en quoi les considérations éthiques s'articulent nécessairement à des problèmes épistémologiques et politiques.

Deux séances optionnelles de 3 heures chacune, consacrées à la discussion collective d'études de cas, vous seront proposées. Le cours sera adossé à un site Moodle comprenant de nombreuses ressources textuelles et documentaires.

Compétences spécifiques visées : une connaissance approfondie des théories morales organisées dans lesquelles s'enracinent les normes et valeurs de l'éthique de la recherche ainsi qu'une réflexion critique sur l'application de ces théories à la recherche, tant dans les sciences de la nature que dans les sciences humaines et sociales et les sciences formelles.

Une capacité solide et informée à identifier dans une recherche un problème relevant de l'éthique de la recherche ou de l'intégrité scientifique et à envisager différentes solutions à ce problème.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences

Session 1 :

Contrôle continu obligatoire : un mini-mémoire sur un sujet d'éthique de la recherche au choix de l'étudiant-e, relié soit à votre propre travail en cours soit à un objet ou une pratique de recherche contemporaine et controversée.

Session 2 :

Type d'épreuve : idem

Bibliographie indicative :

BRIGGLE Adam & MITCHAM Carl, *Ethics and Science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

CARVALLO Sarah, « L'éthique de la recherche entre réglementation et réflexivité », *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 13, n°2, 2019, p. 299-326.

GOFFI Jean-Yves, notice « Science et éthique » in M. Canto-Sperber (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK David B., « What is Ethics in Research and Why is It Important? », National Institute for Environmental Health Science, December 23, 2020

[<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>].

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant-e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPHiG. Ce séminaire international accueille des chercheur-e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPHiG. Mais les étudiant-e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPHiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant-e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation : l'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE REDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

AMALIA TREPÇA

Cet atelier sera consacré à la préparation de l'épreuve orale de soutenance du mémoire.

**PREMIÈRE ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE
ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ - SUSPENDU 2023/2024**

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche et méthodologie des sciences de l'Antiquité		48h TD	9 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE	Au choix		24h TD	3 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	12h CM	12h TD	9 crédits
SEMESTRE 2					
UE 5 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE ANCIENNE		12h CM	12h TD	9 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ	Au choix : réception de l'Antiquité ou lire un texte antique	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 7 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 8 <i>coef. 2</i>	PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL			24h TD	3 crédits

DEUXIÈME ANNÉE DE MASTER PHILOSOPHIE PARCOURS PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ

SEMESTRE 3					
UE 1 <i>coef. 3</i>	MÉTHODOLOGIE	Méthodologie du projet de recherche		6h TD	6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix		24h TD	9 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	LITTÉRATURES DE L'ANTIQUITÉ	Séminaire lettre SDA ou séminaire d'histoire ancienne ou séminaire d'histoire de l'art antique	12h CM	12h TD	9 crédits
UE 4 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE OU PREPARATION CONCOURS		12h CM	12h TD	6 crédits
SEMESTRE 4					
UE 5 <i>coef. 4</i>	LANGUE ANCIENNE	Au choix		24h TD	6 crédits
UE 6 <i>coef. 4</i>	THÉORIE ET PRATIQUES DANS L'ANTIQUITÉ		12h CM	12h TD	6 crédits
UE 7 <i>coef. 7</i>	SOUTENANCE DU MÉMOIRE				12 crédits
UE 8 <i>coef.3</i>	STAGE				3 crédits
UE 9 <i>coef.3</i>	RECHERCHE	Séminaire international, atelier de rédaction et méthodologie du projet de recherche		6h TD	3 crédits

2E ANNEE DU MASTER (M2) – SEMESTRE 3 (S3)

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

PHILIPPE SALTEL

Le travail portera sur la qualité de l'expression et la lisibilité de l'écrit. Le principe en est simple : écrire, c'est toujours écrire à *quelqu'un*. Mais à qui ? Et nous comprendra-t-il ?

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle des connaissances sur la base d'extrait du mémoire en cours de préparation, évalué pour sa qualité d'expression et d'ordonnement de l'argumentation.

UE 2 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H CM/TD

UE 3 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITE

9ECTS – 24H CM/TD

❖ SEMINAIRE LETTRE SDA

❖ SEMINAIRE HISTOIRE SDA

❖ SEMINAIRE HISTOIRE DE L'ART SDA

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

NICOLAS PIQUE

Un descriptif sera remis à la rentrée

OU

❖ PREPARATION CONCOURS

RÉMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PRÉPARATION)

THOMAS VIDART

KARINE TORDO-ROMBAUT

MATHILDE ROYER

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3 et M1 qui souhaitent se préparer à devenir enseignant qu'aux étudiants de M2 qui ont effectivement le droit de se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

Compétences spécifiques visées : maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences (Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2)

Session 1 :

Contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base

- De l'assiduité à toutes les séances
- D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

Session 2 :

Type d'épreuve : écrit (dissertation ou explication de texte type concours)

Durée : 4h

Bibliographie :

Les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

UE 5 LANGUES ANCIENNES

6 ECTS – 24H CM/TD

UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

6 ECTS – 24H CM/TD

ANTHONY BONNEMAISON

La question du meilleur régime politique

L'articulation de la théorie et de la pratique est au cœur de la question du meilleur régime politique. Si l'on trouve des traces de cette question au moins jusqu'à Hérodote, celle-ci prend avec Platon toute son acuité. Platon décrit en effet dans sa République une cité idéale qui est selon lui parfaitement juste, mais par là même extrêmement difficile à réaliser. Il s'agira de saisir les enjeux exacts de l'articulation entre théorie et pratique dans la République, ainsi que les débats interprétatifs qu'elle a pu susciter. Nous nous demanderons également si les autres dialogues politiques de Platon (le Politique et les Lois), ainsi que la philosophie politique d'Aristote, témoignent réellement de l'abandon d'un tel idéal au profit d'une approche plus pragmatique et réaliste. Enfin, nous interrogerons l'idée admise selon laquelle, à partir de la philosophie hellénistique, on assiste à un repli sur la sphère intérieure et au quasi-abandon de la philosophie comme projet politique.

Compétences spécifiques visées : connaissance solide de la philosophie politique ancienne ; capacité à saisir de manière fine les continuités et les ruptures entre les différents courants philosophiques ; problématiser à partir du cours une question philosophique précise (l'articulation entre la théorie et la pratique).

Modalités de contrôle de connaissances et des compétences : contrôle continu au cours du semestre

Bibliographie indicative :

PLATON : *République* (trad. P. Pachet chez Folio ou G. Leroux chez GF), *Politique* (trad. M. Dixsaut et alii chez Vrin), *Lois* (trad. Brisson-Pradeau chez GF)

ARISTOTE : *Les Politiques* (trad. P. Pellegrin chez GF)

S. HUSSON et J. LEMAIRE (dir.), *Les trois Républiques : Platon, Diogène de Sinope et Zénon de Citium*, Paris, Vrin, 2022.

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant.e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur.e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant.e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant.e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités de contrôle des connaissances : l'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE REDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

AMALIA TREPCA

Cet atelier sera consacré à la préparation de l'épreuve orale de soutenance du mémoire.

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSHI

Nathalie CAU et Éliane PEYTAVIN
04 38 42 19 00

SCOLARITÉ MASTER PHILOSOPHIE

Nadège ROSELLI
arsh-master@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

Fanny MASSET
arsh-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE

Coraline MORA
arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS

Enya DELANNOY et Fanny MASSET
arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES

Christine BIGOT
arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

Christine BIGOT
arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr
04 57 42 21 98

SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO

Mélissa PÉLISSON
arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSHI

Accueil 04 57 42 24 40
Responsable : Agnès SOUCHON
arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr