



Athena, Art nouveau

LIVRET DES ÉTUDES

MASTER DE PHILOSOPHIE

Année universitaire 2021-2022

UFR Arts et Sciences Humaines (ARSH)
1281 avenue des universités
38400 Saint Martin d'Hères

UGA
UFR
ARSH Université
Grenoble Alpes

TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS _____	2
SPÉCIFICITÉS _____	2
PARCOURS « PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES » _____	4
1 ^{re} année de Master (M1) – Semestre 1 (S1) _____	4
1 ^{re} année du Master (M1) – Semestre 2 (S2) _____	7
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3) _____	10
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4) _____	12
PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION » _____	14
1 ^{re} année de Master (M1) - Semestre 1 (S1) _____	14
1 ^{re} année de Master (M1) – Semestre 2 (S2) _____	17
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 3 (S3) _____	19
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4) _____	21
PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ » _____	23
1 ^{re} année de Master (M1) – Semestre 1 (S1) _____	23
1 ^{re} année du Master (M1) – Semestre 2 (S2) _____	25
2 ^e année du Master (M2) – Semestre 3 (S3) _____	27
2 ^e année de Master (M2) – Semestre 4 (S4) _____	29

OBJECTIFS

Le master de philosophie a pour vocation :

- de former et de préparer les étudiants à une poursuite d'étude en doctorat de philosophie et à une activité de recherche, tout en leur permettant d'acquérir les compétences nécessaires à la préparation des concours de recrutement ;
- de permettre à tous les étudiants une insertion professionnelle réussie qui ne se limite pas aux débouchés traditionnels (poursuite d'études en doctorat ; enseignement)

SPÉCIFICITÉS

3 parcours sont proposés :

Le parcours "Philosophies contemporaines : histoire et problèmes"

Le parcours « Philosophies contemporaines : histoire et problèmes » offre un large champ d'étude partagé entre l'histoire de la philosophie et le traitement de questions philosophiques discutées de nos jours. Sous le premier aspect, ce ne sont pas seulement les œuvres et les courants principaux de la pensée contemporaine qui sont étudiés, mais aussi leurs racines modernes et anciennes ; sous le second aspect, les questions vives de la philosophie pratique (philosophie de l'action, philosophie sociale et politique, philosophie morale) et de la philosophie de l'esprit et de la connaissance font l'objet d'une partie des séminaires et peuvent, tout comme les études d'auteurs, être traitées dans les mémoires de recherche préparés au long des deux années de formation.

Le parcours " Philosophie de la cognition "

Le parcours *Philosophie de la cognition* témoigne du souci d'une intégration forte dans le tissu local des recherches consacrées à la cognition, et plus largement de la contribution de la philosophie aux sciences cognitives, qui constituent l'un des champs de recherche les plus actifs depuis quelques décennies. Engagé dans le Programme thématique grenoblois « *Cognition* » auquel il permet de s'inscrire, le parcours offre aux étudiants la possibilité de s'initier aux différentes disciplines qui étudient la cognition tout en acquérant une robuste formation philosophique sur cette question.

Le parcours "Philosophie ancienne et Sciences de l'Antiquité"

Outre une spécialisation en histoire de la philosophie ancienne, ce parcours permet une initiation aux diverses sciences qui constituent les « sciences de l'Antiquité » : histoire, littérature et civilisation des mondes anciens, ainsi que la maîtrise approfondie d'au moins une langue ancienne, indispensable dans ce domaine à la poursuite en Doctorat. Cependant, ce parcours peut également déboucher sur les métiers suivants : animateur du patrimoine, attaché de conservation, chargé d'études documentaires, attaché culturel et attaché de presse, conseiller culturel, guide conférencier, médiateur culturel, assistant ou secrétaire d'édition.

Ce parcours est un parcours « coordonné », c'est-à-dire commun à plusieurs mentions : philosophie, histoire, histoire de l'art et lettres.

<p style="text-align: center;">UNE OPTION DE PRÉPARATION AU CONCOURS DE CAPES SERA PROPOSÉE AUX ÉTUDIANTS AU PREMIER ET SECOND SEMESTRE</p>
--

Méthodologie de l'écrit et de l'oral de concours

Enseignants : Thomas BOCCON-GIBOD, Alice DUPAS, Thomas VIDART, Victor BEGUIN, Karine TORDO-ROMBAUT

Après quelques rappels de méthode et une mise au point sur le concours et ses attendus, le séminaire consistera essentiellement en exercices pratiques visant à consolider les méthodes de la dissertation et de l'explication de texte, ainsi qu'à renforcer les connaissances en philosophie générale des étudiants. Chaque

semaine, un sujet sera proposé et traité par un préparateur, puis repris et discuté avec l'ensemble du groupe. L'engagement, l'assiduité et la régularité des efforts seront décisifs.

Bibliographie indicative

Quelques éléments bibliographiques utiles à la préparation du CAPES seront indiqués lors de la première séance.

Afin de se rafraîchir les idées, les étudiants peuvent d'ores et déjà se procurer un manuel de Terminale tel que le *Manuel de philosophie des Terminales L-ES-S*, par Alain MARCHAL et Christine COURME-THUBERT, Paris, Magnard, 2012.

Les étudiants gagneront à se procurer une grammaire du français, outil nécessaire à la maîtrise de l'expression.

La lecture des rapports de jury est, bien évidemment, indispensable :

http://cache.media.education.gouv.fr/file/capes_ext/14/0/philos2_351140.pdf

LES ENSEIGNEMENTS

PARCOURS « PHILOSOPHIES CONTEMPORAINES : HISTOIRE ET PROBLÈMES »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

Modalités de contrôle des connaissances

Contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

❖ ATELIER DE LECTURE

CHLOE MUTEAU-JAOUEN

L'atelier de lecture porte sur *Empirisme et philosophie de l'esprit*, de Wilfrid Sellars. Extrait de la préface de Richard Rorty : « Quiconque voudrait entreprendre l'histoire du déplacement qui eut lieu au sein de la philosophie analytique, depuis son commencement, aux alentours de 1950, jusqu'à son achèvement, dans les années 1970, aurait à mettre l'accent sur trois ouvrages fondamentaux : l'article « Les deux dogmes de l'empirisme » de W. Quine (1951), les *Investigations philosophiques* de Wittgenstein (1954), et *Empirisme et philosophie de l'esprit* de Wilfrid Sellars (1956). De ces trois œuvres, le long essai de Sellars, riche et intriqué, demeure le moins connu et le moins discuté. Les historiens de la philosophie anglo-américaine récente ont souligné l'importance de l'essai de Quine, qui mettait en question la notion de "vérité analytique". Ils ont également souligné l'importance de l'œuvre du dernier Wittgenstein. [...] *Empirisme et philosophie de l'esprit* a contribué à produire ce que Donald Davidson appelle "une rupture si profonde dans la pensée philosophique contemporaine que nous pourrions bien ne pas nous en apercevoir". »

Bibliographie :

Empirisme et philosophie de l'esprit, Wilfrid SELLARS, trad. Fabien Cayla, Éditions de l'éclat, 1992.

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – *Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

Written – *translation from English to French*

Written – *Writing an editorial / essay*

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuyerons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France : Érès, 2004.

RAZAC O., GOURIOU F., SALLE G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., GOURIOU F., FERRAND J., *Eprouver le sens de la peine : les probationnaires face à l'éclectisme pénal*, Rapport de recherche, IphiG/Cerdhap2, Mission recherche Droit et Justice, 2019.

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

ALICE DUPAS

Descartes à travers sa physiologie et le problème corps-esprit

Dans ce cours, deux pans intimement liés de la philosophie cartésienne seront proposés à l'étude : sa physiologie et le problème corps-esprit. La pensée biologique et médicale de Descartes est conditionnée par, et conditionne en retour, sa métaphysique, notamment sur la question dite de *l'interactionnisme*. Cette dernière n'est pas toujours présentée avec clarté, que ce soit par Descartes lui-même ou ses commentateurs. Or, elle détermine non seulement toute la pensée cartésienne – le système cartésien –, mais également nombre de théories postérieures, que ce soit dans le champ de la morale ou de l'épistémologie, par exemple dans la philosophie de l'esprit la plus contemporaine et jusque dans les théories neuroscientifiques.

Compétences spécifiques visées :

Se familiariser avec un pan fondamental de la philosophie de René Descartes et l'analyse de ses textes.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences :

Les étudiants valideront le cours avec deux commentaires de texte proposés au cours du semestre (milieu et fin de semestre) : devoir en temps limité (plan détaillé, puis rédaction complète du commentaire).

Bibliographie :

CHAUVOIS L., *Descartes : Sa méthode et ses erreurs en physiologie*, Les Éditions du Cèdre, 1966

DESCARTES R., *Discours de la méthode* (1637), Gallimard, 2000 ;

DESCARTES R., *Méditations métaphysiques* (1641), Gallimard, 2009 ;

DESCARTES R., *Correspondances avec Élisabeth et autres lettres* (1643-1649), Gallimard, 2018 ;

DESCARTES R., *Les Passions de l'âme* (1649), Gallimard, 1998 ;

DESCARTES R., *Écrits physiologiques et médicaux*, textes réunis par V. Aucante, PUF, 2000.

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

Bibliographie indicative

Textes

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Études

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances

Exposés

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

8 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (fondamental)

This course will provided an advanced introduction to the philosophy of cognition and mind. Topics to be covered include theories of the nature of mind (dualism, idealism, behaviourism, identity theory, functionalism, eliminative materialism), computational and noncomputational approaches to cognition, representational and nonrepresentational approaches to cognition, perception, memory, consciousness, extended cognition, embodied cognition, and intentionality. NB: the course will take place in English.

Ce cours fournira une introduction avancée à la philosophie de la cognition et de l'esprit. Les thèmes abordés incluront les théories de la nature de l'esprit (dualisme, idéalisme, comportementalisme, théorie de l'identité, fonctionnalisme, matérialisme éliminativiste), les approches computationnelles et non-computationnelles de la cognition, les approches représentationnelles et non représentationnelles de la cognition, la perception, la mémoire, la conscience, la cognition étendue, la cognition incarnée et l'intentionnalité. N. B. : le cours aura lieu en anglais.

Compétences spécifiques visées : compétence en philosophie de la cognition et de l'esprit.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : un essai.

Bibliographie :

Une bibliographie sera communiquée lors de la première séance.

UE 7 PHILOSOPHIE

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

Modalités de contrôle des connaissances

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

❖ LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

GUILLAUME DECAUWERT

Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de

ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

Carnets 1914-1916, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

Carnets secrets 1914-1916, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

Remarques sur la forme logique (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

Modalités de contrôle des connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 3 (S3)

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Présentation orale

Ce cours prend la suite du cours de méthodologie dispensé en première année de Master. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche, et ainsi de vous préparer à la soutenance du mémoire qui aura lieu en fin d'année. La plus grande partie des six séances de 2 heures chacune sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiant-e-s, suivie d'une discussion collective. Chaque étudiant-e présentera le sujet de son mémoire, sa problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), sa méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie argumentative), le plan et les questions ouvertes. Les échanges seront également l'occasion d'aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

Le cours se déroulera dans la seconde partie du semestre, mais votre ordre de passage sera déterminé au début du semestre : consultez votre messagerie électronique universitaire !

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences :

Vous serez évalué-e en contrôle continu sur la qualité de votre présentation orale.

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 1)

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition (advanced 1)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation

Un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

La théorie de l'État et ses problèmes

Les enjeux contemporains de la théorie de l'État sont multiples : légitimité du maintien de l'ordre, appel au renouveau des services publics, appel au protectionnisme économique contre la mondialisation libérale, conflit entre souveraineté nationale et enjeux de justice globale... Il s'agira donc d'apporter quelques

éléments de clarification conceptuelle sur la structure et la légitimité des institutions publiques, le problème majeur étant de savoir comment mener une analyse critique de l'État qui ne ramène pas intégralement celui-ci à une forme de domination. Après une introduction aux théories de l'État à l'âge classique, suivie d'un examen de plusieurs critiques majeures de la domination étatique, on s'acheminera vers une appréhension anthropologique de l'État, en mobilisant notamment des approches juridiques, historiques et sociologiques.

Bibliographie indicative

BEAUD, O., *La puissance de l'État*, Paris, PUF, 1994

BOURDIEU P., *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

CARRE DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'État*, Paris, Dalloz, 2003

FOUCAULT, M., « *Il faut défendre la société* », Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 1996

HEGEL, G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2013

HOBBS, *Léviathan*, Paris, Gallimard, 2001

KANT, E., *Métaphysique des mœurs II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, Paris, Vrin, GF-Flammarion, 2018

KELSEN, H., *Théorie pure du droit*, Paris, LGDJ, 2003

MARX, K., *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 2002

ROUSSEAU, J.-J., *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2000

SCHMITT, K., *Théorie de la constitution*, Paris, PUF, 2013

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 4 (S4)

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 3) : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeurs pour chacune d'elle, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to two main cognitive capacities and the relations between them: memory and perception. We will first consider each of these capacities in itself, before moving on to examine their relations regarding phenomenology, ontology and their objects.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation

Un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester,

UE 5 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

6 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

Bibliographie indicative

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12^{ème} éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1^{ère} éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions

réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances : exposés

UE 6 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 7 STAGE

3 ECTS

UE 8 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant.e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur.e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant.e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant.e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation

L'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE RÉDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

PARCOURS « PHILOSOPHIE DE LA COGNITION »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) - SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

❖ ATELIER DE LECTURE

CHLOE MUTEAU JAOUEN

L'atelier de lecture porte sur *Empirisme et philosophie de l'esprit*, de Wilfrid Sellars. Extrait de la préface de Richard Rorty : « Quiconque voudrait entreprendre l'histoire du déplacement qui eut lieu au sein de la philosophie analytique, depuis son commencement, aux alentours de 1950, jusqu'à son achèvement, dans les années 1970, aurait à mettre l'accent sur trois ouvrages fondamentaux : l'article « Les deux dogmes de l'empirisme » de W. Quine (1951), les *Investigations philosophiques* de Wittgenstein (1954), et *Empirisme et philosophie de l'esprit* de Wilfrid Sellars (1956). De ces trois œuvres, le long essai de Sellars, riche et intriqué, demeure le moins connu et le moins discuté. Les historiens de la philosophie anglo-américaine récente ont souligné l'importance de l'essai de Quine, qui mettait en question la notion de "vérité analytique". Ils ont également souligné l'importance de l'œuvre du dernier Wittgenstein. [...] *Empirisme et philosophie de l'esprit* a contribué à produire ce que Donald Davidson appelle "une rupture si profonde dans la pensée philosophique contemporaine que nous pourrions bien ne pas nous en apercevoir". »

Bibliographie :

Empirisme et philosophie de l'esprit, Wilfrid SELLARS, trad. Fabien Cayla, Éditions de l'éclat, 1992.

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Ecrit – traduction anglais-français

Ecrit – Ecriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – *Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

Written – *translation from English to French*

Written – *Writing an editorial / essay*

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuyerons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., GOURIOU F., SALLE G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., GOURIOU F., FERRAND J., *Eprouver le sens de la peine : les probationnaires face à l'éclectisme pénal*, Rapport de recherche, IphiG/Cerdhap2, Mission recherche Droit et Justice, 2019.

UE 4 PHILOSOPHIE MODERNE

9 ECTS – 24H CM/TD

ALICE DUPAS

Descartes à travers sa physiologie et le problème corps-esprit

Dans ce cours, deux pans intimement liés de la philosophie cartésienne seront proposés à l'étude : sa physiologie et le problème corps-esprit. La pensée biologique et médicale de Descartes est conditionnée par, et conditionne en retour, sa métaphysique, notamment sur la question dite de *l'interactionnisme*. Cette dernière n'est pas toujours présentée avec clarté, que ce soit par Descartes lui-même ou ses commentateurs. Or, elle détermine non seulement toute la pensée cartésienne – le système cartésien –, mais également nombre de théories postérieures, que ce soit dans le champ de la morale ou de l'épistémologie, par exemple dans la philosophie de l'esprit la plus contemporaine et jusque dans les théories neuroscientifiques.

Compétences spécifiques visées : se familiariser avec un pan fondamental de la philosophie de René Descartes et l'analyse de ses textes.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : les étudiants valideront le cours avec deux commentaires de texte proposés au cours du semestre (milieu et fin de semestre) : devoir en temps limité (plan détaillé, puis rédaction complète du commentaire).

Bibliographie :

CHAUVOIS L., *Descartes : Sa méthode et ses erreurs en physiologie*, Les Éditions du Cèdre, 1966

DESCARTES R., *Discours de la méthode* (1637), Gallimard, 2000 ;

DESCARTES R., *Méditations métaphysiques* (1641), Gallimard, 2009 ;

DESCARTES R., *Correspondances avec Élisabeth et autres lettres* (1643-1649), Gallimard, 2018 ;

DESCARTES R., *Les Passions de l'âme* (1649), Gallimard, 1998 ;

DESCARTES R., *Écrits physiologiques et médicaux*, textes réunis par V. Aucante, PUF, 2000.

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 2 (S2)

UE 5 LOGIQUE ET PHILOSOPHIE

9 ECTS – 24H CM/TD

GUILLAUME DECAUWERT

Le Tractatus logico-philosophicus de Wittgenstein : interprétations et contextualisations

« Comment est-il compatible avec la tâche de la philosophie que la logique doive se soucier d'elle-même ? ». Posée dans les *Carnets* de Ludwig Wittgenstein à l'entrée du 3 septembre 1914, cette question d'apparence énigmatique indique déjà l'importance que devait prendre une conception originale de la logique – laquelle est tenue pour à la fois absolument autonome, unique, universelle, vide de contenu mais constitutive de la forme du monde comme « ensemble des faits » – dans la définition qu'allait donner le *Tractatus* de la philosophie en tant qu'« activité de clarification » plutôt que comme défense d'un contenu doctrinal. Décisif pour comprendre les origines de la philosophie analytique, le chef-d'œuvre du philosophe viennois a par ailleurs donné lieu à une grande multiplicité d'interprétations dont le point commun est peut-être de poser la question de la distinction entre sens et non-sens, ainsi que celle, corrélative, de la nature, de l'objet et des limites du discours philosophique. Il s'agira d'interroger la diversité des lectures de ce texte complexe et captivant en prenant en compte l'analyse de son contenu, mais aussi toute la richesse de l'arrière-plan intellectuel et culturel dans lequel s'inscrit la « première philosophie » de Wittgenstein.

Bibliographie indicative

L. WITTGENSTEIN :

Carnets 1914-1916, trad. Gilles-Gaston Granger, Paris, Gallimard, 1971.

Carnets secrets 1914-1916, trad. Jean-Pierre Cometti, Tours, Farrago, 2001.

Tractatus Logico-philosophicus/Logisch-philosophische Abhandlung (1921-1922), texte allemand, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1960, trad. anglaise Frank Plumpton Ramsay & Charles Key Ogden, *Tractatus Logico-philosophicus* (édition revue et corrigée par l'auteur), Routledge and Kegan Paul, 1922, trad. anglaise David Pears & Brian McGuinness, Routledge and Kegan Paul, 1961, trad. G.-G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993

Remarques sur la forme logique (1929), trad. Élisabeth Rigal, Mauvezin, TER, 1985.

Une bibliographie détaillée sera transmise lors de la première séance.

Modalités de contrôle des connaissances

Au choix, un contrôle oral des connaissances en fin de semestre ou un exposé (directement lié au thème du cours) en cours de semestre.

UE 6 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (fondamental)

This course will provided an advanced introduction to the philosophy of cognition and mind. Topics to be covered include theories of the nature of mind (dualism, idealism, behaviourism, identity theory, functionalism, eliminative materialism), computational and noncomputational approaches to cognition, representational and nonrepresentational approaches to cognition, perception, memory, consciousness, extended cognition, embodied cognition, and intentionality. NB: the course will take place in English.

Ce cours fournira une introduction avancée à la philosophie de la cognition et de l'esprit. Les thèmes abordés incluront les théories de la nature de l'esprit (dualisme, idéalisme, comportementalisme, théorie

de l'identité, fonctionnalisme, matérialisme éliminativiste), les approches computationnelles et non-computationnelles de la cognition, les approches représentationnelles et non représentationnelles de la cognition, la perception, la mémoire, la conscience, la cognition étendue, la cognition incarnée et l'intentionnalité. N. B. : le cours aura lieu en anglais.

Compétences spécifiques visées : compétence en philosophie de la cognition et de l'esprit.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : un essai.

Bibliographie : une bibliographie sera communiquée lors de la première séance.

UE 7 OUTILS SCIENTIFIQUES

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ OUTILS SCIENTIFIQUES

Certains sujets de recherche supposent une connaissance plus approfondie de certains domaines de connaissance extérieurs à la philosophie (histoire, science politique, biologie, sociologie et méthodologie de l'enquête de terrain, etc.). Sous l'intitulé « outils scientifiques », il s'agit d'identifier dans l'offre de formation disponible à l'université un cours permettant d'acquérir des éléments de connaissance et de réflexion permettant de préciser et d'approfondir le travail de problématisation et d'argumentation du mémoire de recherche. Il revient aux étudiants de trouver par eux-mêmes le cours approprié, en fonction de leurs besoins et de leurs intérêts, en accord avec leur directeur de recherches.

Si les contraintes d'emploi du temps sont trop fortes ou si aucun cours proposé dans l'université ne convient, les étudiants peuvent également valider cette UE en suivant des conférences et des colloques en rapport avec leur sujet de recherche, dans un volume suffisant.

Modalités de contrôle des connaissances

Un écrit de 12-15 pages à rendre au directeur de recherches, dans lequel l'étudiant motive le choix du cours en montrant les liens avec son sujet, fait le bilan de ce qu'il a appris puis montre en quoi ce cours l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire. L'écrit s'accompagne d'une bibliographie et doit être composé selon les normes académiques présentées en méthodologie.

Dans le cas où l'étudiant a suivi des conférences et des colloques, il doit justifier le choix de ces conférences et colloques par le rapport à son sujet de recherche, faire la synthèse de ce qui a été présenté lors de ces conférences et colloques, puis montrer en quoi le contenu de ces événements l'aide à préciser, approfondir ou réorienter l'objet de son mémoire.

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Présentation orale

Ce cours prend la suite du cours de méthodologie dispensé en première année de Master. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche, et ainsi de vous préparer à la soutenance du mémoire qui aura lieu en fin d'année. La plus grande partie des six séances de 2 heures chacune sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiant-e-s, suivie d'une discussion collective. Chaque étudiant-e présentera le sujet de son mémoire, sa problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), sa méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie argumentative), le plan et les questions ouvertes. Les échanges seront également l'occasion d'aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

Le cours se déroulera dans la seconde partie du semestre, mais votre ordre de passage sera déterminé au début du semestre : consultez votre messagerie électronique universitaire !

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences :

Vous serez évalué-e en contrôle continu sur la qualité de votre présentation orale.

UE 2 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION

9 ECTS – 24H CM/TD

KOURKEN MICHAELIAN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 1)

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition (advanced 1)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation

Un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

La théorie de l'État et ses problèmes

Les enjeux contemporains de la théorie de l'État sont multiples : légitimité du maintien de l'ordre, appel au renouveau des services publics, appel au protectionnisme économique contre la mondialisation libérale, conflit entre souveraineté nationale et enjeux de justice globale... Il s'agira donc d'apporter quelques éléments de clarification conceptuelle sur la structure et la légitimité des institutions publiques, le problème majeur étant de savoir comment mener une analyse critique de l'État qui ne ramène pas intégralement celui-ci à une forme de domination. Après une introduction aux théories de l'État à l'âge classique, suivie d'un examen de plusieurs critiques majeures de la domination étatique, on s'acheminera vers une appréhension anthropologique de l'État, en mobilisant notamment des approches juridiques, historiques et sociologiques.

Bibliographie indicative

BEAUD, O., *La puissance de l'État*, Paris, PUF, 1994

BOURDIEU P., *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

CARRE DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'État*, Paris, Dalloz, 2003

FOUCAULT, M., « *Il faut défendre la société* », Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 1996

HEGEL, G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2013

HOBBS, *Léviathan*, Paris, Gallimard, 2001

KANT, E., *Métaphysique des mœurs II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, Paris, Vrin, GF-Flammarion, 2018

KELSEN, H., *Théorie pure du droit*, Paris, LGDJ, 2003

MARX, K., *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 2002

ROUSSEAU, J.-J., *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2000

SCHMITT, K., *Théorie de la constitution*, Paris, PUF, 2013

UE 4 PHILOSOPHIE DE LA COGNITION- APPROFONDISSEMENT

9ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 1)

Ce cours sera consacré à trois questions fondamentales de la philosophie de l'esprit et de la cognition : la conscience, l'intentionnalité, et la métacognition. Le cours comprendra à la fois des parties d'exposé magistral par l'enseignant et la présentation d'articles par les étudiants.

Philosophy of mind and cognition (advanced 1)

This course will be devoted to three major topics in the philosophy of mind and cognition: consciousness, intentionality, and metacognition. The course will be comprised of both lecture courses by the teacher and presentations of papers by students.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation

Un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester, or assessment at the end of the semester.

2^E ANNEE DE MASTER (M2) – SEMESTRE 4 (S4)

UE 5 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

DENIS PERRIN

Philosophie de la cognition et de l'esprit (avancé 3) : mémoire et perception

Ce cours sera consacré à deux capacités cognitives majeures, la mémoire et la perception, et à leurs rapports. Après avoir présenté quelques théories et questions majeures pour chacune d'elle, on questionnera leurs rapports quant à leurs phénoménologies, leurs ontologies, et leurs objets respectifs.

Philosophy of mind and cognition (advanced 3)

This course will be devoted to two main cognitive capacities and the relations between them: memory and perception. We will first consider each of these capacities in itself, before moving on to examine their relations regarding phenomenology, ontology and their objects.

Bibliographie/References

Une bibliographie détaillée sera présentée au début du semestre.

A list of references will be proposed at the beginning of the semester.

Modalités de contrôle des connaissances/Evaluation

Un exposé en cours de semestre ou un contrôle des connaissances en fin de semestre.

Presentation of a paper during the semester,

UE 6 ETHIQUE DE LA RECHERCHE

6 ECTS – 24H CM/TD

MARLENE JOUAN

Ouvert aux doctorant-e-s de l'UGA toutes disciplines confondues et organisé en 8 séances de 3 heures chacune, ce cours a pour objectif de fournir une orientation précise et informée dans le domaine de l'éthique de la recherche et dans celui, connexe, de l'intégrité scientifique. Après une introduction explicitant l'institutionnalisation de l'éthique de la recherche, la première partie du cours exposera les théories d'éthique normative, articulées dans l'histoire de la philosophie morale (déontologisme, conséquentialisme, arétaïsme), qui irriguent l'éthique de la recherche conçue comme une branche de l'éthique appliquée. L'expérience de pensée du « wagon fou » permettra d'explorer leur structure argumentative et conceptuelle ; on problématisera ensuite leurs usages concurrentiels en éthique de la recherche de façon générale ; avant d'examiner les dilemmes soulevés dans deux études de cas : l'expérimentation animale et l'expérience de Milgram. La seconde partie du cours, un peu plus brève, interrogera l'exigence de neutralité en recherche et ses rapports avec l'intégrité scientifique ; puis se concentrera sur les manquements et les obstacles à cette intégrité ainsi que sur leurs implications pour la production et la réception des savoirs. Les étudiant-e-s seront fortement invités à proposer des cas concrets issus de leurs propres questionnements et expériences.

Le cours sera adossé à un site Moodle comprenant de nombreuses ressources textuelles et documentaires.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : un mini-mémoire sur un sujet d'éthique de la recherche au choix de l'étudiant-e, relié soit à votre propre travail en cours soit à un objet ou une pratique de recherche contemporaine et controversée.

Bibliographie introductive :

BRIGGLE Adam & MITCHAM Carl, *Ethics and Science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

CARVALLO Sarah, « L'éthique de la recherche entre réglementation et réflexivité », *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 13, n°2, 2019, p. 299-326.

GOFFI Jean-Yves, notice « Science et éthique » in M. Canto-Sperber (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996, p. 1362-1365.

RESNIK David B. « What is Ethics in Research and Why is it Important ? », National Institute for Environmental Health Science, December 1, 2015 :

<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant.e-s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur.e-s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant.e-s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant.e-s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation

L'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE REDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

PARCOURS « PHILOSOPHIE ANCIENNE ET SCIENCES DE L'ANTIQUITÉ »

1^{RE} ANNEE DE MASTER (M1) – SEMESTRE 1 (S1)

UE 1 METHODOLOGIE

8 ECTS – 36H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

DENIS PERRIN

L'objectif de cette UE est de vous faire acquérir les techniques requises par la réalisation du mémoire de Master, tant sur le plan proprement philosophique (recherche et formulation d'une problématique, construction d'une stratégie argumentative, etc.) que sur le plan formel (règles graphiques, constitution d'une bibliographie, etc.). Les cours doivent être considérés comme des séances d'atelier au cours desquelles les aspects les plus concrets de la construction du mémoire sont abordés et peuvent être discutés. Je précise que les règles formelles qui vous seront enseignées sont celles que l'on vous demandera d'appliquer dans l'ensemble des travaux que vous aurez à réaliser au cours de votre Master. Il est donc essentiel d'en avoir une bonne connaissance.

Modalités de contrôle des connaissances : contrôle continu obligatoire sous forme d'un travail écrit dont la nature sera déterminée avec l'enseignant pendant le séminaire.

❖ METHODOLOGIE DES SCIENCES DE L'ANTIQUITE

LLASIC

UE 2 LANGUE VIVANTE

6 ECTS – 24H TD

TANGUY MARTIN

Etude collective de conférences vidéos sur des sujets ayant trait à des grandes questions liées aux sciences humaines. Le cours vise à développer les compétences de problématisation, de construction d'une démarche de partage et de présentation des idées à un public, et à permettre d'acquérir des réflexes utiles pour l'enseignement ou pour la communication d'une recherche universitaire.

Collective critical study of video talks on topics related to main issues of Human Sciences, thorough a historical and philosophical perspective. The course aims at developing the following skills :

- *defining and presenting a main question (problématique)*
- *building a process that allows the presenter to share and present ideas to an audience*
- *developing skills and reflexes that will prove useful both when teaching and when presenting one's research.*

Evaluation :

Oral – Présentation en groupe d'une conférence vidéo et organisation d'une discussion / débat autour du sujet.

Écrit – traduction anglais-français

Écrit – Écriture d'article/éditorial (à préciser)

Oral – *Presentation of a talk and organization of a class discussion and/or debate (group work)*

Written – *translation from English to French*

Written – *Writing an editorial / essay*

UE 3 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

9 ECTS – 24H CM/TD

OLIVIER RAZAC

Une philosophie de terrain ? Questionnements à partir d'enquêtes sur le champ pénitentiaire

L'objectif de ce semestre est de mettre à l'épreuve l'idée d'une « philosophie de terrain ». Nous nous appuyerons pour cela principalement sur deux recherches menées sur le champ pénitentiaire, une du point de vue des agents de probation, l'autre du point de vue des condamnés en probation.

Plusieurs questions doivent guider nos réflexions. Des questions larges tout d'abord : En quoi une philosophie de terrain se distingue d'autres pratiques de la philosophie, de la philosophie académique en particulier ? De même, en quoi la pratique de l'enquête de terrain philosophique se distingue des enquêtes de sciences humaines ? Nous chercherons alors à préciser des principes généraux orientant une philosophie de terrain, concernant ses motivations, ses conditions de possibilité, ses méthodes et ses effets attendus.

Nous nous intéresserons plus particulièrement au problème de la nature spécifique de l'entretien de terrain en tant qu'il vise la connaissance critique d'une expérience sociale – des spécificités de son organisation, de sa conduite et de son interprétation. Ceci à partir de matériaux empiriques issus des deux recherches évoquées.

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences : lecture critique d'un corpus d'articles.

Bibliographie :

BOURDIEU P., « Comprendre », in Bourdieu P. (dir.), *La Misère du Monde*, Paris, Seuil, 1993, p. 903-925.

FOUCAULT M., *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

HORKHEIMER M., *Théorie traditionnelle et théorie critique* (trad. Claude Maillard et Sibylle Muller), Paris, Gallimard, coll. « Les Essais », 1974.

KAMINSKI D., KOKOREFF M., *Sociologie pénale : système et expérience*, Toulouse, France: Érès, 2004.

RAZAC O., GOURIOU F., SALLE G., *Les rationalités de la probation française*, Rapport de recherche, Cirap/Enap, Ministère de la Justice, 2013.

RAZAC O., GOURIOU F., FERRAND J., *Eprouver le sens de la peine : les probationnaires face à l'éclectisme pénal*, Rapport de recherche, IphiG/Cerdhap2, Mission recherche Droit et Justice, 2019.

UE 4 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H TD

LLASIC

1^{RE} ANNEE DU MASTER (M1) – SEMESTRE 2 (S2)

UE 5 PHILOSOPHIE ANCIENNE

9 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Le Logos et l'ordre du monde chez Plotin

De la philosophie de Plotin, on a souvent l'habitude de retenir sa spiritualité. Or, il faut voir que Plotin développe une cosmologie très originale qui mérite d'être connue. C'est à travers sa doctrine tout aussi stimulante du *Logos* et des *logoi* que j'envisagerai d'étudier ce qu'on pourrait appeler « ordre du monde ». En quels sens le *Logos* et les *logoi* contribuent-ils à la formation et à la production de l'ordre du monde et à l'engendrement des êtres et des choses ? L'intérêt du *Logos* et des *logoi* ne résulte-t-il pas notamment dans le fait de résoudre un problème métaphysique hérité de Platon ? Jusqu'à quel point une telle solution métaphysique est-elle réalisable ou réalisée ? Il s'agira de répondre à ces questions en montrant toute l'originalité de la pensée de Plotin par rapport à la cosmologie et à la métaphysique de Platon, et dans son opposition au dualisme pessimiste des Gnostiques. Il s'agira également de retracer la spécificité du vitalisme de Plotin par rapport à l'hylémorphisme aristotélicien, et par rapport à la physique et à la biologie stoïciennes.

Bibliographie indicative

Textes

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Textes, 1964-1982, 3 volumes.

Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Editions Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Études

ARMSTRONG (A.H.), *L'Architecture de l'univers intelligible dans la philosophie de Plotin*, Ottawa, Editions de l'Université d'Ottawa, 1984.

FATTAL (M.), *Logos et image chez Plotin*, Paris-Montréal, 1988 ; trad. it. dans *Ricerche sul logos. Da Omero a Plotino*, A cura di R. Radice, Milano, Vita e Pensiero, « Temi metafisici e problemi del pensiero antico. Studi e testi, n° 99 », 2005.

FATTAL (M.). *Plotin chez Augustin*. Suivi de *Plotin face aux Gnostiques*, Paris, L'Harmattan, « Ouverture Philosophique », 2006 ; trad. it. *Plotino, gli Gnostici e Agostino*, trad. di A. Riccardo, Napoli, Loffredo Editore, « Skepsis, n° 20 », 2008.

LAURENT (J.), *L'Homme et le monde selon Plotin*, Paris, Ed. ENS Fontenay-St Cloud, 1999.

SANTA CRUZ DE PRUNES (M.I.), *La Genèse du monde sensible dans la philosophie de Plotin*, Paris, PUF, 1979.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances

Exposés

UE 6 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITÉ

9 ECTS – 24H CM/TD

❖ RECEPTION DE L'ANTIQUITE

Actualité de la recherche en SDA

Ce cours a pour objectif de découvrir et discuter les parutions récentes les plus marquantes en sciences de l'Antiquité, afin d'amener les étudiants à être au fait de l'actualité de leur discipline et des débats qui l'animent.

Matériel

Les textes seront choisis en commun lors de la première séance, en fonction des domaines d'intérêt des étudiants inscrits.

Evaluation

Compte-rendu critique d'un ouvrage ou d'un article récent

❖ LIRE UN TEXTE ANTIQUE**UE 7 LANGUES ANCIENNES**

9 ECTS – 24H TD

UE 8 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL

3 ECTS – 24H TD

UE 1 METHODOLOGIE

12ECTS – 12H TD

❖ METHODOLOGIE DU PROJET DE RECHERCHE

MARLENE JOUAN

Présentation orale

Ce cours prend la suite du cours de méthodologie dispensé en première année de Master. Il s'agit d'acquérir ou d'améliorer les compétences de présentation d'un projet de recherche, et ainsi de vous préparer à la soutenance du mémoire qui aura lieu en fin d'année. La plus grande partie des six séances de 2 heures chacune sera consacrée à la présentation orale des projets de mémoire par les étudiant·e·s, suivie d'une discussion collective. Chaque étudiant·e présentera le sujet de son mémoire, sa problématique (délimitation du problème abordé), l'état de l'art (situation dans un contexte de recherche), sa méthode (le corpus, les hypothèses, la stratégie argumentative), le plan et les questions ouvertes. Les échanges seront également l'occasion d'aborder les problèmes rencontrés lors de la rédaction du mémoire.

Le cours se déroulera dans la seconde partie du semestre, mais votre ordre de passage sera déterminé au début du semestre : consultez votre messagerie électronique universitaire !

Modalité de contrôle de connaissances et des compétences :

Vous serez évalué·e en contrôle continu sur la qualité de votre présentation orale.

UE 2 LANGUES ANCIENNES

9 ECTS – 24H CM/TD

UE 3 LITTÉRATURE DE L'ANTIQUITE

9ECTS – 24H CM/TD

❖ SEMINAIRE LETTRE SDA

❖ SEMINAIRE HISTOIRE SDA

❖ SEMINAIRE HISTOIRE DE L'ART SDA

UE 4 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

6 ECTS – 24H CM/TD

THOMAS BOCCON-GIBOD

La théorie de l'État et ses problèmes

Les enjeux contemporains de la théorie de l'État sont multiples : légitimité du maintien de l'ordre, appel au renouveau des services publics, appel au protectionnisme économique contre la mondialisation libérale, conflit entre souveraineté nationale et enjeux de justice globale... Il s'agira donc d'apporter quelques éléments de clarification conceptuelle sur la structure et la légitimité des institutions publiques, le problème majeur étant de savoir comment mener une analyse critique de l'État qui ne ramène pas intégralement celui-ci à une forme de domination. Après une introduction aux théories de l'État à l'âge classique, suivie d'un examen de plusieurs critiques majeures de la domination étatique, on s'acheminera vers une appréhension anthropologique de l'État, en mobilisant notamment des approches juridiques, historiques et sociologiques.

Bibliographie indicative :

BEAUD, O., *La puissance de l'État*, Paris, PUF, 1994

BOURDIEU P., *Sur l'État*, Paris, Raisons d'agir, 2012

CARRE DE MALBERG, R., *Contribution à la théorie générale de l'État*, Paris, Dalloz, 2003

FOUCAULT, M., « *Il faut défendre la société* », Paris, Gallimard-Seuil-Ehess, 1996

HEGEL, G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, Paris, PUF, 2013

HOBBS, *Léviathan*, Paris, Gallimard, 2001

KANT, E., *Métaphysique des mœurs II. Doctrine du droit. Doctrine de la vertu*, Paris, Vrin, GF-Flammarion, 2018

KELSEN, H., *Théorie pure du droit*, Paris, LGDJ, 2003

MARX, K., *Les luttes de classe en France*, Paris, Gallimard, 2002

ROUSSEAU, J.-J., *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2000

SCHMITT, K., *Théorie de la constitution*, Paris, PUF, 2013

UE 5 LANGUES ANCIENNES

6 ECTS – 24H CM/TD

UE 6 THEORIE ET PRATIQUE DANS L'ANTIQUITE

6 ECTS – 24H CM/TD

MICHEL FATTAL

Est-ce dans le primat ou dans la supériorité de la théorie sur la pratique qu'il faut résumer la pensée des philosophes grecs de l'Antiquité qui n'ont pas manqué de réfléchir pour la première fois – et à la différence des Sept Sages de la Grèce – sur les fondements théoriques de l'action morale et politique ? De quelles manières Héraclite, Platon, Aristote et Plotin ont-ils envisagé ce rapport consacrant la supériorité de la théorie sur la pratique ? N'assiste-t-on pas cependant avec Aristote à une « revanche de la pratique sur la théorie » à travers la revalorisation de l'action politique qui recherche le « bien pratique » pour l'homme ? Dans de telles conditions, le rapport entre théorie et pratique doit-il être compris comme un rapport d'opposition marquant la supériorité d'un terme sur l'autre ? On peut également se demander si l'originalité d'Aristote par rapport à ses prédécesseurs en général, et à Platon en particulier, ne réside pas dans l'affirmation d'une certaine *autonomie* de la pratique par rapport à la théorie philosophique, et dans le *dépassement* de l'opposition classique du théorique et du pratique qui se verra remplacée par une autre opposition permettant ainsi de différencier le philosophe de l'homme prudent. Plotin reprend-il à son compte l'opposition classique de la théorie et de la pratique ? Comment faut-il entendre l'idée selon laquelle l'action et un « affaiblissement » de la contemplation ?

Bibliographie indicative

Pour l'édition grecque des *Fragments* d'Héraclite, voir DIELS (H.) – KRANZ (W.), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 1966 (12^{ème} éd.), Volume 1. Pour la traduction française, voir M. CONCHE, *Héraclite, Fragments*, Texte établi, traduit et commenté, Paris, PUF, « Epiméthée », 1986.

Pour l'édition grecque de la *République* de Platon, voir J. BURNET, *Platonis Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1902 (1^{ère} éd.), réimp. 1978, Tome IV. Pour la traduction française de ce dialogue de Platon, voir G. LEROUX, *Platon, République*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002.

L'édition grecque de la *Métaphysique*, des *Ethiques* et de la *Politique* d'Aristote sont également disponibles dans *Oxford Classical Texts*. Pour la traduction française de ces textes d'Aristote, voir les traductions réalisées par M.P. DUMINIL, A. JAULIN, R. BODEÛS et P. PELLEGRIN, pour les Editions Garnier Flammarion, GF.

Pour l'édition grecque des *Ennéades* de Plotin, voir P. HENRY et H.R. SCHWYZER, *Plotini Opera*, Oxford, Oxford Classical Texts, 1964-1982, 3 volumes. Pour la traduction française, voir L. BRISSON et J.F. PRADEAU (éds), *Plotin, Traités 1-54*, Paris, Garnier Flammarion, GF, 2002-2010.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

Modalités de contrôle des connaissances : exposés

UE 7 SOUTENANCE DU MEMOIRE

12 ECTS

La soutenance du mémoire se compose d'un exposé des recherches par l'étudiant pour une durée de 20mn, suivi d'un entretien avec le jury d'évaluation. Les modalités de cet exposé et de l'entretien seront détaillées dans les cours de méthodologie.

UE 8 STAGE

3 ECTS

UE 9 RECHERCHE

3 ECTS

❖ SEMINAIRE INTERNATIONAL

Cette UE « Séminaire » ne correspond pas à un cours assuré par un.e enseignant.e : il s'agit pour les étudiant·e·s de suivre, sur les deux semestres, au minimum 8 séances d'un séminaire de recherche en philosophie, dont 4 au moins parmi celles du séminaire international de l'IPhiG. Ce séminaire international accueille des chercheur·e·s, le plus souvent étrangers, qui viennent exposer leurs travaux en cours et les offrir à la discussion. Il permet de découvrir des thèmes de recherche contemporains, des méthodes de travail parfois inédites et ainsi d'enrichir la connaissance du champ des débats philosophiques. Beaucoup de séances se tiennent en anglais et constituent donc une préparation à l'aspect international de la recherche ; le programme est régulièrement mis à jour sur le site internet de l'IPhiG. Mais les étudiant·e·s peuvent aussi suivre les séances d'autres séminaires de recherche, parmi ceux proposés à l'IPhiG (exemples : « Philosophie des techniques », « Société-souveraineté », « Chaire Éthique et IA ») ou bien par d'autres laboratoires de philosophie, y compris extérieurs à l'UGA. Il appartient alors aux étudiant·e·s de choisir les séminaires (ou les journées d'études et colloques) pertinents pour leur propre travail de recherche, et qui peuvent éventuellement être suivis à distance.

Modalités d'évaluation

L'assiduité à 8 séances minimum sur l'année complète, dont au moins 4 du séminaire international où elle sera attestée par émargement, est obligatoire.

❖ ATELIER DE REDACTION

L'atelier de rédaction est laissé à l'initiative des étudiants pour qu'ils exposent les uns aux autres leurs difficultés et s'entraident dans la préparation du document final de leur mémoire de recherche : relectures, partage de ressources et de références, avis critiques, discussions sur les propositions avancées. Il complète les séminaires de méthodologie du M1 et du M2.

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSHI

Nathalie CAU 04 38 42 19 00

SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

Dominique NUCCIO

arsh-licence.philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

Isabelle DELHOTEL

arsh-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE

Coraline MORA

arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS

Enya DELANNOY

arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES

Christine BIGOT

arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

Christine BIGOT

arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr

04 56 52 97 20

SERVICE COMMUNICATION-WEB-OUTILS NUMÉRIQUES

Mélissa PÉLISSON

arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSHI

Accueil 04 57 42 24 40

Responsable Agnès SOUCHON

arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr