



Athena, Art nouveau

LIVRET DES ÉTUDES

# TROISIÈME ANNÉE DE PHILOSOPHIE

Année universitaire 2023-2024

UFR Arts et Sciences Humaines (ARSH)  
1281, rue des universités  
38610 Gières

**UGA**  
UFR  
**ARSH** Université  
Grenoble Alpes

## TABLE DES MATIÈRES

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA	- 2 -
CONTRÔLE DES CONNAISSANCES	- 3 -
TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE	- 6 -
TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES-MODERNES	- 7 -
TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES-CLASSIQUES	- 9 -
DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE	- 11 -
<i>SEMESTRE 5</i>	- 11 -
<i>SEMESTRE 6</i>	- 18 -

# CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UNIVERSITÉ GRENOBLE ALPES ANNÉE UNIVERSITAIRE 2023 / 2024

## 1<sup>er</sup> semestre 2023/ 2024

---

**DÉBUT DES COURS :** **Lundi 11 septembre 2023 au matin**

*Lundi 18 septembre pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETC), pour le sport (SUAPS) et les langues (Service des langues)*

**FIN DES COURS :** Vendredi 15 décembre 2023 au soir

**EXAMENS :** Du lundi 18 décembre 2023 au vendredi 22 décembre et du lundi 8 janvier au vendredi 12 janvier 2024

## 2<sup>e</sup> semestre 2023 / 2024

---

**DÉBUT DES COURS :** **Lundi 15 janvier 2024 au matin**

*Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires.*

*Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.*

*Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.*

**FIN DES COURS :** Vendredi 19 avril 2024 au soir

**EXAMENS :** Du lundi 29 avril 2024 au vendredi 17 mai 2024

## EXAMENS SECONDE CHANCE

---

Du 1<sup>e</sup> et du 2<sup>e</sup> semestre : à partir du lundi 3 juin 2024 jusqu'au vendredi 21 juin 2024

## JOURS FÉRIÉS

---

Mercredi 1<sup>er</sup> novembre 2023 (**Toussaint**) ; Lundi 1<sup>er</sup> avril 2024 (**Pâques**) ; Mercredi 1<sup>er</sup> mai 2024 (**Fête du travail**) ; Mercredi 8 mai 2024 (**Victoire 1945**) ; Jeudi 9 mai 2024 (**Ascension**) ; Lundi 20 mai 2024 (**Pentecôte**)

## INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

---

**TOUSSAINT :** Du vendredi 27 octobre 2023 au soir au lundi 6 novembre 2023 au matin.

**NOËL :** Du vendredi 22 décembre 2023 au soir au lundi 8 janvier 2024 au matin.

**HIVER :** Du vendredi 23 février 2024 au soir au lundi 4 mars 2024 au matin.

**PRINTEMPS :** Du vendredi 19 avril 2024 au soir au lundi 29 avril 2024 au matin.

# CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**VOUS TROUVEREZ TOUTES LES INFORMATIONS DANS LE REGLEMENT DES ETUDES ET LES TABLEAUX MCCC EN LIGNE SUR LE SITE DE L'UFR ARSH**

Il est impératif que vous preniez connaissance de la **Charte des examens** en ligne sur le site web de l'UFR ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>

Pour les étudiants inscrits en double licence lettres modernes, lettres classiques :

Pour les UE de philosophie = RDE licence philosophie

Pour les UE lettres modernes, lettres classiques = RDE licence lettres modernes, lettres classiques

## **CONTROLE CONTINU (CC) :**

**Votre présence aux CM et aux TD est obligatoire.** En cas d'absence à une épreuve ou à un exercice de contrôle continu, vous ne pourrez pas le valider.

Les modalités de contrôle continu sont précisées par chaque enseignant en début de semestre.

**Toutes les absences devront être justifiées sous un délai de 5 jours** ouvrés à compter de la reprise de l'étudiant, avec remise d'un justificatif, **auprès de l'enseignant (e) concerné (e).**

En cas d'absence injustifiée, à plus d'un quart du volume total de l'enseignement concerné à présence obligatoire, l'étudiant sera sanctionné selon la modalité fixée par la composante (L'étudiant se verra mis « défaillant » au cours), ce qui entraînera l'incapacité de calculer un résultat (invalidation de l'année).

Si des impératifs vous empêchent d'assister régulièrement aux cours et aux TD, la direction de département peut vous accorder une **dispense d'assiduité aux cours. Elle ne dispense pas de l'évaluation** (*devoir sur table, partiels, évaluation en ligne*). Vous êtes tenu(e) de vous informer des modalités et des dates d'évaluation. Vérifiez également auprès de votre gestionnaire quels sont les cours compatibles avec la dispense d'assiduité.

**ATTENTION :** Votre demande de dispense devra être déposée avant le **16 octobre 2023** au service de scolarité du département pour le premier semestre et avant le **16 février 2024** pour le second.

## **EXAMENS :**

Deux sessions d'examens sont organisées pour chaque semestre : une session initiale en fin de chaque semestre et une seconde chance au mois de juin pour le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>e</sup> semestre.

## **IMPORTANT**

**Vous ne recevrez pas de convocation aux examens :** les plannings d'examens sont affichés dans le hall de l'ARSH. Vous les recevez **également et seulement sur votre adresse mail UGA.**

L'accès aux salles vous est interdit si vous vous présentez en retard, après l'ouverture des enveloppes contenant les sujets.

Vous ne pouvez sous aucun prétexte quitter la salle durant la première heure des épreuves. Après ce délai, toute sortie est définitive et implique la remise de la copie.

Toute fraude ou tentative de fraude (l'introduction de documents dans une salle d'examen est une tentative de fraude) fait l'objet d'un procès-verbal qui entraîne une procédure disciplinaire.

L'anonymat des copies est assuré pour tous les examens écrits terminaux.

Pour chaque matière, vous devez passer la totalité des épreuves prévues à l'examen terminal de première session. L'absence aux examens terminaux de la première et de la deuxième chance d'une UE bloque le système de la compensation annuelle. Vous serez déclaré **défaillant**.

**Défaillant ne signifie pas que vous ne pouvez pas repasser vos épreuves à la seconde chance !**

## LA SECONDE CHANCE

La seconde chance offre une seconde opportunité aux étudiants qui ont obtenu un résultat à l'année inférieur à **10/20** ou **défaillant**.

### **ATTENTION !**

L'étudiant **DOIT REPASSER** toutes les UE défaillantes ainsi que les UE inférieures à 10/20 dans le(s) semestre(s) non validé(s) sous peine d'absence injustifiée et donc de défaillance à l'année avec impossibilité de calculer la moyenne semestrielle et annuelle et de passer à l'étape supérieure.

Dans le cas où l'UE est composée de plusieurs matières, seule la matière qui n'a pas atteint la moyenne à la première session doit être repassée.

**Attention : les notes de contrôle continu ne sont pas maintenues pour le calcul de la moyenne de la seconde chance. Seul compte l'examen final de la seconde chance.**

Elle aura lieu cette année à partir du **lundi 3 juin 2024** pour le premier ET pour le deuxième semestre. Le calendrier des examens sera affiché 15 jours avant (il est inutile de s'inscrire).

Il est possible de renoncer à la compensation à l'issue de l'évaluation initiale (session 1), au sein d'un semestre, dans le cas où un étudiant souhaite pouvoir améliorer ses résultats de manière significative lors de la seconde chance, en se représentant aux **UE non acquises (note < 10/20)**.

La renonciation à la compensation entraîne de facto la renonciation à l'obtention, du semestre, de l'année, du diplôme en évaluation initiale (session 1).

Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury et déposées au service de scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats d'évaluation initiale à l'issue du jury d'année.

**Quelle que soit la note obtenue, la note de la seconde chance remplace la note d'évaluation initiale (session 1).**

Les résultats sont uniquement consultables via l'ENT de l'UGA (résultats aux examens) après les délibérations des jurys. La législation en vigueur vous permet de consulter alors vos copies : faites-le !

Publicité des résultats - voies et délais de recours :

« Toute contestation doit être formulée par écrit et adressée au président du jury dans un délai de deux mois à compter de la publication des résultats (recours gracieux). L'intéressé dispose également, dans les mêmes délais, d'une possibilité de recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Grenoble. Cependant, il est rappelé que l'appréciation souveraine du jury ne saurait être remise en cause. »

## CONTACT DES ENSEIGNANTS ET PERSONNELS ADMINISTRATIFS

Vous pouvez rencontrer les enseignants, en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle : [prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr)

Ex. : Philippe SALTEL : [philippe.saltel@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:philippe.saltel@univ-grenoble-alpes.fr)

### ENSEIGNANTS L3 PHILOSOPHIE SEMESTRE 1

Philippe SALTEL : [philippe.saltel@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:philippe.saltel@univ-grenoble-alpes.fr)

Rémi CLOT-GOUDARD : [remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr)

Matthieu LAHURE : [matthieu.lahure@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:matthieu.lahure@univ-grenoble-alpes.fr)

Chloé MUTEAU-JAOUEN : [chloe.muteau-jaouen@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:chloe.muteau-jaouen@univ-grenoble-alpes.fr)

Tanguy MARTIN : [tanguy.martin@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:tanguy.martin@univ-grenoble-alpes.fr)

Vicki BERNARD : [vicki.bernard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:vicki.bernard@univ-grenoble-alpes.fr)

Sayena MOLAIE : [sayena.molaie@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:sayena.molaie@univ-grenoble-alpes.fr)

Nicole PERRET : [nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr)

Nicolas AUMONIER : [nicolas.aumonier@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:nicolas.aumonier@univ-grenoble-alpes.fr)

Jérôme WATIN-AUGOUARD : [jerome.watin-augouard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:jerome.watin-augouard@univ-grenoble-alpes.fr)

### ENSEIGNANTS L3 PHILOSOPHIE SEMESTRE 2

Olivier RAZAC : [olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr)

Marlene JOUAN : [marlene.jouan@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marlene.jouan@univ-grenoble-alpes.fr)

Kourken MICHAELIAN : [kourken.michaelian@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:kourken.michaelian@univ-grenoble-alpes.fr)

Amalia TREPCA : [amalia.trepca@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:amalia.trepca@univ-grenoble-alpes.fr)

Matthieu LAHURE : [matthieu.lahure@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:matthieu.lahure@univ-grenoble-alpes.fr)

Thomas VIDARD : [thomas.vidard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:thomas.vidard@univ-grenoble-alpes.fr)

Anthony BONNEMAISON : [anthony.bonnemaison@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:anthony.bonnemaison@univ-grenoble-alpes.fr)

(Courriel actif à partir du mois d'octobre)

## TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE

SEMESTRE 5		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
<b>UE 1</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 1 Philosophie moderne I			
	Histoire de la philosophie 2 Philosophie moderne II			
<b>UE 2</b>	<b>Philosophie de la connaissance</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Philosophie des sciences			
	Épistémologie			
<b>UE 3</b>	<b>Philosophie du langage</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Logique			
	Philosophie du langage			
<b>UE 4</b>	<b>Philosophie générale</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Anthropologie philosophique			
	Philosophie de l'art			
<b>UE 5</b>	<b>Langue vivante : anglais à l'ARSH</b>	<b>24 CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>UE 6</b>	<b>Option et préparation du projet personnel OU du stage</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	ETC <b>OU</b> Sport <b>OU</b> option interne UFR ARSH <b>OU</b> langue			
	Préparation du projet personnel <b>OU</b> stage			
SEMESTRE 6		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
<b>UE 7</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 3 Philosophie ancienne			
	Histoire de la philosophie 4 Philosophie contemporaine			
<b>UE 8</b>	<b>Philosophie pratique</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Philosophie morale			
	Philosophie politique			
<b>UE 9</b>	<b>Philosophie générale en anglais</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Philosophie sociale en anglais			
	Textes philosophiques anglais			
<b>UE 10</b>	<b>Option</b>	<b>24 TD</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	Option interne <b>OU</b> anglais UFR <b>OU</b> ETC <b>OU</b> Langue <b>OU</b> Module de pré- professionnalisation			
<b>UE 11</b>	<b>Stage ou Projet personnel de l'étudiant</b>	<b>70h (stage) Projet : 24h</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>UE 12</b>	<b>Sport</b>	<b>24 CM</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

## TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES-MODERNES

<b>SEMESTRE 5</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 1</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 1 Philosophie moderne I			
	Histoire de la philosophie 2 Philosophie moderne II			
<b>UE 2</b>	<b>Philosophie de la connaissance</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Epistémologie			
	Philosophie des sciences			
<b>UE 3</b>	<b>Philosophie du langage</b>	<b>24h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 4</b>	<b>Philosophie générale</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Anthropologie philosophique			
	Philosophie de l'art			
<b>UE 5</b>	<b>Préparation du projet personnel</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 6</b>	<b>Littérature française (UFR LLASIC)</b>	<b>72h CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Histoire littéraire et culturelle du XIXe siècle			
	Lecture littéraire (XIXe siècle)			
	Théorie et critique littéraires			
<b>UE 7</b>	<b>Langue française et outils linguistiques (UFR LLASIC)</b>	<b>48h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Rhétorique et argumentation			
	Langue française médiévale : initiation			
<b>UE 8</b>	<b>Littérature et transmission (UFR LLASIC)</b>	<b>48h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Littérature comparée 3 (obligatoire)			
Au choix	Dialogue des idées			
OU	Didactique : lire et faire lire la littérature (oblig. Pour les AED)			
OU	Latin 3 - A			
OU	Latin 4 - A			
OU	Grec 3 - A			
OU	Grec 4 - A			
<b>UE 9</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>SEMESTRE 6</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 10</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 3 Philosophie ancienne			
	Histoire de la philosophie 4 Philosophie contemporaine			
<b>UE 11</b>	<b>Philosophie pratique</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Philosophie politique			



	Philosophie morale			
<b>UE 12</b>	<b>Stage ou projet personnel</b>		<b>6</b>	<b>1</b>
	Stage	70h		
	Projet personnel de l'étudiant	24h TD		
<b>UE 13</b>	<b>Littérature française (UFR LLASIC)</b>	<b>76h CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Histoire littéraire et culturelle des XXe et XXIe siècles			
	Lecture littéraire (XXe-XXIe siècle)			
	Histoire et lecture littéraires : Moyen-Age (XIe-XVe siècles)			
<b>UE 14</b>	<b>Langue française et outils linguistiques (UFR LLASIC)</b>	<b>48h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Grammaire et stylistique			
	Informatique et humanités numériques			
<b>UE 15</b>	<b>Littérature et transmission (UFR LLASIC)</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Socio-anthropologie du texte littéraire (obligatoire)			
Au choix	Didactique : facettes et fonctions de l'écriture (réservé aux AED)			
OU	Dialogue des arts			
OU	Études francophones et débats postcoloniaux			
OU	Latin 3 - B			
OU	Latin 4 - B			
OU	Grec 3 - B			
OU	Grec 4 - B			
<b>UE 16</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

#### DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l'UFR LLASIC

## TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES-CLASSIQUES

<b>SEMESTRE 5</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 1</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 1 Philosophie moderne I			
	Histoire de la philosophie 2 Philosophie moderne II			
<b>UE 2</b>	<b>Philosophie du langage</b>	<b>24h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 3</b>	<b>Philosophie générale</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Anthropologie philosophique			
	Philosophie de l'art			
<b>UE 4</b>	<b>Préparation du projet personnel</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 5</b>	<b>Langue et littérature latines (UFR LLASIC)</b>	<b>60h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature latine : vivre à Rome			
	Linguistique latine : vivre à Rome			
	Latin 3 - A OU latin 4 - A			
<b>UE 6</b>	<b>Langue et littératures grecques (UFR LLASIC)</b>	<b>60h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature grecque : Dionysos, le théâtre et la démocratie			
	Linguistique grecque : Dionysos, le théâtre et la démocratie			
	Grec 3 - A OU grec 4 - A			
<b>UE 7</b>	<b>Langue et littérature françaises (UFR LLASIC)</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire littéraire et culturelle du XIXe siècle			
	Lecture littéraire (XIXe siècle)			
<b>UE 8</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>SEMESTRE 6</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 9</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 3 Philosophie ancienne			
	Histoire de la philosophie 4 Philosophie contemporaine			
<b>UE 10</b>	<b>Philosophie pratique</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
	Philosophie politique			
	Philosophie morale			
<b>UE 11</b>	<b>Stage ou projet personnel</b>		<b>6</b>	<b>1</b>
	Stage	70h		
	Projet personnel de l'étudiant	24h TD		
<b>UE 12</b>	<b>Langue et littératures latines (UFR LLASIC)</b>	<b>72h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature latine : penser le monde			

	Histoire antique (UFR ARSH)			
	Latin 3 : traduire un texte argumentatif <b>OU</b> latin 4 : traduire une œuvre suivie			
<b>UE 13</b>	<b>Langue et littérature grecques (UFR LLASIC)</b>	<b>72h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature grecque : aèdes et rhapsodes			
	Informatique et humanités numériques			
	Grec 3 - B <b>OU</b> grec 4 - B			
<b>UE 14</b>	<b>Langue et littérature françaises (UFR LLASIC)</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire littéraire et culturelle des XXe et XIXe siècles			
	Lecture littéraire (XXe-XIXe siècles)			
<b>UE 15</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

#### DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l'UFR LLASIC

# DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE

## Semestre 5

### UE 1 - HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 48H CM/TD – 6 ECTS

#### ❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE 1 – PHILOSOPHIE MODERNE 1

PHILIPPE SALTEL

Lire *l'Éthique* : Parties 1 et 2 (*De Deo* et *De Mente*)

Texte majeur de la tradition philosophique, *l'Éthique* de Spinoza demande à son lecteur un effort très important, dont la récompense est sans doute l'accomplissement d'une *aventure* philosophique et existentielle au contact de cette « chaîne de raisons » visant la sagesse. L'objet du cours est d'accompagner cette aventure personnelle de lecture, à laquelle chacun est invité par Spinoza lui-même ; il s'agira principalement de garantir les enseignements que chacun peut tirer par lui-même de sa lecture des contresens ou méprises possibles. Pour cette raison, le travail principal qui est demandé à chacun est de lire avec patience et précaution au fil du semestre l'œuvre, dans l'édition bilingue due à Bernard Pautrat (Paris, Le Seuil, coll. « Points », 2010 pour la dernière édition). Le cours est accompagné de plusieurs ressources disponibles sur le site « Moodle ».

Bibliographie, éléments complémentaires, etc. seront mis à disposition sur le site du cours et indiqués à la première séance. La lecture de Spinoza est incontestablement prioritaire sur la lecture de commentaires, aussi brillants soient-ils. Elle se fera progressivement au cours du semestre.

#### Compétences spécifiques visées

L'étude d'un système philosophique est un exercice de formation à *l'attention* que nous sommes capables d'accorder à la pensée d'un autre et à la qualité de son argumentation. L'explication de textes est un exercice d'écriture *modeste* et *précise*, puisqu'il s'agit de déplier les raisons de cette pensée *autre*.

Enfin, et ce n'est pas le moins, *l'Éthique* de Spinoza est un manuel d'existence pour qui veut « être conduit par la raison ».

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

**Session 1** : contrôle continu : obligatoire - Explications de textes issus de l'œuvre étudiée, en cours de semestre. Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h. au mois de janvier - Commentaire écrit (choix entre 2 textes issus de l'œuvre) ; exemplaire non annoté du livre autorisé.

**Session 2** : épreuve : oral (explication d'un texte) en juin. Durée : 1 heure de préparation, 20 mn d'exposé.

#### Bibliographie indicative

SPINOZA, *Éthique*, édition bilingue, traduction par Bernard PAUTRAT, Paris, Seuil, coll. « Points », 2010 ou postérieur.

## ❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE II - PHILOSOPHIE MODERNE II

PHILIPPE SALTEL

Lire l'*Éthique* : Parties 3 à 5 (*De Affectibus, De Servitute, De Libertate*)

Ce cours poursuit l'étude commencée dans l'UE indiquée précédemment. Il est consacré à la partie « pratique » de l'ouvrage. Spinoza avait d'abord conçu le plan de l'*Éthique* en trois parties, mais cette troisième partie s'est développée pour former l'œuvre définitive en cinq moments successifs. Nous continuerons à accompagner la lecture de chacun. Pour cette raison, le travail principal qui est demandé à chacun est toujours de lire avec patience et précaution au fil du semestre l'œuvre, dans l'édition bilingue due à Bernard Pautrat (Paris, Le Seuil, coll. « Points », 2010 pour la dernière édition).

Bibliographie, éléments complémentaires, etc. seront mis à disposition sur le site du cours et indiqués à la première séance. La lecture de Spinoza est incontestablement prioritaire sur la lecture de commentaires, aussi brillants soient-ils. Elle se fera progressivement au cours du semestre.

### Compétences spécifiques visées

L'étude d'un système philosophique est un exercice de formation à l'*attention* que nous sommes capables d'accorder à la pensée d'un autre et à la qualité de son argumentation. L'explication de textes est un exercice d'écriture *modeste* et *précise*, puisqu'il s'agit de déplier les raisons de cette pensée *autre*.

Enfin, et ce n'est pas le moins, l'*Éthique* de Spinoza est un manuel d'existence pour qui veut « être conduit par la raison ».

### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

**Session 1** : contrôle continu : obligatoire - Explications de textes issus de l'œuvre étudiée, en cours de semestre. Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h. au mois de janvier - Commentaire écrit (choix entre 2 textes issus de l'œuvre) ; exemplaire non annoté du livre autorisé.

**Session 2** : épreuve : oral en juin (explication d'un texte) 1 heure de préparation, 20 mn d'exposé.

### Bibliographie indicative

SPINOZA, *Éthique*, édition bilingue, traduction par Bernard PAUTRAT, Paris, Seuil, coll. « Points », 2010 ou postérieur.

## UE 2 - PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE – 48H CM/TD – 6 ECTS

### ❖ PHILOSOPHIE DES SCIENCES

NICOLE PERRET

*La description scientifique du monde.*

La science est-elle une description vraie du monde ? Ce cours se donne pour but de parcourir des questionnements philosophiques majeurs ouverts par les sciences contemporaines. À partir de trois problèmes concrets de l'histoire des sciences : le passage de la mécanique classique à la mécanique statistique en physique ; la théorie des ensembles en mathématiques et la question de la fonction en biologie, nous allons dégager les problèmes philosophiques du réalisme scientifique et de la causalité.

### Compétences spécifiques visées

Reconnaître les problèmes philosophiques majeurs posés par les sciences contemporaines.

Maîtriser des concepts abstraits en relation avec la démarche scientifique concrète.

Connaître les grands débats de l'histoire des sciences du XX<sup>e</sup> et XXI<sup>e</sup> siècle.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu obligatoire - Exercices partiels et contrôle de connaissances en classe et/ou à la maison. Épreuve terminale : examen écrit de 4 h. au mois de janvier. Dissertation ou explication de texte.

**Session 2** : épreuve orale ou écrite en juin.

**Bibliographie indicative**

BACHELARD G., *Le nouvel esprit scientifique*, PUF, 1991 (1934).

KUHN T., *La Structure des révolutions scientifiques*, Flammarion, 2018 (1962)

CASSIRER E., *Substance et fonction*, Les éditions de Minuit, 1977 (1910).

DEDEKIND R., *La création des nombres*, Vrin, 2008.

GAYON J., *Les fonctions : des organismes aux artefacts*, PUF, 2010.

Une bibliographie complète sera distribuée lors de la première séance.

**❖ ÉPISTEMOLOGIE**

NICOLAS AUMONIER

*Y a-t-il des limites à notre connaissance ?*

Comment la question de la connaissance se posait-elle avant que Kant ne lui reconnaisse - ou fixe - des limites ? Le cours s'attachera d'abord à rappeler les théories de la connaissance d'Aristote, des Stoïciens, de Thomas d'Aquin et de Descartes, avant d'examiner la manière dont Hume pose le problème de l'induction, et celle dont Kant pense avoir sauvé l'existence de lois scientifiques et la manière pour nous de les connaître. Dès lors, préférons-nous caractériser une connaissance plutôt comme un ordre logique cherchant à rejoindre un ordre rationnel (Cournot), comme une croyance vraie et justifiée (E. Gettier), comme une explication qui utilise des lois particulières (N. Cartwright), ou comme un style de raisonnement (I. Hacking) ?

**Bibliographie indicative**

A. BARBEROUSSE, M. KISTLER et P. LUDWIG (2000), *La philosophie des sciences au XX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Flammarion, collection « Champs Université »

*Philosophie des sciences I. Théories, expériences et méthodes*, Textes réunis par S. LAUGIER et P. WAGNER, Paris, Vrin, 2004

*Philosophie des sciences II. Naturalismes et réalismes*, Textes réunis par S. LAUGIER et P. WAGNER, Paris, Vrin, 2004

*Philosophie de la connaissance. Croyance, connaissance et justification*, Textes réunis par J. DUTANT et P. ENGEL, Paris, Vrin, 2005

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : exercices partiels et contrôle de connaissances en classe et/ou à la maison. Épreuve terminale : examen écrit de 4 h. au mois de janvier. Dissertation ou explication de texte.

**Session 2** : épreuve orale ou écrite en juin.

## UE 3 - PHILOSOPHIE DU LANGAGE – 48H CM/TD – 6 ECTS

### ❖ LOGIQUE

REMI CLOT-GOUDARD

#### *Logique 2 – Calcul des prédicats*

Dans un premier temps, après quelques révisions portant sur le calcul des propositions, nous effectuerons une présentation d'un autre outil de la logique classique, le calcul des prédicats, dans ses versants sémantiques et syntaxiques. Nous réfléchirons plus particulièrement à l'intérêt que présente, pour divers problèmes philosophiques, le *calcul des prédicats ou relations*. Le cours sera essentiellement consacré à la compréhension et à la manipulation des méthodes formelles, tout en réfléchissant à leur intérêt philosophique.

NB : ce cours a pour pré-requis la validation du cours de Logique 1 – calcul des propositions. Les étudiants sont encouragés à relire leur cours de logique des propositions avant le début du semestre.

#### **Compétences spécifiques visées :**

Savoir définir les notions principales du langage des prédicats.

Maîtriser les techniques d'évaluation en calcul des prédicats.

Savoir relier les notions techniques à des enjeux philosophiques.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : (à la maison et/ou en classe) composé d'exercices mettant en œuvre les méthodes formelles étudiées. Épreuve terminale : examen écrit de 2 h. sur table au mois de janvier.

**Session 2** : épreuve orale ou écrit en juin.

#### **Bibliographie**

BLANCHE, R., DUBUCS, J., *La Logique et son histoire*, Paris, Armand Colin, 2002.

GOCHET, P. & GRIBOMONT, P., *Logique*, vol. 1, Hermès, 1990.

LEPAGE, F., *Éléments de logique contemporaine*, Paris, Dunod, 1995.

VERNANT Denis, *Introduction à la logique standard*, Paris, Flammarion, Champs Université, n°3029, 2001.

PRIEST, G., *An Introduction to Non-Classical Logic: from If to Is*, Second Edition, Cambridge University Press, 2008.

WAGNER, P., *Logique et philosophie. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur*, Paris, Ellipses, 2014.

### ❖ PHILOSOPHIE DU LANGAGE

CHLOE MUTEAU-JAOUEN

#### *Introduction à la philosophie du langage*

Quelle conceptualisation faut-il donner de la signification de nos paroles ? En prenant pour ligne directrice le débat entre conceptions internalistes et externalistes de la signification, nous étudierons les arguments de Locke et de Mill, de Frege et de Russell sur la signification des termes singuliers. Nous poursuivrons et élargirons ensuite notre étude en nous appuyant sur une sélection de textes de Searle, Alston, Kripke et Dummett, entre autres.

#### **Compétences spécifiques visées :**

Acquisition de notions clés centrales en philosophie du langage, connaissance de certains problèmes et débats philosophique fondamentaux en philosophie du langage, capacité à comprendre des argumentations philosophiques complexes sur le langage, à en saisir les enjeux et à les analyser de manière critique.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu (obligatoire) : écrit à réaliser hors séance, en cours de semestre, consistant en la restitution d'une controverse philosophique sur la base d'extraits de textes fournis.

Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., commentaire de texte, au mois de janvier.

**Session 2** : épreuve : examen écrit sur table, commentaire de texte, au mois de juin.

**Bibliographie**

ANTHOLOGIE : *Textes clés de philosophie du langage*, vol. 1 et 2, AMBROISE B. & LAUGIER S. (dir.), Vrin, 2009.

SELECTION DE TEXTES (parmi ceux qui seront étudiés) : LOCKE, *Essai philosophique concernant l'entendement humain* (1690), III, chap. 2 ; MILL, *Système de logique* (1843), I, chap. 2 ; FREGE, « Sens et référence » (1872) ; SEARLE, *Les actes de langage* (1969), chap. 2 ; ALSTON, « La signification et l'usage » (1963) ; DUMMETT, *Les origines de la philosophie analytique* (1993), chap. 13.

**UE 4 - PHILOSOPHIE GÉNÉRALE – 48H CM/TD – 6 ECTS****❖ ANTHROPOLOGIE PHILOSOPHIQUE**

JÉRÔME WATIN-AUGOUARD

*Anthropologie philosophique : L'institution (Gehlen, Merleau-Ponty, Castoriadis)*

À partir de la définition inaugurale de l'institution par Durkheim, comme objet privilégié de la sociologie, il s'agira d'examiner l'approche proprement philosophique de cette notion, en développant deux problèmes principaux. Le premier tient à la définition même de l'institution : comment avoir une compréhension unitaire de cette notion, qui semble *a priori* regrouper des réalités sociales très différentes ? Le second a trait à l'articulation de deux dimensions, essentielles mais apparemment contradictoires : d'une part, la dimension *instituée* qui fixe les pratiques et représentations collectives et leur confère une normativité qui s'impose aux individus ; d'autre part la dimension *instituant*, qui caractérise l'historicité des institutions, rend possible leur évolution et leur critique, et témoigne d'une liberté des individus à leur égard.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : deux exercices d'explication de texte/dissertation, en cours de semestre. Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., (dissertation ou explication de texte), au mois de janvier.

**Session 2** : épreuve : oral (question de cours) – Durée : 1 h.

**Bibliographie**

Emile DURKHEIM, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, PUF, 2013 (1894).

Arnold GEHLEN, *L'Homme. Sa nature et sa position dans le monde*, traduction française et présentation par Christian Sommer, Paris, Gallimard, NRF, 2020.

Maurice MERLEAU-PONTY, *L'institution, la passivité. Notes de cours au collège de France (1954-1955)*, Paris, Belin, 2003.

Cornelius CASTORIADIS, *L'institution imaginaire de la société*, Paris, Seuil, 1975.

**❖ PHILOSOPHIE DE L'ART**

MATTHIEU LAHURE

*La phénoménologie comme philosophie de l'art.*

Après une rapide présentation de la phénoménologie, il s'agira d'étudier la place qu'occupent les œuvres d'art dans ce courant philosophique, en particulier chez Merleau-Ponty mais aussi chez Heidegger, et d'en interroger la signification.



Les œuvres d'art accompagnent l'approche phénoménologique et lui fournissent très souvent son objet pour analyser la perception et le rapport au monde.

Pour autant, la phénoménologie ne construit pas véritablement une méthode pour étudier les œuvres d'art, elle les comprend à partir de sa perspective d'ensemble. Elle se donne immédiatement les œuvres d'art comme un objet d'étude privilégié et suppose sa légitimité à les exploiter. En éprouvant cette prétention, il s'agira d'interroger les conditions et les enjeux d'une appropriation et d'une interprétation des œuvres d'art par la philosophie.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1 :** contrôle continu obligatoire : pendant le semestre : une explication de texte – un sujet de dissertation. Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., (au choix, une dissertation ou explication de texte), au mois de janvier.

**Session 2 :** épreuve orale ou écrite (question de cours), en juin.

**Bibliographie :**

HEIDEGGER Martin, « L'origine de l'œuvre d'art », in *Chemins qui ne mènent nulle part*, Gallimard, Collection Tel, 1986 (Traduction Beaufret)

MERLEAU-PONTY Maurice, *L'œil et l'esprit*, Folio Essais, 1985

MERLEAU-PONTY Maurice, « Le doute de Cézanne », in *Sens et non-sens*, Gallimard, 1996 (texte fourni aux étudiants).

**UE 5 - LANGUE – 24H CM/TD – 3 ECTS**

**ANGLAIS**

SAYENA MOLAIE

TANGUY MARTIN

VICKI BERNARD

*Debating in English*

This course is entirely devoted to the art of discussion and debate with particular emphasis on the acquisition of language tools allowing for a more fluid interaction among a group of peers. Short activities and longer debates will centre on a wide range of subjects, from society at large to more specialised themes.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

100% contrôle continu, 5 mini-tests (30%), réunion par groupes, (50%), participation (20%)

**UE 6 - OPTION ET PRÉPARATION DU PROJET PERSONNEL OU STAGE– 48H CM/TD – 3 ECTS**

❖ **OPTIONS (LISTE AU CHOIX)**

**INTRODUCTION AUX PRATIQUES DU DIALOGUE PHILOSOPHIQUE 1**

ANDA FOURNEL

JEAN-PASCAL SIMON

OLIVIER RAZAC

Cette option s'appuie sur le diplôme universitaire Pratiques du dialogue philosophique proposé par le département de philosophie.

C'est une formation annuelle visant à :

- Former des intervenants capables d'animer des dialogues philosophiques s'adaptant aux divers contextes de la demande et en construisant un dispositif en réponse.
- Permettre à des étudiants de philosophie d'obtenir un complément de formation et d'envisager des perspectives professionnelles complémentaires aux débouchés académiques traditionnels.

Le cours du premier semestre donne des apports théoriques concernant les méthodes et les enjeux des pratiques de dialogue philosophique avec les enfants et les adultes.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

Contrôle continu, synthèses critiques des cours et des lectures

**❖ PREPARATION AUX CONCOURS DE L'ENSEIGNEMENT**

REMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PREPARATION), THOMAS VIDART, KARINE TORDO-ROMBAUT, MATHILDE ROYET

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3 et M1 qui souhaitent se préparer à devenir enseignant qu'aux étudiants de M2 qui ont effectivement le droit de se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

**Compétences spécifiques visées :**

Maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

**MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2

**Session 1** : contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base :

De l'assiduité à toutes les séances

D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

**Session 2** : type d'épreuve : écrit (dissertation ou explication de texte type concours). Durée : 4h

**Bibliographie indicative**

Les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : [remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr)

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

ET

**❖ PREPARATION PROJET PERSONNEL OU PREPARATION STAGE**

## Semestre 6

### UE 7 - HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 48H CM/TD – 6 ECTS

#### ❖ PHILOSOPHIE ANCIENNE

ANTHONY BONNEMAISON

##### *L'être et la connaissance, de Platon à Aristote*

On oppose souvent le métaphysicien Platon, penseur des arrières-mondes et des Idées transcendantes, à un Aristote plus réaliste, penseur de l'immanence. La réalité du rapport entre les deux philosophes est cependant autrement plus complexe. Élève et collaborateur de Platon à l'Académie pendant près de vingt ans, Aristote s'inscrit bien souvent dans le projet philosophique de son maître, en sorte que toutes les critiques qu'il peut formuler à son égard doivent être comprises comme autant de correctifs apportés à sa pensée, de réponses nouvelles à des problèmes communs, plutôt qu'une remise en cause de la philosophie platonicienne dans son ensemble. Dans la mesure où chez les deux philosophes, la question de l'être est intimement liée à la celle de la connaissance, nous les aborderons conjointement. Nous verrons ainsi que Platon comme Aristote ont une conception maximaliste de la connaissance, malgré la régionalisation du savoir opérée par Aristote, et qu'ils demeurent deux penseurs de l'essence, de ce qui demeure par-delà le singulier et le contingent.

##### **Compétences spécifiques visées :**

Acquérir une connaissance solide de l'épistémologie et de l'ontologie de Platon et d'Aristote, et être capable d'une approche fine et nuancée de l'histoire de la philosophie, par-delà les oppositions de principe ou apparentes.

##### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu : obligatoire pendant le semestre. Épreuve terminale : examen écrit de 4 h. sur table, au mois de mai

**Session 2** : épreuve orale ou écrite en juin

##### **Bibliographie indicative**

PLATON : *Ménon* (trad. M. Canto chez GF), *Phédon* (trad. M. Dixsaut chez GF), *République* (trad. P. Pachet chez Folio ou G. Leroux chez GF)

ARISTOTE : *Premiers-Seconds analytiques* (trad. Pellegrin chez GF), *Topiques-Réfutations sophistiques* (trad. J. Brunschwig et M. Hecquet chez GF), *Métaphysique* (trad. A. Jaullin chez GF)

P. RICŒUR, *Être, essence et substance chez Platon et Aristote*, Paris, Seuil, 2011.

A. JAULIN, *Aristote. La Métaphysique*, Paris, PUF, 1999.

#### ❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

AMALIA TREPCA

##### *Phénoménologie et théorie critique*

Ce cours vise à aborder le triangle conceptuel pensée critique – science(s) – société, en partant, d'une part, d'une perspective phénoménologique et, d'autre part, des prémisses fondamentales de la théorie critique, pour finalement mettre ces deux traditions en dialogue. Ainsi, dans la première partie du cours, nous nous concentrerons sur l'œuvre de Husserl, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, et nous aborderons le concept de « monde de la vie » et la fonction critique que la phénoménologie a assumée, en s'appuyant sur ce concept, à l'égard de l'esprit scientifique. Nous nous tournerons ensuite vers la tradition de la théorie critique, d'abord à travers une discussion de la pensée de Hegel, destinée à faciliter notre accès à l'œuvre d'Adorno. Nous nous concentrerons ensuite sur quelques textes d'Adorno afin de clarifier sa perspective sur les

limites mais aussi sur les méthodes dont dispose la pensée critique une fois qu'elle a effectué sa propre critique, ce qui pour Adorno implique également une critique de la phénoménologie. En mettant en dialogue les deux traditions, nous tenterons de nous interroger nous-mêmes sur le rôle et les difficultés du questionnement philosophique aujourd'hui.

#### **Compétences spécifiques visées :**

Savoir analyser des concepts, proposer des distinctions conceptuelles éclairantes, restituer et analyser une argumentation philosophique.

Savoir situer une argumentation dans un débat philosophique d'actualité.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1 :** contrôle continu obligatoire : 2 exercices de contrôle continu rendus au cours du semestre. Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., explication de texte ou dissertation (au choix) au mois de mai.

**Session 2 :** épreuve : oral / Durée : 20 min en juin

#### **Bibliographie indicative**

HUSSERL, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, traduit par Gérard Granel, Paris, Gallimard, 1989.

HEGEL, *La phénoménologie de l'esprit. Tome I*, traduit par Jean Hyppolite, Paris, Aubier Montaigne, 1941,

ADORNO, *L'actualité de la philosophie et autres essais*, traduit par Jacques-Olivier Bégot, Paris, Rue d'Ulm, 2018.

ADORNO, *Dialectique négative*, traduit de l'allemand par le Groupe de traduction du Collège de philosophie, Gérard Coffin, Joëlle Masson, Olivier Masson... [et al.], Paris, Payot & Rivages, 2003.

### **UE 8 - PHILOSOPHIE PRATIQUE – 48H CM/TD – 6 ECTS**

#### **❖ PHILOSOPHIE MORALE**

MATTHIEU LAHURE

*Discussions autour de la priorité du Juste sur le Bien.*

Ce cours se propose d'interroger la tendance supposée des sociétés démocratiques modernes à dissocier la question du droit et celle de la morale, et à considérer les questions morales comme des questions seulement privées ou même individuelles. Il convoquera notamment pour cela la distinction conceptuelle du Juste et du Bien. Celle-ci sera d'abord précisée à travers le rappel de quelques positions philosophiques classiques dans lesquelles est revendiquée ou au contraire discutée la continuité entre les lois au sens juridique et une conception morale commune déterminée. La distinction du Juste et du Bien sera ensuite étudiée à travers son rôle structurant dans la philosophie morale et politique contemporaine, notamment dans le débat entre libéraux et communautariens.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1 :** contrôle continu obligatoire : au cours du semestre, explication de texte.

Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., explication de texte, au mois de mai

**Session 2 :** épreuve : écrit ou oral, au mois de juin.

#### **Bibliographie :**

Cette bibliographie est indicative, les œuvres obligatoires seront précisées au début du semestre.

ARISTOTE, *Les Politiques*, Livre I, GF, traduction P. Pellerin

KANT, *Métaphysique des mœurs*, GF, traduction A Renaut.

RAWLS, *Libéralisme politique*, PUF, collection Quadrige, traduction C. Audard

KYMLICKA, *Les théories de la justice, une introduction*, La Découverte, traduction M. Saint-Upéry

## ❖ PHILOSOPHIE POLITIQUE

OLIVIER RAZAC

### *Une gouvernementalité algorithmique ? Contrôle, discipline et souveraineté*

Dans le prolongement du cours de l'année dernière sur la « société de contrôle » nous allons nous interroger sur la notion de « gouvernementalité algorithmique » qui désigne une technologie de conduite des conduites basée sur le traitement automatisé de masses de données numériques.

Dans un premier temps, nous pourrions penser que la manière dont nous sommes gouvernés sur internet correspond assez précisément à la notion de contrôle telle que Deleuze l'a esquissée. C'est un espace ouvert, dans lequel des dispositifs favorisent la probabilité de certains trajets, grâce au traitement en temps réel des données sur tous les trajets.

Pour autant, nous relativiserons ce constat en faisant apparaître les dimensions « disciplinaires » et « souveraines » de notre vie numérique. D'une part, parce que cet environnement informationnel produit de nouvelles formes de hiérarchies et d'assignations identitaires. D'autre part, parce que le fonctionnement des réseaux produit des accumulations de puissances inédites.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1 :** épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., questions de cours et essais, au mois de mai.

**Session 2 :** épreuve : écrit ou oral, au mois de juin.

#### **Bibliographie indicative**

CARDON D., *À quoi rêvent les algorithmes ? Nos vies à l'heure des big data*, Le Seuil, 2015.

CASTELLS M, *La galaxie internet*, Fayard, 2002

DELEUZE G. et GUATTARI F., *Capitalisme et schizophrénie : tome 2, Mille Plateaux*, Éditions de minuit, 1980.

LOVELUCK B., *Réseaux, libertés et contrôle. Une généalogie politique d'internet*, Armand Colin, 2015.

## **UE 9 - PHILOSOPHIE GENERALE EN ANGLAIS – 48H CM/TD – 6 ECTS**

### ❖ PHILOSOPHIE SOCIALE « EN ANGLAIS »

MARLÈNE JOUAN

#### *Introduction to Gender Studies*

S'il a désormais acquis une reconnaissance institutionnelle, le concept de genre est régulièrement au cœur de nombreuses polémiques qui montrent que sa signification est éminemment disputée. On parle en particulier de « théorie du genre » pour dénoncer une nouvelle idéologie qui nierait indûment les déterminants biologiques des différences entre hommes et femmes, alors que le concept de genre s'inscrit dans une longue tradition philosophique, notamment féministe, de déconstruction des idéologies comme instruments de pouvoir. À l'aune d'une réflexion sociale et politique sur la justice et la domination, on s'attachera dans ce cours à développer la valeur analytique et critique du concept de genre à l'égard des processus sociaux de production des identités et des inégalités. Après une introduction générale consacrée à l'explicitation et à la généalogie de ce concept, le cours progressera au fil de textes et de problèmes cruciaux des études de genre ; une attention spécifique sera accordée à leurs apports à la pensée du travail (hiérarchisation, exploitation, marchandisation).

**Attention :** le cours sera dispensé en anglais mais les cours seront disponibles en ligne sur le site Intranet associé et la bibliographie sera fournie en anglais et en français.

#### **Bibliographie**

BEAUVOIR S., *Le deuxième sexe* (1949), tomes 1 et 2, Paris, Gallimard Folio, 1976.

BERENI L., CHAUVIN S., JAUNAIT A. & REVILLARD A., *Introduction aux études sur le genre*, Bruxelles, De Boeck, 2013 (2<sup>e</sup> éd.).

BERENI L. & TRACHMAN M. (éds.), *Le genre, théories et controverses*, Paris, PUF/La vie des idées.fr, 2014.

BUTLER J., *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* (1990), trad. fr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005.

DORLIN E., *Sexe, genre et sexualités. Introduction à la théorie féministe*, Paris, PUF, coll. « Philosophies », 2008.

HIRATA H., LABORIE F., LE DOARE H. & SENOTIER D. (éds.), *Dictionnaire critique du féminisme*, Paris, PUF, 2004 (2<sup>e</sup> éd.).

RENNES J. (dir.), *Encyclopédie critique du genre. Corps, sexualité, rapports sociaux*, Paris, La Découverte, 2016.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle terminal obligatoire en fin de semestre (sur table, 4 heures) au mois de mai : un essai ou une dissertation. Contrôle continu facultatif en cours de semestre : un court essai (3 pages max. avec bibliographie) portant sur une question d'actualité ou un objet empirique se rapportant au cours.

**Session 2** : épreuve écrite ou oral en juin

#### ❖ **TEXTES PHILOSOPHIQUES ANGLAIS**

KOURKEN MICHAELIAN

Le cours portera sur la mémoire entendue comme source épistémique. Nous lirons et traduirons des extraits d'un ensemble de contributions au récent débat préservationniste-générationniste. Selon le préservationnisme, la mémoire est incapable de produire de la nouvelle justification épistémique. Selon le générationnisme, elle en est capable. Le double objectif du cours sera de produire des traductions exactes de ces textes souvent techniques et de parvenir à une compréhension plus profonde de l'épistémologie de la mémoire.

#### **Compétences spécifiques visées :**

Compétence en traduction de textes philosophiques de langue anglaise

Compétence en philosophie de la mémoire.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :**

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : présentation d'une traduction en cours, en cours de semestre. Épreuve terminale : examen écrit sur table de 4h. au mois de mai.

**Session 2** : Type d'épreuve : oral – durée 1 h.

#### **Bibliographie**

Une bibliographie sera fournie à la rentrée.

#### **UE - 10 OPTION – 24H TD – 3 ECTS**

❖ **ANGLAIS A L'ARSH**

**OU**

❖ **OPTION (LISTE AU CHOIX)**

**OU**

❖ **MODULE DE PRE-PROFESSIONALISATION**

#### **PREPARATION CAPES**

REMI CLOT-GOUDARD

## INTRODUCTION AUX PRATIQUES DU DIALOGUE PHILOSOPHIQUE 2

ANDA FOURNEL

JEAN-PASCAL SIMON

OLIVIER RAZAC

Il s'agit de la suite du cours du 1er semestre (UE6) qui consiste à mettre en place en binôme un atelier de discussion philosophique avec un des partenaires institutionnels de notre réseau (établissements scolaires, scènes artistiques, acteurs de l'éducation populaire, collectivités locales.)

### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Rapport de stage, oral.

## UE 11 - STAGE OU PROJET PERSONNEL DE L'ETUDIANT – 70H STAGE – 24H PROJET – 6 ECTS

Merci de se référer au lien suivant (site de l'UFR ARSH / Scolarité / Stage en philosophie) :

<https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/stages/le-stage-en-philosophie-926996.kjsp?RH=1622559167727>

### ❖ STAGE

Le stage doit obligatoirement faire l'objet d'une convention : sur LEO vous créez vous-même votre convention (« Créer une convention »). Vous trouvez également des offres de stages dans la rubrique « Projet d'études et professionnel ».

Le stage est une mise en situation en milieu professionnel qui est une période complémentaire de formation et vous prépare à votre insertion professionnelle : ne le négligez pas !

La durée du stage est de 70h : il doit être réalisé durant l'année universitaire de la L3 mais il y a la possibilité de le faire par anticipation pendant l'année de L2.

Il doit être fait en dehors des heures d'enseignement, durant les vacances et il peut prendre la forme d'un stage filé sur l'année : bien mieux pour vraiment appréhender toutes les facettes du métier.

En aucun cas, un stage ne devra se poursuivre après le 30 septembre de l'année universitaire en cours.

Qu'il soit crédité ou non en ETCS, le stage donne lieu à une restitution de l'étudiant et à une évaluation. Par ailleurs, au terme de son stage, l'étudiant doit fournir une appréciation de la qualité de l'accueil dont il a bénéficié au cours de son stage : celle-ci n'est pas prise en compte dans son évaluation ou dans l'obtention du diplôme.

Attention **rapport de stage**, pour la notation, à remettre à votre enseignant (e) référent (e) **pour le 7 MAI 2024**, dernier délai.

### ❖ PROJET PERSONNEL

C'est un travail d'initiation à la recherche : une première approche du travail demandé en Master, en Doctorat... Cet exercice est important dans votre cursus car il pourra vous aider à choisir votre orientation à l'issue de la Licence.

C'est un sujet, une thématique, un questionnement, etc. que vous choisirez et soumettez : c'est un projet personnel. Une fois que vous l'avez déterminé ou si vous hésitez encore, il est important de prendre contact avec un.e enseignant.e-chercheur.e du département de philosophie afin d'en discuter et vous aider à y voir plus clair.

L'objectif est de vous familiariser avec ce qui est attendu d'un vrai travail de recherche, d'appréhender l'« esprit » de la recherche, les contraintes et les normes à respecter : c'est un exercice de découverte et d'expérimentation du travail de chercheur.

Attention **rapport**, pour la notation, à remettre à votre enseignant (e) référent (e) **pour le 7 MAI 2024**, dernier délai.

## **UE 12 - SPORT OBLIGATOIRE – 24H CM– 3 ECTS**



# Vos contacts

## ACCUEIL : RDC ARSHI

Nathalie CAU et Éliane PEYTAVIN  
04 38 42 19 00

## SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

Dominique NUCCIO  
arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

## RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

Fanny MASSET  
arsh-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

## MOBILITÉ INTERNATIONALE

Coraline MORA  
arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

## HANDICAPS

Enya DELANNOY et Fanny MASSET  
arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

## STAGES

Christine BIGOT  
arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

## ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

Christine BIGOT  
arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

## SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr  
04 57 42 21 98

## SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO

Mélissa PÉLISSON  
arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

## BIBLIOTHÈQUE : 2<sup>E</sup> ÉTAGE ARSHI

Accueil 04 57 42 24 40  
Responsable : Agnès SOUCHON  
arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr