



LIVRET DES ÉTUDES

# TROISIÈME ANNÉE DE PHILOSOPHIE

---

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2025-2026

UFR ARSH (Arts et Sciences Humaines)  
1281, rue des universités  
38610 Gières

**UGA**  
UFR  
**ARSH** Université  
Grenoble Alpes

## TABLE DES MATIÈRES

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA	- 2 -
CONTRÔLE DES CONNAISSANCES	- 3 -
CADRE D'UTILISATION DE L'INFORMATIQUE ET DES IA GÉNÉRATIVES EN LICENCE DE PHILOSOPHIE	- 5 -
TABLEAU RÉCAPITULATIF TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE	- 9 -
TABLEAU RÉCAPITULATIF TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES-MODERNES	- 10 -
TABLEAU RÉCAPITULATIF TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES-CLASSIQUES	- 12 -
DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE	- 14 -
<i>SEMESTRE 5</i>	- 14 -
<i>SEMESTRE 6</i>	- 21 -

# CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA

## ANNÉE UNIVERSITAIRE 2025 / 2026

### 1<sup>er</sup> semestre 2025/ 2026

---

**DÉBUT DES COURS :** **Lundi 8 septembre 2025 au matin**

*Lundi 15 septembre pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETCI) et les Langues.*

*Pour le Sport la date de début des cours peut être décalée.*

*Merci de vous rapprocher du SUAPS (Service des sports) pour en avoir la confirmation.*

**FIN DES COURS :** Vendredi 12 décembre 2025 au soir

**EXAMENS :** Du lundi 15 décembre au vendredi 19 décembre 2025 et du lundi 5 janvier au vendredi 9 janvier 2026

### 2<sup>e</sup> semestre 2025 / 2026

---

**DÉBUT DES COURS :** **Lundi 12 janvier 2026 au matin**

*Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETCI).*

*Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.*

*Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.*

**FIN DES COURS :** Vendredi 17 avril 2026 au soir

**EXAMENS :** Du lundi 27 avril 2026 au mercredi 13 mai 2026

### EXAMENS SECONDE CHANCE

---

Du 1<sup>e</sup> et du 2<sup>e</sup> semestre : à partir du lundi 1<sup>er</sup> juin jusqu'au vendredi 19 juin 2026

### JOURS FÉRIÉS

---

Samedi 1<sup>er</sup> novembre 2025 (**Toussaint**) ; Mardi 11 novembre 2025 (**Armistice**) ; Jeudi 25 décembre 2025 (**Noël**),  
Jeudi 1<sup>er</sup> janvier 2026 (**Jour de l'an**) ; Lundi 6 avril 2026 (**Pâques**) ; vendredi 1<sup>er</sup> mai 2026 (**Fête du travail**) ;  
Vendredi 8 mai 2026 (**Victoire 1945**) ; Jeudi 14 mai 2026 (**Ascension**) ; Lundi 25 mai 2026 (**Pentecôte**) ; Mardi 14  
juillet 2026 (**Fête nationale**)

### INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

---

**TOUSSAINT :** du vendredi 24 octobre 2025 au soir au lundi 3 novembre 2025 au matin.

**NOËL :** du vendredi 19 décembre 2025 au soir au lundi 5 janvier 2026 au matin.

**HIVER :** du vendredi 13 février 2026 au soir au lundi 23 février 2026 au matin.

**PRINTEMPS:** du vendredi 3 avril 2026 au soir au lundi 13 avril 2026 au matin.

# CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**VOUS TROUVEREZ TOUTES LES INFORMATIONS DANS LE REGLEMENT DES ETUDES ET LES TABLEAUX MCCC EN LIGNE SUR LE SITE DE L'UFR ARSH**

Il est impératif que vous preniez connaissance de la **Charte des examens** en ligne sur le site web de l'UFR ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>

Pour les étudiants inscrits en double licence lettres modernes, lettres classiques :

Pour les UE de philosophie = RDE licence philosophie

Pour les UE lettres modernes, lettres classiques = RDE licence lettres modernes, lettres classiques

## **CONTROLE CONTINU (CC) :**

**Votre présence aux CM et aux TD est obligatoire.** En cas d'absence à une épreuve ou à un exercice de contrôle continu, vous ne pourrez pas le valider.

Les modalités de contrôle continu sont précisées par chaque enseignant en début de semestre.

**Toutes les absences devront être justifiées sous un délai de 5 jours** ouvrés à compter de la reprise de l'étudiant, avec remise d'un justificatif, **auprès de l'enseignant (e) concerné (e).**

En cas d'absence injustifiée, à plus d'un quart du volume total de l'enseignement concerné à présence obligatoire, l'étudiant sera sanctionné selon la modalité fixée par la composante (L'étudiant se verra mis « défaillant » au cours), ce qui entraînera l'incapacité de calculer un résultat (invalidation de l'année).

Si des impératifs vous empêchent d'assister régulièrement aux cours et aux TD, la direction de département peut vous accorder une **dispense d'assiduité aux cours. Elle ne dispense pas de l'évaluation** (*devoir sur table, partiels, évaluation en ligne*). Vous êtes tenu(e) de vous informer des modalités et des dates d'évaluation. Vérifiez également auprès de votre gestionnaire quels sont les cours compatibles avec la dispense d'assiduité.

**ATTENTION :** Votre demande de dispense devra être déposée avant le **15 octobre 2025** au service de scolarité du département pour le premier semestre et avant le **15 février 2026** pour le second.

## **EXAMENS :**

Deux sessions d'examens sont organisées pour chaque semestre : une session initiale en fin de chaque semestre et une seconde chance au mois de juin pour le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>e</sup> semestre.

## **IMPORTANT**

**Vous ne recevrez pas de convocation aux examens :** les plannings d'examens sont affichés dans le hall de l'ARSH. Vous les recevez **également et seulement sur votre adresse mail UGA.**

L'accès aux salles vous est interdit si vous vous présentez en retard, après l'ouverture des enveloppes contenant les sujets.

Vous ne pouvez sous aucun prétexte quitter la salle durant la première heure des épreuves. Après ce délai, toute sortie est définitive et implique la remise de la copie.

Toute fraude ou tentative de fraude (l'introduction de documents dans une salle d'examen est une tentative de fraude) fait l'objet d'un procès-verbal qui entraîne une procédure disciplinaire.

L'anonymat des copies est assuré pour tous les examens écrits terminaux.

Pour chaque matière, vous devez passer la totalité des épreuves prévues à l'examen terminal de première session. L'absence aux examens terminaux de la première et de la deuxième chance d'une UE bloque le système de la compensation annuelle. Vous serez déclaré **défaillant**.

**Défaillant ne signifie pas que vous ne pouvez pas repasser vos épreuves à la seconde chance !**

## LA SECONDE CHANCE

La seconde chance offre une seconde opportunité aux étudiants qui ont obtenu un résultat à l'année inférieur à **10/20 ou défaillant**.

### **ATTENTION !**

L'étudiant **DOIT REPASSER** toutes les UE défaillantes ainsi que les UE inférieures à 10/20 dans le(s) semestre(s) non validé(s) sous peine d'absence injustifiée et donc de défaillance à l'année avec impossibilité de calculer la moyenne semestrielle et annuelle et de passer à l'étape supérieure.

Dans le cas où l'UE est composée de plusieurs matières, seule la matière qui n'a pas atteint la moyenne à la première session doit être repassée.

**Attention : les notes de contrôle continu ne sont pas maintenues pour le calcul de la moyenne de la seconde chance. Seul compte l'examen final de la seconde chance.**

Elle aura lieu cette année à partir du **lundi 1<sup>er</sup> juin 2026** pour le premier ET pour le deuxième semestre. Le calendrier des examens sera affiché 15 jours avant (il est inutile de s'inscrire).

Il est possible de renoncer à la compensation à l'issue de l'évaluation initiale (session 1), au sein d'un semestre, dans le cas où un étudiant souhaite pouvoir améliorer ses résultats de manière significative lors de la seconde chance, en se représentant aux **UE non acquises (note < 10/20)**.

La renonciation à la compensation entraîne de facto la renonciation à l'obtention, du semestre, de l'année, du diplôme en évaluation initiale (session 1).

Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury et déposées au service de scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats d'évaluation initiale à l'issue du jury d'année.

**Quelle que soit la note obtenue, la note de la seconde chance remplace la note d'évaluation initiale (session 1).**

Les résultats sont uniquement consultables via l'ENT de l'UGA (résultats aux examens) après les délibérations des jurys. La législation en vigueur vous permet de consulter alors vos copies : faites-le !

Publicité des résultats - voies et délais de recours :

« Toute contestation doit être formulée par écrit et adressée au président du jury dans un délai de deux mois à compter de la publication des résultats (recours gracieux). L'intéressé dispose également, dans les mêmes délais, d'une possibilité de recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Grenoble. Cependant, il est rappelé que l'appréciation souveraine du jury ne saurait être remise en cause. »

# CADRE D'UTILISATION DE L'INFORMATIQUE ET DES IA GÉNÉRATIVES EN LICENCE DE PHILOSOPHIE

## AI-JE BESOIN D'UN ORDINATEUR ?

Posséder ou avoir accès à un ordinateur est une ressource utile pour des études universitaires : c'est un outil qui vous permet d'avoir accès aux logiciels de traitement de textes, mais également à votre messagerie académique, aux moteurs de recherche bibliographique, à des ressources en ligne comme des encyclopédies ou les sites Moodle qui servent de supports aux cours, etc.

Cependant, le département de philosophie a décidé de **proscrire l'usage de l'ordinateur pour prendre des notes en cours**, à l'exception du cas des étudiants preneurs de notes recrutés par le SAH, des étudiants disposant d'un PAEH spécifique et de certains besoins pédagogiques particuliers, sur indication expresse de l'enseignant.

La raison pédagogique de ce choix est double.

1/ L'usage d'un ordinateur incite à ouvrir en parallèle du document de prise de notes des applications ou des logiciels qui vous distraient et vous empêchent de suivre correctement le cours. Apprendre à se passer d'ordinateur vous permet au contraire de développer votre capacité de concentration et à saisir un discours long, deux capacités essentielles à des études de philosophie. Si vous avez besoin de relâcher votre attention un moment, rien ne vous empêche de le faire !

2/ Du côté de l'enseignant.e, la multiplication des ordinateurs personnels dans son public, en altérant l'attention de celui-ci, nuit à la qualité générale de son cours.

3/ La prise de notes à la main, plus lente, vous contraint davantage à écouter de façon active, à identifier les articulations du discours et à hiérarchiser les éléments du raisonnement exposé. Ce faisant, vous échappez à l'illusion qui consiste à vouloir noter tout ce que vous entendez. Prendre des notes est d'abord un exercice de compréhension et d'analyse, comme cela vous sera davantage expliqué en Méthodologie du Travail Universitaire. C'est cet exercice qui vous fera vraiment progresser<sup>1</sup>.

## QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE GÉNÉRATIVE ?

La fonction principale des applications d'intelligence artificielle (IA) générative, telles que *ChatGPT* ou *Gemini*, est la création de contenus, que ce soit sous la forme de textes, d'images, de vidéos ou d'audio.

Le fonctionnement de ces applications repose sur le recours à des « modèles de langage de grande taille » (*Large Language Models*). Très concrètement, les requêtes formulées par les utilisateurs sont divisées en petites unités appelées *tokens* — mots, groupes de mots ou caractères — puis encodées afin d'être traitées par ces modèles. Ces derniers, nourris par d'immenses corpus de données, sont entraînés à apprendre les schémas et les relations statistiques qui forment le langage.

Par conséquent, ces modèles ne réfléchissent pas au sens où le font les humains : ils ne gardent pas en mémoire les documents et ne comprennent pas le sens des textes. Leur objectif est de prédire, à chaque étape, le *token* ayant statistiquement la plus grande probabilité d'apparaître en fonction du contexte fourni par la requête de l'utilisateur.

Pour le formuler autrement, ils devinent le mot le plus probable, sur la base de ceux qui le précèdent et étant donné le corpus sur lequel on les a entraînés, et non nécessairement le plus exact : une IA est un simple corrélateur statistique, qui n'a aucun égard pour le juste ou le vrai. Ces applications peuvent donc véhiculer des informations fausses, incomplètes, dépassées ou logiquement incorrectes, voire

---

[1] Pour une étude montrant que la prise de notes à la main est plus efficace, voir : <https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/sites.udel.edu/dist/6/132/files/2010/11/Psychological-Science-2014-Mueller-0956797614524581-1u0h0yu.pdf>

complètement fabulatrices. **Il est par conséquent indispensable de construire un rapport critique et réfléchi aux IA**, à plus forte raison dans un contexte universitaire.

Par ailleurs, il est bon de rappeler que ces applications nécessitent d'immenses volumes d'eau et d'énergie, notamment pour le fonctionnement et le refroidissement des *data centers* qui les hébergent. L'usage massif et régulier des IA contribue drastiquement à alimenter des industries qui ont des conséquences délétères sur le climat et l'environnement.

Enfin, comme le suggère une étude récente du MIT<sup>2</sup>, il apparaît très probable que le recours aux IA contribue à une dégradation réelle des capacités cognitives. Apprendre à s'en passer, c'est donc aussi préserver et renforcer ses propres facultés intellectuelles.

Bon gré mal gré, ces applications font désormais partie de notre quotidien. Elles peuvent sembler courantes et inoffensives. En réalité, leur usage est tout simplement contradictoire avec les objectifs d'une formation en philosophie. **Si philosopher c'est s'interroger et penser par soi-même, il n'est pas possible de développer les compétences nécessaires en faisant faire le travail par une machine**, tout comme il n'est pas possible de progresser en couture si l'on n'apprend pas à faire soi-même l'ensemble des opérations qu'on regroupe sous le nom de « couture » et qui permettent d'être créatif en toute autonomie.

**La communauté enseignante du département de philosophie proscrit donc fermement l'usage de l'IA**, en particulier pour les tâches où elle se substitue à l'effort de réflexion, de composition et de rédaction.

## A-T-ON BESOIN DE RECOURIR À L'IA DANS LES ÉTUDES DE PHILOSOPHIE ?

**Certains usages semblent apparemment légitimes :**

*1/Pour vérifier et contrôler l'orthographe ou la syntaxe de ses travaux.*

→ On n'a pas besoin d'une IA pour cela : les traitements de texte comprennent déjà un correcteur orthographique, qui peut s'avérer utile.

→ Notez qu'en déléguant systématiquement cette relecture à une machine, on n'apprend pas soi-même à comprendre le fonctionnement de sa langue. Or la maîtrise de la pensée est aussi la maîtrise de l'expression. Il faut donc prendre le temps de progresser en consultant le dictionnaire ou une grammaire et en faisant des exercices, voire en suivant un cours d'expression écrite et orale.

*2/ Pour chercher des connaissances sur un philosophe ou encore des références bibliographiques sur un sujet.*

→ Il faut se souvenir qu'une IA est un corrélateur statistique qui peut inventer des aberrations. Pour compléter ses connaissances, il faut s'entraîner à utiliser des **ressources fiables** : manuels, anthologies, encyclopédies, articles spécialisés... Vous pourrez vous former à cela grâce aux conseils de vos enseignants et aux formations données par les bibliothèques universitaires.

**D'autres sont absolument à proscrire, car contraires à l'esprit même des études de philosophie et des principes élémentaires du travail universitaire :**

*Demander à une IA de rédiger, voire de composer tout ou partie d'un travail à votre place.*

→ Présenter à votre enseignant un travail produit par une intelligence artificielle comme s'il s'agissait du vôtre est purement et simplement une **imposture** : vous vous faites passer pour l'auteur de quelque chose que vous n'avez ni conçu ni fabriqué. L'imposture est une grave malhonnêteté intellectuelle.

---

<sup>2</sup> Voir <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/06/19/chatgpt-cerveau-etude-mit/>

→ **Un tel travail sera nécessairement inintéressant et pauvre** : inintéressant, car il n'exprimera nullement vos qualités ou vos difficultés, sur lesquelles votre enseignant peut vous aider à travailler par sa correction ; pauvre, car les applications d'IA génératives n'ont accès qu'à des ressources numériques limitées, qui ne comprennent pas les ressources spécialisées de la recherche en philosophie.

→ **Le travail de composition et d'écriture demandé n'a de sens que s'il reflète votre propre effort** ; c'est à cette condition que vous pourrez vous transformer, votre esprit et vous-même, par la pratique de la philosophie, comme vous transformez votre corps par l'activité physique (et non en regardant d'autres la pratiquer). Si vous n'êtes pas prêt à cet effort, vous n'êtes pas au bon endroit et vous devriez envisager tout de suite de vous réorienter.

→ Pour réaliser les travaux demandés, vous pouvez bien entendu **demandez conseil** à vos enseignants, mais aussi vous appuyer sur les ressources à votre disposition comme les fiches de méthode disponibles sur le site « Documents méthodologiques tous niveaux » ou encore le tutorat.

Si dans votre vie privée, vous avez tout de même un usage personnel de certaines applications d'intelligence artificielle, veillez à ne jamais indiquer d'informations à caractère personnel dans les requêtes que vous lui soumettez, sous peine de vous transformer vous-mêmes en produit.

→ Vous avez par exemple la possibilité de configurer ChatGPT afin qu'il ne conserve ni n'utilise vos données personnelles. Pour cela, il suffit de se rendre dans les paramètres de l'application.

**Vos enseignants attendent de vous de l'honnêteté, de la transparence et de l'engagement dans vos études. Sans ces conditions, vous perdez votre temps !**

*Pour aller plus loin dans la réflexion, quelques suggestions de lectures :*

Roberto CASATI, *Contre le colonialisme numérique*, Paris, Albin Michel, 2013.

Matthew B. CRAWFORD, *Éloge du carburateur. Essai sur le sens et la valeur du travail*, trad. fr.

Marc Saint-Upéry, Paris, La Découverte, 2016.

Matthew B. CRAWFORD, *Contact. Pourquoi nous avons perdu le monde et comment le retrouver*, trad. fr. Marc Saint-Upéry & Christophe Jaquet, Paris, La Découverte, 2016.

Jean-Gabriel GANASCIA, *L'I.A. expliquée aux humains*, Paris, Le Seuil, 2024.

Servane MOUTON, *Écrans. Un désastre sanitaire*, Paris, Gallimard, coll. Tracts, 2025.

## CONTACT DES ENSEIGNANTS ET PERSONNELS ADMINISTRATIFS

Vous pouvez rencontrer les enseignants, en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle : [prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr)

Ex. : Rémi CLOT-GOUDARD : [remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr)

### ENSEIGNANTS L3 PHILOSOPHIE SEMESTRE 1

- ✓ Marie-Frédérique PELLEGRIN : [marie-frederique.pellegrin@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marie-frederique.pellegrin@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Joulia SMORTCHKOVA : [joulia.smortchkova@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:joulia.smortchkova@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Nicole PERRET : [nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Thomas BOCCON-GIBOD : [thomas.boccon-gibod@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:thomas.boccon-gibod@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Rémi CLOT-GOUDARD : [remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Kourken MICHAELIAN : [kourken.michaelian@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:kourken.michaelian@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Golnar NARIMANI : [golnar.narimani-ghahnavieh@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:golnar.narimani-ghahnavieh@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Tanguy MARTIN : [tanguy.martin@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:tanguy.martin@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Vicki BERNARD : [vicki.bernard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:vicki.bernard@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Sayena MOLAIE : [sayena.molaie@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:sayena.molaie@univ-grenoble-alpes.fr)

### ENSEIGNANTS L3 PHILOSOPHIE SEMESTRE 2

- ✓ Karine TORDO-ROMBAUD : [karine.tordo-rombaut@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:karine.tordo-rombaut@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Marie-Frédérique PELLEGRIN : [marie-frederique.pellegrin@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marie-frederique.pellegrin@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Claude LETEY : [claudette.letey@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:claudette.letey@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Olivier RAZAC : [olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Marlene JOUAN : [marlene.jouan@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marlene.jouan@univ-grenoble-alpes.fr)
- ✓ Kourken MICHAELIAN : [kourken.michaelian@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:kourken.michaelian@univ-grenoble-alpes.fr)

## TABLEAU RECAPITULATIF TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE

SEMESTRE 5		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
<b>UE 1</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 1 Philosophie moderne			
	Histoire de la philosophie 2 Philosophie contemporaine I			
<b>UE 2</b>	<b>Philosophie de la connaissance</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Philosophie des sciences			
	Épistémologie			
<b>UE 3</b>	<b>Philosophie du langage</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Logique			
	Philosophie du langage			
<b>UE 4</b>	<b>Philosophie générale</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Anthropologie philosophique			
	Philosophie de l'art			
<b>UE 5</b>	<b>Langue vivante : anglais à l'ARSH</b>	<b>24 CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>UE 6</b>	<b>Option et préparation du projet personnel OU du stage</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	ETC <b>OU</b> Sport <b>OU</b> option interne UFR ARSH <b>OU</b> langue			
	Préparation du projet personnel <b>OU</b> stage			
SEMESTRE 6		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
<b>UE 7</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 3 Philosophie ancienne			
	Histoire de la philosophie 4 Philosophie contemporaine II			
<b>UE 8</b>	<b>Philosophie pratique</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Philosophie morale			
	Philosophie politique			
<b>UE 9</b>	<b>Philosophie générale en anglais</b>	<b>48 CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
	Philosophie sociale en anglais			
	Textes philosophiques anglais			
<b>UE 10</b>	<b>Option</b>	<b>24 TD</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	Option interne <b>OU</b> anglais UFR <b>OU</b> ETC <b>OU</b> Langue <b>OU</b> Module de pré- professionnalisation			
<b>UE 11</b>	<b>Stage ou Projet personnel de l'étudiant</b>	<b>70h (stage) Projet : 24h</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>UE 12</b>	<b>Sport</b>	<b>24 CM</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

## TABLEAU RÉCAPITULATIF TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES- MODERNES

<b>SEMESTRE 5</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 1</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 1 Philosophie moderne			
	Histoire de la philosophie 2 Philosophie contemporaine I			
<b>UE 2</b>	<b>Philosophie de la connaissance</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Epistémologie			
	Philosophie des sciences			
<b>UE 3</b>	<b>Philosophie du langage</b>	<b>24h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 4</b>	<b>Philosophie générale</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Anthropologie philosophique			
	Philosophie de l'art			
<b>UE 5</b>	<b>Préparation du projet personnel</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 6</b>	<b>Littérature française (UFR LLASIC)</b>	<b>72h CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Histoire littéraire et culturelle du XIXe siècle			
	Lecture littéraire (XIXe siècle)			
	Théorie et critique littéraires			
<b>UE 7</b>	<b>Langue française et outils linguistiques (UFR LLASIC)</b>	<b>48h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Rhétorique et argumentation			
	Langue française médiévale : initiation			
<b>UE 8</b>	<b>Littérature et transmission (UFR LLASIC)</b>	<b>48h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Littérature comparée 3 (obligatoire)			
Au choix	Dialogue des idées			
OU	Didactique : lire et faire lire la littérature (oblig. Pour les AED)			
OU	Latin 3 - A			
OU	Latin 4 -A			
OU	Grec 3 - A			
OU	Grec 4 - A			
<b>UE 9</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>SEMESTRE 6</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 10</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 3 Philosophie ancienne			
	Histoire de la philosophie 4 Philosophie contemporaine II			

<b>UE 11</b>	<b>Philosophie pratique</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Philosophie politique			
	Philosophie morale			
<b>UE 12</b>	<b>Stage ou projet personnel</b>		<b>6</b>	<b>1</b>
	Stage	70h		
	Projet personnel de l'étudiant	24h TD		
<b>UE 13</b>	<b>Littérature française (UFR LLASIC)</b>	<b>76h CM/TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Histoire littéraire et culturelle des XXe et XXe siècles			
	Lecture littéraire (XXe-XXIe siècle)			
	Histoire et lecture littéraires : Moyen-Age (XIe-XVe siècles)			
<b>UE 14</b>	<b>Langue française et outils linguistiques (UFR LLASIC)</b>	<b>48h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Grammaire et stylistique			
	Informatique et humanités numériques			
<b>UE 15</b>	<b>Littérature et transmission (UFR LLASIC)</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Socio-anthropologie du texte littéraire (obligatoire)			
Au choix	Didactique : facettes et fonctions de l'écriture (réservé aux AED)			
OU	Dialogue des arts			
OU	Études francophones et débats postcoloniaux			
OU	Latin 3 - B			
OU	Latin 4 - B			
OU	Grec 3 - B			
OU	Grec 4 - B			
<b>UE 16</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

#### DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l'UFR LLASIC

## TABLEAU RÉCAPITULATIF TROISIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE LETTRES- CLASSIQUES

<b>SEMESTRE 5</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 1</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 1 Philosophie moderne			
	Histoire de la philosophie 2 Philosophie contemporaine I			
<b>UE 2</b>	<b>Philosophie du langage</b>	<b>24h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 3</b>	<b>Philosophie générale</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Anthropologie philosophique			
	Philosophie de l'art			
<b>UE 4</b>	<b>Préparation du projet personnel</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>UE 5</b>	<b>Langue et littérature latines (UFR LLASIC)</b>	<b>60h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature latine : vivre à Rome			
	Linguistique latine : vivre à Rome			
	Latin 3 - A OU latin 4 - A			
<b>UE 6</b>	<b>Langue et littératures grecques (UFR LLASIC)</b>	<b>60h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature grecque : Dionysos, le théâtre et la démocratie			
	Linguistique grecque : Dionysos, le théâtre et la démocratie			
	Grec 3 - A OU grec 4 - A			
<b>UE 7</b>	<b>Langue et littérature françaises (UFR LLASIC)</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire littéraire et culturelle du XIXe siècle			
	Lecture littéraire (XIXe siècle)			
<b>UE 8</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>SEMESTRE 6</b>		<b>HEURES</b>	<b>CREDITS</b>	<b>COEFFICIENT</b>
<b>UE 9</b>	<b>Histoire de la philosophie</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire de la philosophie 3 Philosophie ancienne			
	Histoire de la philosophie 4 Philosophie contemporaine II			
<b>UE 10</b>	<b>Philosophie pratique</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
	Philosophie politique			
	Philosophie morale			
<b>UE 11</b>	<b>Stage ou projet personnel</b>		<b>6</b>	<b>1</b>
	Stage	70h		
	Projet personnel de l'étudiant	24h TD		

<b>UE 12</b>	<b>Langue et littératures latines (UFR LLASIC)</b>	<b>72h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature latine : penser le monde			
	Histoire antique (UFR ARSH)			
	Latin 3 : traduire un texte argumentatif <b>OU</b> latin 4 : traduire une œuvre suivie			
<b>UE 13</b>	<b>Langue et littérature grecques (UFR LLASIC)</b>	<b>72h TD</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
	Littérature grecque : aèdes et rhapsodes			
	Informatique et humanités numériques			
	Grec 3 - B <b>OU</b> grec 4 - B			
<b>UE 14</b>	<b>Langue et littérature françaises (UFR LLASIC)</b>	<b>48h CM/TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	Histoire littéraire et culturelle des XXe et XIXe siècles			
	Lecture littéraire (XXe-XIXe siècles)			
<b>UE 15</b>	<b>Langue vivante (UFR LLASIC)</b>	<b>24h TD</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

#### DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l'UFR LLASIC

# DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE

## Semestre 5

### UE 1 - HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 48H CM/TD – 6 ECTS

#### HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE 1 – PHILOSOPHIE MODERNE 1

MARIE-FREDERIQUE PELLEGRIN

*Spinoza est-il un penseur radical ? Enquête sur le spinozisme politique*

« Ne pas être gouverné comme cela »

M. Foucault, « Qu'est-ce que la critique ? »

En se centrant sur la période des proto-Lumières et des Lumières, on cherchera à analyser en quoi l'âge de la critique et les pensées radicales ont modifié les philosophies politiques de la modernité. Pour ce faire, on s'appuiera sur le *Traité théologico-politique* de Spinoza.

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle terminal sur table (4h) avec dissertation ou explication de texte au choix + Contrôle continu au cours du semestre (dissertation, explication de texte ou questions de cours sur table + exposés ou fiche de lecture préparés à la maison)

**Session 2** : un examen écrit ou oral en juin

#### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

##### Repères bibliographiques

- Textes :

POULAIN DE LA BARRE F., *De l'égalité des deux sexes ; De l'éducation des dames ; De l'excellence des hommes*, Paris, Vrin, 2011.

SPINOZA B., *Traité théologico-politique*, Garnier Flammarion, 1965 ou *Épiméthée à lire en priorité*

- Commentaires (textes distribués en cours) :

BOVE L., DAGRON T., SECRETAN C., *Qu'est-ce que les lumières radicales ?* Amsterdam Éd., 2007.

FOUCAULT M., « Qu'est-ce que la critique ? », *Bulletin de la Société française de Philosophie*, n°2, avril-juin 1990.

FOUCAULT M., « Qu'est-ce que les Lumières ? », *Dits et Ecrits*, tome IV, n°339.

ISRAEL J., *Les Lumières radicales*, Paris, ed. Amsterdam, 2005.

PAGANINI G., *Les philosophies clandestines à l'âge classique*, « Philosophies », PUF, 2005.

STRAUSS L., *La persécution et l'art d'écrire*, Presse Pocket, 1989 [1952].

#### HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE II – PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE I

JOULIA SMORTCHKOVA

*Philosophie de l'esprit et de la cognition au 20e siècle*

Dans ce cours nous explorerons les débats fondamentaux en philosophie de l'esprit et de la cognition au 20e siècle. Nous aborderons les sujets suivants : la nature de la pensée, la conscience, la spécificité des explications psychologiques, le rôle des neurosciences dans l'étude de l'esprit, la théorie

computationnelle de l'esprit et le langage de la pensée, la différence entre l'inné et l'acquis, la modularité, l'origine du sens, et enfin l'intelligence artificielle.

### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtriser des principales théories de l'esprit du 20e siècle, formuler des arguments et des objections, lire un texte philosophique, établir des liens entre la philosophie et les recherches empiriques.

### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle continu : 1) travail sur les objections à une thèse vue en cours ; 2) contrôle de connaissances ; contrôle terminal : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre pendant les examens : questions à réponses ouvertes sur les contenus du cours.

**Session 2** : un examen oral en juin (30 minutes) : questions à réponses ouvertes sur les contenus du cours.

### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

FISETTE, D., & POIRIER, P. (2000). *Philosophie de l'esprit. Un état des lieux*. Vrin.

FISETTE, D., & POIRIER, P. (Éds.). (2002). *Textes clés de philosophie de l'esprit : Vol. I. Psychologie du sens commun et sciences de l'esprit*. Vrin.

FISETTE, D., & POIRIER, P. (Éds.). (2003). *Textes clés de philosophie de l'esprit : Vol. II. Problèmes et perspectives*. Vrin.

FISETTE, D., & POIRIER, P. (Éds.). (à paraître en août 2025). *Textes clés de philosophie de l'esprit : Vol. III. Conscience, intentionnalité, qualia*. Vrin.

ANDLER, D. (Éd.). (2004). *Introduction aux sciences cognitives*. Gallimard.

CHALMERS, D. J. (Éd.). (2002). *Philosophy of mind: Classical and contemporary readings*. Oxford University Press. (en anglais)

CRANE, T. (2003). *The mechanical mind: A philosophical introduction to minds, machines and mental representation* (2e éd.). Routledge. (en anglais)

FODOR, J. A. (1986/1983). *La modularité de l'esprit : Essai sur la psychologie des facultés* (A. GERSCHENFELD, Trad.). Les Éditions de Minuit.

DRETSKE, F. (2021/1988). *Expliquer le comportement : Les raisons dans un monde de causes* (I. MARTINEAU & F. PAROT, Trad.). Éditions Matériologiques.

## UE 2 - PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE – 48H CM/TD – 6 ECTS

### PHILOSOPHIE DES SCIENCES

NICOLE PERRET

#### *Hasard, déterminisme et probabilité.*

Le hasard est-il le contraire de la loi ? Dans ce cas, que peut la science, si son ambition est de décrire des lois de la nature ? Le hasard est-il une propriété du monde ou seulement la trace de notre ignorance ? Le calcul des probabilités vient-il résoudre le problème du hasard ? La réponse à ces questions a des conséquences directes sur la conception même de la science et de son pouvoir descriptif et prédictif. Du jeu au problème des trois corps, nous allons explorer par ce cours le lien entre complexité et hasard. A travers la notion de hasard et son lien au déterminisme nous allons interroger la portée de la réflexion scientifique et dégager les problèmes philosophiques du réalisme scientifique et de la causalité.

### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Reconnaître les problèmes philosophiques majeurs posés par la science moderne et contemporaine.

Maîtriser des concepts abstraits en relation avec la démarche scientifique concrète.

Connaître les grands débats de l'histoire des sciences du XX e et XXIe siècle.

## MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle continu obligatoire au cours du semestre - Exercices partiels et évaluation sur table.

+ épreuve terminale : examen écrit de 4 h. en fin de semestre, pendant les examens. Dissertation ou explication de texte.

**Session 2** : épreuve orale ou écrit en juin.

## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BACHELARD, G., *La formation de l'esprit scientifique*, Vrin, Paris, 2011.

BARAD, K., *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*, Duke University Press, Durham, 2007.

COURNOT, A.-A., *Exposition de la théorie des chances et des probabilités*, Hachette, Paris, 1843.

LAPLACE, P.-S., *Théorie analytique des probabilités*, Paris, 1812.

MONOD, J., *Le hasard et la nécessité*, Seuil, Paris, 1970.

POINCARÉ, H., *La science et l'hypothèse*, GF Flammarion, Paris, 1968.

PRIGOGINE, I. & STENGERS, I., *La Nouvelle Alliance : Métamorphose de la science*, Gallimard, Paris, 1979.

## ÉPISTÉMOLOGIE

THOMAS BOCCON-GIBOD

*Normes et normativité en sciences humaines et sociales*

Ce cours prendra pour objet la notion de norme en SHS, appréhendées non pas sous l'angle pratique (comment s'émanciper des normes ?), mais sous l'angle théorique (qu'est-ce qu'une norme et d'où vient son caractère obligatoire ?). Le cours sera l'occasion d'étudier l'origine historique de la formation des normes comme régularités statistiques et de leur intégration dans le projet des sciences sociales. Le problème d'une science des normes sera ainsi mis en lumière, spécifiquement dans le cas paradigmatique de la discipline juridique. L'objectivité de la norme sera mise en regard du problème classique de l'intériorisation des normes, qui débouche sur la question de la position du sujet à l'égard des normes et de la manière dont le problème de la vérité est mis en jeu dans ce rapport.

## COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance de thèses classiques et majeures en épistémologie des sciences sociales.

## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BOLTANSKI, Luc, THEVENOT, Laurent, *De la justification. Les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard, 1991

BOURDIEU, Pierre, *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Paris, Seuil, 2000 [1972]

CANGUILHEM, Georges, *Le normal et le pathologique*, Paris, PUF, 1966

DESROSIERES, Alain, *La politique des grands nombres. Histoire de la raison statistique*, Paris, Seuil, 2000 [1993]

DURKHEIM, Émile, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, PUF, 2007 [1894]

DURKHEIM, Émile, *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, Paris, PUF, 2004 [1912]

FREUD, Sigmund, *Le malaise dans la culture*, Paris, PUF, 2005 [1929]

KELSEN, Hans, *Théorie pure du droit*, 2<sup>e</sup> éd., Paris, LGDJ, 1999

FOUCAULT, Michel, *La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 1976

WEBER, Max, *Le savant et le politique*, Paris, La Découverte, 2003

## MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : 2 contrôles continus obligatoires : Dissertation + Epreuve terminale : examen écrit (dissertation) de 4 h. en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2** : épreuve écrite dissertation (4h.)

## UE 3 - PHILOSOPHIE DU LANGAGE – 48H CM/TD – 6 ECTS

### LOGIQUE

REMI CLOT-GOUDARD

#### *Logique 2 – Calcul des prédicats*

Dans un premier temps, après quelques révisions portant sur le calcul des propositions, nous effectuerons une présentation d'un autre outil de la logique classique, le calcul des prédicats, dans ses versants sémantiques et syntaxiques. Nous réfléchirons plus particulièrement à l'intérêt que présente, pour divers problèmes philosophiques, le *calcul des prédicats ou relations*. Le cours sera essentiellement consacré à la compréhension et à la manipulation des méthodes formelles, tout en réfléchissant à leur intérêt philosophique.

NB : ce cours a pour pré-requis la validation du cours de Logique 1 – calcul des propositions. Les étudiants sont encouragés à relire leur cours de logique des propositions avant le début du semestre.

#### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Savoir définir les notions principales du langage des prédicats.

Maîtriser les techniques d'évaluation en calcul des prédicats.

Savoir relier les notions techniques à des enjeux philosophiques.

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : (à la maison et/ou en classe) composé d'exercices mettant en œuvre les méthodes formelles étudiées + épreuve terminale : examen écrit de 2 h. sur table en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2** : épreuve écrite en juin.

#### Bibliographie

BLANCHE, R., DUBUCS, J., *La Logique et son histoire*, Paris, Armand Colin, 2002.

GOCHET, P. & GRIBOMONT, P., *Logique*, vol. 1, Hermès, 1990.

LEPAGE, F., *Éléments de logique contemporaine*, Paris, Dunod, 1995.

VERNANT Denis, *Introduction à la logique standard*, Paris, Flammarion, Champs Université, n°3029, 2001.

PRIEST, G., *An Introduction to Non-Classical Logic: from If to Is*, Second Edition, Cambridge University Press, 2008.

WAGNER, P., *Logique et philosophie. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur*, Paris, Ellipses, 2014.

### PHILOSOPHIE DU LANGAGE

KOURKEN MICHAELIAN

Le cours présentera les principales théories de la référence.

#### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance des principales théories de la référence.

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle continu (obligatoire) : écrit à réaliser en cours de semestre, + épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2** : épreuve orale 30 min. au mois de juin.

## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Une bibliographie sera fournie à la rentrée.

## UE 4 - PHILOSOPHIE GÉNÉRALE – 48H CM/TD – 6 ECTS

### ANTHROPOLOGIE PHILOSOPHIQUE

THOMAS BOCCON-GIBOD

#### *L'autonomie du social*

Il s'agira dans ce cours de questionner l'idée d'autonomie du social, entendue dans ses deux sens : épistémique (le social est un objet *sui generis* qui s'explique indépendamment des catégories morales, psychologiques ou politiques) et politique (le social est, ou doit être, le sujet d'une émancipation collective).

Ces deux aspects étant à la fois profondément liés et malaisément articulables, on mettra en évidence quelques grands jalons historiques de la discussion sur la possibilité et la légitimité de penser le social à la fois comme objet de science et comme sujet politique, en remontant d'abord à l'origine du problème dans la critique des autorités politiques et religieuses au XVIII<sup>e</sup> siècle. L'essentiel du cours sera consacré à l'ouvrage majeur de Sartre, la *Critique de la raison dialectique*, et sur sa lecture critique par Lévi-Strauss.

### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des coordonnées du débat sur la question de l'autonomie du social et connaissance des œuvres de Sartre et de Lévi-Strauss sur la question.

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1 :** contrôle continu obligatoire : 2 contrôles continus obligatoires en cours de semestre (dissertation) + épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., (dissertation), en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2 :** épreuve écrite de 4 h. Dissertation

#### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

DESCOMBES, V., *Le complément de sujet*, Paris, Gallimard, 2005

DURKHEIM, E., *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, PUF, 2013 (1894)

LEVI-STRAUSS, C., *La pensée sauvage*, Paris, Plon, 1962

ROUSSEAU, J.-J., *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, GF-Flammarion, 2008 ; *Du contrat social*, Paris, GF-Flammarion, 2001

SARTRE, J.-P., *Critique de la raison dialectique*, Paris, Gallimard, 1980

### PHILOSOPHIE DE L'ART

GOLNAR NARIMANI

Un descriptif vous sera remis lors du 1<sup>er</sup> cours

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1 :** contrôle continu obligatoire : 2 contrôles continus au cours du semestre ;  
+ épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., , en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2 :** épreuve orale ou écrite en juin.

## UE 5 - LANGUE – 24H CM/TD – 3 ECTS

### ANGLAIS OBLIGATOIRE À L'ARSH

SAYENA MOLAIE

ROSE DAVIS

VICKI BERNARD

#### *Debating in English*

This course is entirely devoted to the art of discussion and debate with particular emphasis on the acquisition of language tools allowing for a more fluid interaction among a group of peers. Short activities and longer debates will centre on a wide range of subjects, from society at large to more specialised themes.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES**

100% Continuous assessment. 5 vocab tests (30%) Meeting simulation in groups (50%) participation (20%)

Session 2 : Written vocab test & Oral (il est nécessaire de prendre contact par mail avec l'enseignante afin de convenir d'un rendez-vous)

## UE 6 - OPTION ET PRÉPARATION DU PROJET PERSONNEL OU STAGE– 48H CM/TD – 3 ECTS

### OPTIONS (LISTE AU CHOIX)

OPTION INTERNE MUSIQUE ET PHILOSOPHIE (VOIR DESCRIPTIF DANS LIVRET OPTION INTERNE 1<sup>ER</sup> SEMESTRE) SITE DE L'ARSH.

### PRÉPARATION AUX CONCOURS DE L'ENSEIGNEMENT

REMI CLOT-GOUDARD (RESPONSABLE DE LA PREPARATION),

THOMAS VIDART

Le cours s'adresse aussi bien aux étudiants de L3 et M1 qui souhaitent se préparer à devenir enseignant qu'aux étudiants de M2 qui ont effectivement le droit de se présenter aux concours de recrutement de l'enseignement secondaire. Il se concentre sur l'entraînement méthodologique aux épreuves écrites et orales des concours (dissertation, explication de texte, épreuve de leçon).

Le cours se compose de deux modules de 24h par semestre : le premier se focalise sur la préparation de l'écrit en alternant exercice de dissertation et exercice d'explication ; le second semestre poursuit la préparation à l'écrit et introduit aux spécificités des exercices oraux.

Outre les travaux proposés à la maison, la préparation comprend l'organisation de concours blancs à destination des étudiants de Master (épreuves sur table en temps limité) : un au premier semestre, deux au second semestre. En outre, elle propose un entraînement sous la forme d'interrogations orales (ou « colles »).

L'engagement dans la préparation suppose un travail approfondi : lectures, réalisation des exercices, participation en séance, participation aux concours blancs (pour les Master).

Pour davantage d'informations au sujet des concours de l'enseignement secondaire, se reporter au site afférent du ministère de l'Education Nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/>

## COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des exercices académiques (dissertation, explication de texte).

Maîtrise des opérations intellectuelles fondamentales impliquées (analyser un concept, produire une distinction conceptuelle, problématiser une question ou la lecture d'un texte, construire et évaluer un argument, exploiter une référence philosophique, analyser un exemple, exploiter sa culture générale).

Renforcement des connaissances en histoire de la philosophie.

## MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Pour les étudiants de L3 suivant le cours au S1 et/ou au S2

**Session 1** : contrôle continu 100% : note de CC établie par le responsable des concours sur la base :

De l'assiduité à toutes les séances

D'au moins deux devoirs complets rendus au cours du semestre

**Session 2** : type d'épreuve : écrit (dissertation ou explication de texte type concours). Durée : 4h

## BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Les étudiants intéressés par la préparation peuvent obtenir une bibliographie ainsi que des indications de travail sur demande écrite auprès du responsable : [remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr)

Le document complet sera distribué lors de la première séance à la rentrée.

## ET

## PRÉPARATION PROJET PERSONNEL OU PRÉPARATION STAGE

Le projet personnel est un travail d'initiation à la recherche, guidé et encadré par un enseignant-chercheur titulaire et mené sur l'année. C'est un élément de formation qui contribue à la réflexion sur l'orientation après la Licence. Il permet également de préparer sa candidature en Master de philosophie. Le thème et la nature du projet personnel doivent être définis en discussion avec un encadrant, à partir de l'expression d'un centre d'intérêt (thème, question, courant philosophique, auteur...). Il existe sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux » un guide de préparation du projet de recherche. Le projet de recherche est validé par un écrit d'une quinzaine de pages corrigé par l'enseignant-chercheur qui l'a encadré ; la note est comptée au second semestre.

Le STAGE est un élément de formation qui répond à plusieurs objectifs : découvrir un ou plusieurs secteurs professionnels pour réfléchir à son insertion future, acquérir de nouvelles compétences, prendre conscience de la valeur pratique et sociale de sa formation intellectuelle, se créer un réseau de contacts. Les périodes de stages (qui peuvent être effectuées dans plusieurs organismes d'accueil différents) doivent toutes être précédées par l'établissement d'une convention de stage. La durée cumulée doit être de 70h. La procédure de mise en place d'une convention est expliquée sur le site internet de l'ARSH. Le stage est validé par un rapport de stage remis à l'enseignant-chercheur titulaire qui a accepté d'être le référent. Sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux » se trouve un guide de rédaction donnant les normes à respecter et des indications sur la construction du rapport. La note est comptée au dernier semestre de L3, mais les périodes de stage peuvent être effectuées dès la fin de la L2.

Pour préparer sa recherche de stage, il existe des ressources utiles :

**La plateforme PROSE** : <https://prose.univ-grenoble-alpes.fr/prose/>

Le *Career Center UGA* : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/formation/orientation-insertion-stage-emploi/etre-acteur-de-son-insertion-professionnelle/career-center/le-career-center-la-plateforme-carriere-de-l-universite-grenoble-alpes-1372870.kjsp>

L'Espace Orientation et Insertion Professionnelle (OIP), situé au premier étage du bâtiment Pierre-Mendès-France.

## Semestre 6

### UE 7 - HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 48H CM/TD – 6 ECTS

#### HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE 3 - PHILOSOPHIE ANCIENNE

KARINE TORDO-ROMBAUD

##### *La philosophie hellénistique : épicurisme et stoïcisme*

La période hellénistique, de la fin du règne d'Alexandre le Grand (-323) au début de celui d'Auguste (-27), est marquée par un développement des écoles philosophiques, dont l'épicurisme et le stoïcisme. Ces deux philosophies seront étudiées en parallèle, de façon à pouvoir identifier les points de rencontre et les points de tension. Certes, l'absence de troubles (ataraxie) est un objectif commun à l'épicurisme et au stoïcisme, qui s'accordent à distinguer trois parties dans la philosophie : l'éthique, la logique et la physique. Mais ces écoles philosophiques divergent quant à la voie à suivre pour atteindre l'ataraxie, se démarquant l'une de l'autre par les positions qu'elles adoptent dans les domaines de l'éthique, de la logique et de la physique. Le cours partira d'une présentation des règles pratiques de l'épicurisme et du stoïcisme. Il articulera ensuite ces règles avec les fondements épistémologiques qui leur sont assignés dans chacune des deux écoles. Les étudiant·e·s seront ainsi invité·e·s à réfléchir sur les rapports que les éthiques épicurienne et stoïcienne entretiennent chacune avec la question logique du critère de vérité, ainsi qu'avec le problème physique des principes régissant les phénomènes naturels.

#### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance de la philosophie hellénistique. Comprendre comment une étroite communauté de problèmes peut aller de pair avec des solutions radicalement divergentes. Expliquer méthodiquement un texte tout en identifiant précisément sa position dans le débat auquel il prend part. Composer un commentaire thématique sur les pensées étudiées.

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : 2 exercices de contrôle continu obligatoires (dates indiquées lors de la première séance) + **examen terminal** écrit sur table de 4h en fin de semestre, sous forme d'explication de texte ou de dissertation.

**Session 2** : examen écrit sur table (explication de texte ou dissertation) Durée : 4h

#### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ÉPICURE, *Lettres, Maximes*, traduction P-M. Morel, Paris, Flammarion GF, 2011.

Épictète, *Manuel*, trad. J.-F. Balaudé, Paris, le Livre de poche, 2000.

ÉPICTÈTE, *Entretiens*, traduction R. Muller, Paris, Vrin, 2015.

*Les Philosophes hellénistiques*, A.A. Long et D. Sedley, volumes I (Pyrrhon. L'épicurisme) et II (Les stoïciens), Paris, Flammarion, GF, 2001 (anthologie thématique de textes commentés).

Deux volumes de la Pléiade, éventuellement à consulter en bibliothèque :

*Les Stoïciens*, trad. É. Bréhier révisée sous la direction de P-M. Schuhl, Paris, Gallimard, 1962.

*Les Épicuriens*, trad. par un collectif sous la direction de D. Delattre et J. Pigeaud, Paris, Gallimard, 2010.

La bibliographie sera complétée (en particulier pour la littérature secondaire) en cours.

## HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE 4 – PHILOSOPHIE MODERNE 2

MARIE-FREDERIQUE PELLEGRIN

*Douter est-ce être sceptique ?*

*Celui qui doute et qui ne cherche pas  
est tout ensemble et bien malheureux et bien injuste*  
Pascal, Pensées, 194 (B).

Instrument de la philosophie ou instrument contre la philosophie, la pratique du doute peut être envisagée dans ces deux perspectives. Il faut donc savoir ce qui distingue ces pratiques et de quel doute on parle. Partant des différents courants du scepticisme antique et des techniques de pensée qu'ils mobilisent, on se concentrera ensuite sur ses usages à l'époque moderne (Descartes, Pascal, Bayle) pour évoquer enfin quelques lectures contemporaines critiques de ces usages modernes (Wittgenstein, Peirce). On verra que ces techniques de pensée sont aussi des techniques de vie et que la question du doute est tout autant une question morale que théorique.

### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle terminal sur table (4h) avec dissertation ou explication de texte au choix + Contrôle continu au cours du semestre (dissertation, explication de texte ou questions de cours sur table + exposés ou fiche de lecture préparés à la maison)

**Session 2** : épreuve : oral en juin

### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

#### Repères bibliographiques

- Textes :

BAYLE, *Pensées diverses sur les comètes*, Paris, STFM, 1994.

DESCARTES, *Méditations métaphysiques*, Paris, GF, 2009.

PASCAL, *Pensées*, (édition au choix, mais avec table de concordance des numérotations)

PEIRCE, *Textes anti-cartésiens*, Paris, Aubier, 1984.

SEXTUS EMPIRICUS, *Esquisses pyrrhoniennes*, Paris, Seuil, 1997.

WITTGENSTEIN, *De la certitude*, Gallimard, 1965

- Commentaires :

BENATOUIL T., *Le scepticisme*, Corpus, GF, 1997.

BRAHAMI F., *Le scepticisme de Montaigne*, PUF, 1997.

NAYA E., *Le vocabulaire des sceptiques*, Ellipses.

POPKIN R., *Histoire du scepticisme d'Érasme à Spinoza*, PUF, 1995.

## UE 8 - PHILOSOPHIE PRATIQUE – 48H CM/TD – 6 ECTS

### PHILOSOPHIE MORALE

CLAUDE LETEY

***La réforme des âmes est-elle possible ?*** Cette question parcourt discrètement toute l'histoire de la **philosophie morale** et engage un espoir aussi profond que fragile : celui de transformer l'être humain de l'intérieur, de le rendre meilleur par l'éducation, la raison, la foi, ou même par des dispositifs répressifs. Réformer les âmes : cette idée, au croisement de la politique, de l'éthique et de la spiritualité, suppose qu'un changement intérieur est non seulement souhaitable, mais possible. Mais comment ? Par quels moyens ? Et à quel prix ?

De **Platon** à **Foucault**, en passant par **Pascal**, **Descartes**, **Kant** et **Bentham**, nous suivons les grandes figures qui ont tenté de penser une réforme des âmes — par l'éducation, la grâce, la raison ou la surveillance.

Mais avec Bentham et Foucault, nous déplacerons la question vers celle du pouvoir. Quand la réforme devient surveillance et contrôle des comportements, et que le panoptique, machine à rendre les hommes vertueux par la transparence, vise une réforme sans intériorité, s'agit-il encore de réformer l'âme ou de produire des comportements dociles, de fabriquer des subjectivités, s'agit-il de libérer ou de normaliser ?

Ainsi, la question initiale — *la réforme des âmes est-elle possible ?* — se transforme au fil du parcours. Ce n'est plus seulement une question d'efficacité ou de méthode, mais une interrogation critique : ***la réforme des âmes est-elle possible sans devenir une forme d'aliénation ?*** Peut-on encore espérer transformer l'humain sans le soumettre ? Réformer sans dominer ? Moraliser sans contrôler ?

À travers ce cheminement critique, nous chercherons ainsi à comprendre ce qu'il reste de pensable, aujourd'hui, d'un tel idéal de réforme des âmes.

### COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Capacité à lire et comprendre des textes de périodes et de contextes différents. Capacité à construire une réflexion argumentée et critique sur des questions relatives à la morale en mobilisant des connaissances précises, réfléchies et des concepts fondamentaux.

#### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : au cours du semestre, essais, question de cours, exercices préparatoires à la dissertation et au commentaire de texte.

**Épreuve terminale** : examen écrit sur table de 4 h., au choix, dissertation ou commentaire de texte, en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2** : épreuve orale sur une question ou un texte d'une durée totale d'1 h., au mois de juin.

#### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

Les références d'édition lorsqu'elles sont présentes sont indicatives, et vous pouvez lire les textes recommandés ci-dessous à partir d'éditions différentes. Vous lirez particulièrement les extraits que j'ai précisés entre parenthèses.

##### PLATON

*Timée, Critias*, Flammarion, Essai, 2017

*Timée* (passage final concernant l'Atlantide)

*Critias* (en entier, sur l'Atlantide)

*La République*, Flammarion, Essai, poche, 2025 (livre IV – sur la justice dans l'âme et dans la cité)

*Les Lois*, Flammarion, Essai, poche, 2025 (livre I – sur la fonction morale de la loi)

##### PASCAL

*Pensées*, Ed. Lafuma, Points Essais, 2018

- Fr. 114 (Lafuma) – « L'homme est un roseau, le plus faible de la nature... »
- Fr. 122 – « Grandeur de l'homme »
- Fr. 149 – « Dualité : ange et bête »
- Fr. 230 – « Misère de l'homme sans Dieu »

*Sur la Conversion du pécheur* (en entier, texte très court)

##### DESCARTES

*Discours de la Méthode* (troisième partie sur la morale provisoire)

*Méditations Métaphysiques* (IVème méditation sur la vérité et l'erreur, le libre arbitre et la volonté)

##### KANT

*Fondements de la Métaphysique des mœurs*, Vrin, 2022 (Section I – sur la bonne volonté, la raison et le devoir comme « nécessité d'accomplir une action par respect pour la loi »)

*La Religion dans les limites de la simple raison*, Classiques Garnier, Essai, 2024 (Première partie – sur le mal radical)

##### BENTHAM

*Le Panoptique*, Bartillat, 2024 OU : *Le Panoptique, précédé de L'œil du pouvoir* : entretien avec Michel Foucault, Belfond, 1977

Michel FOUCAULT

*Surveiller et punir*, Tel, Gallimard, 1993 (III. Discipline Ch. 3 le panoptisme)

« *L'œil du pouvoir* » (entretien avec J.-P. Barou et M. Perrot), in Foucault, Michel, Dits et écrits 1954-1988, III 1976-1979. Paris, Gallimard, 1994

## PHILOSOPHIE POLITIQUE

OLIVIER RAZAC

*Une gouvernementalité algorithmique ? Contrôle, discipline et souveraineté*

Dans le prolongement du cours de l'année dernière sur la « société de contrôle » nous allons nous interroger sur la notion de « gouvernementalité algorithmique » qui désigne une technologie de conduite des conduites basée sur le traitement automatisé de masses de données numériques.

Dans un premier temps, nous pourrions penser que la manière dont nous sommes gouvernés sur internet correspond assez précisément à la notion de contrôle telle que Deleuze l'a esquissée. C'est un espace ouvert, dans lequel des dispositifs favorisent la probabilité de certains trajets, grâce au traitement en temps réel des données sur tous les trajets.

Pour autant, nous relativiserons ce constat en faisant apparaître les dimensions « disciplinaires » et « souveraines » de notre vie numérique. D'une part, parce que cet environnement informationnel produit de nouvelles formes de hiérarchies et d'assignations identitaires. D'autre part, parce que le fonctionnement des réseaux produit des accumulations de puissances inédites.

### MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

**Session 1** : épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h., questions de cours et essais, en fin de semestre pendant les examens.

**Session 2** : épreuve : écrit ou oral, au mois de juin.

### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

CARDON D., *À quoi rêvent les algorithmes ? Nos vies à l'heure des big data*, Le Seuil, 2015.

CASTELLS M, *La galaxie internet*, Fayard, 2002

DELEUZE G. et GUATTARI F., *Capitalisme et schizophrénie : tome 2, Mille Plateaux*, Éditions de minuit, 1980.

LOVELUCK B., *Réseaux, libertés et contrôle. Une généalogie politique d'internet*, Armand Colin, 2015.

## UE 9 - PHILOSOPHIE GENERALE EN ANGLAIS – 48H CM/TD – 6 ECTS

### PHILOSOPHIE SOCIALE « EN ANGLAIS »

MARLÈNE JOUAN

*Introduction to Gender Studies*

S'il a désormais acquis une reconnaissance institutionnelle, le concept de genre est régulièrement au cœur de nombreuses polémiques qui montrent que sa signification est éminemment disputée. On parle en particulier de « théorie du genre » pour dénoncer une nouvelle idéologie qui nierait indûment les déterminants biologiques des différences entre hommes et femmes, alors que le concept de genre s'inscrit dans une longue tradition philosophique, notamment féministe, de déconstruction des idéologies comme instruments de pouvoir. À l'aune d'une réflexion sociale et politique sur la justice et la domination, on s'attachera dans ce cours à développer la valeur analytique et critique du concept de genre à l'égard des processus sociaux de production des identités et des inégalités. Après une introduction générale consacrée à l'explicitation et à la généalogie de ce concept, le cours progressera au fil de textes et de problèmes cruciaux des études de genre ; une attention spécifique sera accordée à leurs apports à la pensée du travail (hiérarchisation, exploitation, marchandisation).

**Attention** : le cours sera dispensé en anglais mais les cours seront disponibles en ligne sur le site Intranet associé et la bibliographie sera fournie en anglais et en français.

#### **BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE**

BERENI L., CHAUVIN S., JAUNAIT A. & REVILLARD A., *Introduction aux études sur le genre*, Bruxelles, De Boeck, 2020 (3<sup>e</sup> éd.).

BUTLER J., *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* (1990), trad. fr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005.

DORLIN E., *Sexe, genre et sexualités. Introduction à la théorie féministe*, Paris, PUF, coll. « Philosophies », 2008.

LÉPINARD É. & LIEBER M., *Les théories en études de genre*, Paris, La Découverte, 2020.

RENNES J. (dir.), *Encyclopédie critique du genre. Corps, sexualité, rapports sociaux*, Paris, La Découverte, 2016.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES**

**Session 1** : examen terminal obligatoire en fin de semestre (sur table, 4 heures) en fin de semestre : un essai ou une dissertation + contrôle continu *facultatif* en cours de semestre : un court essai (3 pages max) portant sur une question d'actualité ou un objet empirique se rapportant au cours.

**Session 2** : épreuve orale en juin

#### **TEXTES PHILOSOPHIQUES ANGLAIS**

KOURKEN MICHAELIAN

Le cours portera sur la mémoire entendue comme source épistémique. Nous lirons et traduirons des extraits d'un ensemble de contributions au récent débat préservationniste-générationniste. Selon le préservationnisme, la mémoire est incapable de produire de la nouvelle justification épistémique. Selon le générationnisme, elle en est capable. Le double objectif du cours sera de produire des traductions exactes de ces textes souvent techniques et de parvenir à une compréhension plus profonde de l'épistémologie de la mémoire.

#### **COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES**

Compétence en traduction de textes philosophiques de langue anglaise

Compétence en philosophie de la mémoire.

#### **MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES**

**Session 1** : contrôle continu obligatoire : présentation d'une traduction en cours, en cours de semestre + épreuve terminale : examen écrit sur table de 4h. en fin de semestre, pendant les examens.

**Session 2** : épreuve orale – durée 1 h.

#### **BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE**

Une bibliographie sera fournie à la rentrée.

#### **UE - 10 OPTION – 24H TD – 3 ECTS**

**ANGLAIS À L'ARSH**

**OU**

**OPTION (LISTE AU CHOIX)**

**OU**

**MODULE DE PRÉ-PROFESSIONALISATION**

## PRÉPARATION CAPES

MATHILDE ROYET

KARINE TORDO-ROMBAUT

## UE 11 - STAGE OU PROJET PERSONNEL DE L'ETUDIANT – 70H STAGE – 24H PROJET – 6 ECTS

Merci de se référer au lien suivant (site de l'UFR ARSH / Scolarité / Stage en philosophie) :

<https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/stages/le-stage-en-philosophie-926996.kjsp?RH=1631862648782>

### STAGE

Le stage est un élément de formation qui répond à plusieurs objectifs : découvrir un ou plusieurs secteurs professionnels pour réfléchir à son insertion future, acquérir de nouvelles compétences, prendre conscience de la valeur pratique et sociale de sa formation intellectuelle, se créer un réseau de contacts.

Les périodes de stages (qui peuvent être effectuées dans plusieurs organismes d'accueil différents) doivent toutes être précédées par l'établissement d'une convention de stage. La durée cumulée doit être de 70h. Le stage doit être effectué en dehors des heures d'enseignement ou pendant les interruptions pédagogiques. Il peut prendre la forme d'un stage filé sur l'année (par exemple, 2h par semaine). En aucun cas, un stage ne peut se poursuivre après le 30 septembre de l'année en cours.

La procédure de mise en place d'une convention est expliquée sur le site internet de l'ARSH.

Le stage est validé par un rapport de stage remis à l'enseignant-chercheur titulaire qui a accepté d'être le référent. Sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux » se trouve un guide de rédaction donnant les normes à respecter et des indications sur la construction du rapport. La note est comptée au dernier semestre de L3, mais les périodes de stage peuvent être effectuées dès la fin de la L2.

Le stage donne également lieu à une restitution, ainsi qu'à une appréciation de la qualité de l'accueil de l'organisme choisi. Cette appréciation n'est pas prise en compte dans l'évaluation du rapport.

Pour préparer sa recherche de stage, il existe des ressources utiles :

- La plateforme PROSE : <https://prose.univ-grenoble-alpes.fr/prose/>
- Le *Career Center UGA* : <https://www.univ-grenoble-alpes.fr/formation/orientation-insertion-stage-emploi/etre-acteur-de-son-insertion-professionnelle/career-center/le-career-center-la-plateforme-carriere-de-l-universite-grenoble-alpes-1372870.kjsp>
- L'Espace Orientation et Insertion Professionnelle (OIP), situé au premier étage du bâtiment Pierre-Mendès-France.

Il est toujours possible d'effectuer un stage même s'il n'est pas crédité dans la formation.

Attention le **rapport de stage** doit être remis à l'enseignant référent **pour le 5 mai 2026**, dernier délai.

### PROJET PERSONNEL

Le projet personnel est un travail d'initiation à la recherche, guidé et encadré par un enseignant-chercheur titulaire et mené sur l'année. C'est un élément de formation qui contribue à la réflexion sur l'orientation après la Licence. Il permet également de préparer sa candidature en Master de philosophie. L'objectif est de se familiariser avec ce qui est attendu d'un vrai travail de recherche, d'appréhender « l'esprit » de la recherche, ainsi que les normes et contraintes à respecter.

Le thème et la nature du projet personnel doivent être définis en discussion avec un encadrant, à partir de l'expression d'un centre d'intérêt (thème, question, courant philosophique, auteur...).

Il existe sur le site Moodle « Documents méthodologiques tous niveaux » un guide de préparation du projet de recherche. Le projet de recherche est validé par un écrit d'une quinzaine de pages corrigé par l'enseignant-chercheur qui l'a encadré ; la note est comptée au second semestre.

Le **rapport** doit être remis **pour le 5 mai 2026**, dernier délai.

## **UE 12 - SPORT OBLIGATOIRE – 24H CM– 3 ECTS**

# Vos contacts

## ACCUEIL : RDC ARSH1

Nathalie CAU  
arsh-ufr@univ-grenoble-alpes.fr

## DIRECTION DES ÉTUDES

arsh-detu@univ-grenoble-alpes.fr

## SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

## RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

Fanny MASSET  
arsh-responsable-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

## MOBILITÉ INTERNATIONALE

Coraline MORA  
arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

## HANDICAPS

Fanny MASSET  
arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

## STAGES

Christine BIGOT  
arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

## ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

Christine BIGOT  
arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

## SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr  
04 57 42 21 98

## SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO

Mélissa PÉLISSON  
arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

## BIBLIOTHÈQUE : 2<sup>E</sup> ÉTAGE ARSH1

Accueil 04 57 42 24 40  
Responsable : Agnès SOUCHON  
arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr