



LIVRET DES ÉTUDES

DEUXIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2024-2025

UFR ARSH (Arts et Sciences Humaines)
1281, rue des universités
38610 Gières

UGA
UFR
ARSH Université
Grenoble Alpes

TABLE DES MATIÈRES

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UNIVERSITÉ GRENOBLE ALPES	- 2 -
CONTRÔLE DES CONNAISSANCES	- 3 -
DEUXIEME ANNÉE PHILOSOPHIE	- 6 -
DEUXIEME ANNÉE PHILOSOPHIE – PARCOURS LETTRES MODERNES	- 7 -
DEUXIEME ANNÉE PHILOSOPHIE – PARCOURS LETTRES CLASSIQUES	- 9 -
DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE	- 11 -
<i>SEMESTRE 3</i>	- 11 -
<i>SEMESTRE 4</i>	- 17 -

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UNIVERSITÉ GRENOBLE ALPES ANNÉE UNIVERSITAIRE 2024 / 2025

1^{er} semestre 2024/ 2025

Cycle d'accueil et d'initiation au travail universitaire (L1*) :

Du lundi 2 septembre au vendredi 6 septembre 2024

*La présence des étudiants de L1 est obligatoire à ce cycle d'accueil

DÉBUT DES COURS : **Lundi 9 septembre 2024 au matin**

Lundi 16 septembre pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires, pour les ETC et les Langues. Pour le Sport la date de début des cours peut être décalée.
Merci de vous rapprocher du SUAPS pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 13 décembre 2024 au soir

EXAMENS : Du lundi 16 décembre 2024 au vendredi 20 décembre et du lundi 6 janvier au vendredi 10 janvier 2025

2^e semestre 2024 / 2025

DÉBUT DES COURS : **Lundi 13 janvier 2025 au matin**

Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires.
Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.
Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 18 avril 2025 au soir

EXAMENS : Du mardi 22 avril 2025 au mardi 13 mai 2025

EXAMENS SECONDE CHANCE

Du 1^e et du 2^e semestre : à partir du lundi 2 juin 2025 jusqu'au vendredi 20 juin 2025

JOURS FÉRIÉS

Vendredi 1^{er} novembre 2024 (**Toussaint**) ; Lundi 11 novembre 2024 (**Armistice**) ; Lundi 21 avril 2025 (**Pâques**) ;
Jeudi 1^{er} mai 2025 (**Fête du travail**) ; Jeudi 8 mai 2025 (**Victoire 1945**) ; Jeudi 29 mai 2025 (**Ascension**) ; Lundi 9
juin 2025 (**Pentecôte**)

INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

TOUSSAINT : du vendredi 25 octobre 2024 au soir au lundi 4 novembre 2024 au matin.

NOËL : du vendredi 20 décembre 2024 au soir au lundi 6 janvier 2025 au matin.

HIVER : du vendredi 28 février 2025 au soir au lundi 10 mars 2025 au matin.

PRINTEMPS : du vendredi 25 avril 2025 au soir au lundi 5 mai 2025 au matin.

CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

VOUS TROUVEREZ TOUTES LES INFORMATIONS DANS LE REGLEMENT DES ETUDES ET LES TABLEAUX MCCC EN LIGNE SUR LE SITE DE DE L'UFR ARSH

Il est impératif que vous preniez connaissance de la **Charte des examens** en ligne sur le site web de l'UFR ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>

Pour les étudiants inscrits en double licence lettres modernes, lettres classiques :

Pour les UE de philosophie = RDE licence philosophie

Pour les UE lettres modernes, lettres classiques = RDE licence lettres modernes, lettres classiques

CONTROLE CONTINU (CC) :

Votre présence aux CM et aux TD est obligatoire. En cas d'absence à une épreuve ou à un exercice de contrôle continu, vous ne pourrez pas le valider.

Les modalités de contrôle continu sont précisées par chaque enseignant en début de semestre.

Toutes les absences devront être justifiées sous un délai de 5 jours ouvrés à compter de la reprise de l'étudiant, avec remise d'un justificatif, **auprès de l'enseignant (e) concerné (e).**

En cas d'absence injustifiée, à plus d'un quart du volume total de l'enseignement concerné à présence obligatoire, l'étudiant sera sanctionné selon la modalité fixée par la composante (L'étudiant se verra mis « défaillant » au cours), ce qui entraînera l'incapacité de calculer un résultat (invalidation de l'année).

Si des impératifs vous empêchent d'assister régulièrement aux cours et aux TD, la direction de département peut vous accorder une **dispense d'assiduité aux cours. Elle ne dispense pas de l'évaluation** (*devoir sur table, partiels, évaluation en ligne*). Vous êtes tenu(e) de vous informer des modalités et des dates d'évaluation. Vérifiez également auprès de votre gestionnaire quels sont les cours compatibles avec la dispense d'assiduité.

ATTENTION : Votre demande de dispense devra être déposée avant le **14 octobre 2024** au service de scolarité du département pour le premier semestre et avant le **17 février 2025** pour le second.

EXAMENS :

Deux sessions d'examens sont organisées pour chaque semestre : une session initiale en fin de chaque semestre et une seconde chance au mois de juin pour le 1^{er} et le 2^e semestre.

IMPORTANT

Vous ne recevrez pas de convocation aux examens : les plannings d'examens sont affichés dans le hall de l'ARSH. Vous les recevez **également et seulement sur votre adresse mail UGA.**

L'accès aux salles vous est interdit si vous vous présentez en retard, après l'ouverture des enveloppes contenant les sujets.

Vous ne pouvez sous aucun prétexte quitter la salle durant la première heure des épreuves. Après ce délai, toute sortie est définitive et implique la remise de la copie.

Toute fraude ou tentative de fraude (l'introduction de documents dans une salle d'examen est une tentative de fraude) fait l'objet d'un procès-verbal qui entraîne une procédure disciplinaire.

L'anonymat des copies est assuré pour tous les examens écrits terminaux.

Pour chaque matière, vous devez passer la totalité des épreuves prévues à l'examen terminal de première session. L'absence aux examens terminaux de la première et de la deuxième chance d'une UE bloque le système de la compensation annuelle. Vous serez déclaré **défaillant**.

Défaillant ne signifie pas que vous ne pouvez pas repasser vos épreuves à la seconde chance !

LA SECONDE CHANCE

La seconde chance offre une seconde opportunité aux étudiants qui ont obtenu un résultat à l'année inférieur à **10/20** ou **défaillant**. **ATTENTION !** Vous **DEVEZ REPASSER** toutes les UE défaillantes ainsi que les UE inférieures à **10/20** dans le(s) semestre(s) non validé(s) sous peine d'absence injustifiée et donc de défaillance à l'année avec impossibilité de calculer la moyenne semestrielle et annuelle et de passer à l'étape supérieure.

Dans le cas où l'UE est composée de plusieurs matières, seule la matière qui n'a pas atteint la moyenne à la première session doit être repassée.

Attention : les notes de contrôle continu ne sont pas maintenues pour le calcul de la moyenne de la seconde chance. Seul compte l'examen final de la seconde chance.

Elle aura lieu cette année à partir du **lundi 2 juin 2025** pour le premier ET pour le deuxième semestre. Le calendrier des examens sera affiché 15 jours avant (il est inutile de s'inscrire).

Il est possible de renoncer à la compensation à l'issue de l'évaluation initiale (session 1), au sein d'un semestre, dans le cas où un étudiant souhaite pouvoir améliorer ses résultats de manière significative lors de la seconde chance, en se représentant aux **UE non acquises (note < 10/20)**.

La renonciation à la compensation entraîne de facto la renonciation à l'obtention, du semestre, de l'année, du diplôme en évaluation initiale (session 1).

Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury et déposées au service de scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats d'évaluation initiale à l'issue du jury d'année.

Quelle que soit la note obtenue, la note de la seconde chance remplace la note d'évaluation initiale (session 1).

Les résultats sont uniquement consultables via l'intranet LÉO (résultats aux examens) après les délibérations des jurys. La législation en vigueur vous permet de consulter alors vos copies : faites-le !

Publicité des résultats - voies et délais de recours :

« Toute contestation doit être formulée par écrit et adressée au président du jury dans un délai de deux mois à compter de la publication des résultats (recours gracieux). L'intéressé dispose également, dans les mêmes délais, d'une possibilité de recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Grenoble. Cependant, il est rappelé que l'appréciation souveraine du jury ne saurait être remise en cause. »

CONTACT DES ENSEIGNANTS

Vous pouvez rencontrer les enseignants, en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle : prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr

Ex. : Rémi Clot-Goudard : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

ENSEIGNANTS L2 PHILOSOPHIE SEMESTRE 1

- ✓ Claude LETEY : claudette.letey@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Charles -Edouard CARDOT : charles-edouard.cardot@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Nicole PERRET : nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Renaud FINE : *en attente*
- ✓ Rose DAVIS : rose.davis@univ-grenoble-alpes.fr

ENSEIGNANTS L2 PHILOSOPHIE SEMESTRE 2

- ✓ Olivier RAZAC : olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Emiliano FERRARI : *en attente*
- ✓ Nicole PERRET : nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Jérôme WATIN-AUGOUARD : jerome.watin-augouard@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Denis PERRIN : denis.perrin@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Golnar NARIMANI GHAHNAVIEH : golnar.narimani-ghahnavieh@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Joulia SMORTCHKOVA : *en attente*

DEUXIEME ANNÉE PHILOSOPHIE

SEMESTRE 3		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
UE1	Philosophie générale	48h CM/TD	6	3
	Philosophie générale			
	Méthodologie philosophie générale			
UE2	Philosophie de la connaissance	48h CM/TD	6	3
	Philosophie contemporaine			
	Epistémologie			
UE3	Histoire de la philosophie	48h CM/TD	6	3
	Philosophie ancienne			
	Philosophie moderne 1			
UE4	Langue vivante	24h TD	6	3
	Anglais			
UE5	Option de spécialisation ou interne	24h CM	3	1
	Information – communication (UFR LLASIC) OU option interne (UFR ARSH)			
UE6	Option interne ou d'ouverture	24h CM	3	1
	Option interne UFR ARSH OU ETC OU sport OU Langue			
SEMESTRE 4		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
UE7	Philosophie pratique	48h CM/TD	6	3
	Philosophie morale			
	Philosophie politique			
UE8	Histoire de la philosophie	72h CM/TD	9	3
	Philosophie moderne 2			
	Méthodologie de l'histoire de la philosophie moderne			
	Textes philosophiques anglais			
UE9	Philosophie générale	48h CM/TD	6	3
	Logique			
	Esthétique			
UE10	Projet personnel et professionnel	12h CM/TD	3	1
UE11	Option	24h CM	3	1
	Option interne UFR ARSH OU information-communication (UFR LLASIC) OU ETC OU langue			
UE12	Sport	24h CM/TD	3	1

DEUXIEME ANNÉE PHILOSOPHIE – PARCOURS LETTRES MODERNES

SEMESTRE 3		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
UE1	Philosophie générale	48h CM/TD	6	6
	Philosophie générale			
	Méthodologie philosophie générale			
UE2	Philosophie de la connaissance	24h CM/TD	3	3
	Philosophie contemporaine			
UE3	Histoire de la philosophie	48h CM/TD	6	6
	Philosophie ancienne			
	Philosophie moderne 1			
UE4 (LLASIC)	Littérature française	60h CM/TD	6	6
	Histoire littéraire et culturelle : humanisme et renaissance			
	Histoire littéraire et culturelle : baroque et classicisme			
	Lecture littéraire (renaissance, baroque, classicisme)			
UE5 (LLASIC)	Littérature du monde	24h TD	3	3
	Littérature comparée 1			
UE6 (LLASIC)	Littérature et transmission (1 au choix)	24h TD	3	3
	Propositions subordonnées			
	Latin 2 - A			
	Latin 3 A			
	Grec 2 - A			
	Grec 3- A			
UE7 (LLASIC)	Langue vivante	24h TD	3	3
SEMESTRE 4		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
UE8	Philosophie pratique	48h CM/TD	6	6
	Philosophie morale			
	Philosophie politique			
UE9	Histoire de la philosophie	24h CM/TD	3	3
	Textes philosophiques anglais			
UE10	Philosophie générale	48h CM/TD	6	6
	Logique			
	Esthétique			
UE11 (LLASIC)	Littérature française	72h CM/TD	6	6
	Histoire littéraire et culturelle : du classicisme à la Révolution			
	Lecture littéraire : du classicisme à la Révolution			
	Lire la critique littéraire			

UE12 (LLASIC)	Littératures du monde	48h TD	3	3
	Littérature comparée 2			
	Informatique et humanités numériques			
UE13 (LLASIC)	Littérature et transmission (1 au choix)	24h TD	3	3
	Énonciation et système verbal			
	Latin 2 - B			
	Latin 3 - B			
	Grec 2 - B			
	Grec 3 – B			
UE14 (LLASIC)	Langue vivante	24h TD	3	3

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l'UFR LLASIC

DEUXIEME ANNÉE PHILOSOPHIE – PARCOURS LETTRES CLASSIQUES

SEMESTRE 3		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
UE1	Philosophie générale	48h CM/TD	3	3
	Philosophie générale			
	Méthodologie philosophie générale			
UE2	Philosophie de la connaissance	24h CM/TD	3	3
	Philosophie contemporaine			
UE3	Histoire de la philosophie	48h CM/TD	6	3
	Philosophie ancienne			
	Philosophie moderne 1			
UE4 (LLASIC)	Langue et littératures latines	48h TD	6	6
	Latin 2-A OU Latin 3 : traduire un texte narratif			
	Littérature latine : parler de politique			
	Linguistique latine : parler de politique			
UE5 (LLASIC)	Langue et littérature grecques	48h TD	6	6
	Grec 2 – A OU Grec 3 : traduire un texte narratif			
	Littérature grecque : récits et romans			
	Linguistique grecque : récits et romans			
UE6 (LLASIC)	Littérature française	72h CM/TD	3	3
	Histoire littéraire et culturelle : humanisme et renaissance			
	Histoire littéraire et culturelle : baroque et classicisme)			
	Lecture littéraire (renaissance, baroque, classicisme)			
UE7	Langue vivante (LLASIC)	24h TD	3	3
SEMESTRE 4		HEURES	CRÉDITS	COEFFICIENT
UE8	Philosophie pratique	48h CM/TD	3	3
	Philosophie morale			
	Philosophie politique			
UE9	Histoire de la philosophie	24h CM/TD	3	3
	Textes philosophiques anglais			
UE10	Philosophie générale	48h CM/TD	6	3
	Logique	12h		
	Esthétique	24h		

UE11 (LLASIC)	Langue et littératures latines	72h TD	6	6
	Latin 2 – B OU Latin 3 - B			
	Littérature latine : chanter l’amour et la mort			
	Informatique et humanités numériques			
UE12 (LLASIC)	Langues et littératures grecques	48h TD	6	6
	Grec 2 – B OU Grec 3 - B			
	Littérature grecque : orateurs et historiens			
UE13 (LLASIC)	Langue et littérature françaises	48h CM/TD	3	3
	Histoire littéraire et culturelle : du classicisme à la Révolution			
	Lecture littéraire : du classicisme à la Révolution			
UE14	Langue vivante (LLASIC)	24h TD	3	3

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l’UFR LLASIC

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE

Semestre 3

UE1 PHILOSOPHIE GÉNÉRALE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ PHILOSOPHIE GENERALE

NICOLE PERRET

Le vivant, le mécanisme et la finalité

Le vivant est-il une machine ?

Du cœur identifié à une pompe à l'hypothèse de l'esprit comme une computation, la métaphore mécaniste du vivant, qui à son origine chez Descartes, semble aujourd'hui assimilée dans les esprits et le langage commun. Pourtant, la réflexion naturaliste sur le vivant est traversée par une tension entre l'idée de finalité et celle de mécanisme dès l'antiquité et jusqu'aux débats les plus récents en philosophie. Qu'est ce qui rend aussi spécifique cet objet pour justifier sa résistance aux simples lois mécanistes ? En quoi, la notion même de machine dépasse le simple mécanisme causal ? Par ce cours nous allons interroger les contours de cette dualité, à travers un parcours conceptuel et en partie historique. Nous allons mettre en relation les notions d'organisation, de machine, de fonction et de causalité dans le vivant pour esquisser les liens que ces conceptions entretiennent ainsi que les enjeux qui en découlent.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Acquérir une culture d'histoire de la philosophie autour du problème du vivant.

Reconnaître et maîtriser l'opposition classique entre mécanisme et vitalisme et les problèmes philosophiques qui en découlent.

S'approprier des enjeux du débats sur ces notions.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : Exercices partiels et contrôle en classe et/ou à la maison, en cours de semestre + épreuve terminale : examen écrit en temps limité (4h) en fin du 1^{er} semestre, au cours des examens (dissertation ou explication de texte).

Session 2 : un examen écrit ou oral en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARISTOTE, Génération des Animaux, Trad de Barthélemy-Saint-Hilaire, 1887 (remacle.org)

BICHAT, Recherches Physiologiques sur la Vie et la Mort. Paris, 1800 Masson. (Gallica)

CANGUILHEM, La Connaissance de la Vie, Paris, Vrin, 2015.

CANGUILHEM, Le Normal et le pathologique, Paris, PUF, 2009.

DARWIN, L'origine des espèces, Paris, Flammarion, 2008.

DESCARTES, Discours de la Méthode, Paris, Flammarion, 2000.

KANT, Critique de la Faculté de juger, trad Philonenko, Paris, Vrin, 1993

❖ METHODOLOGIE PHILOSOPHIE GENERALE

NICOLE PERRET

Ce cours de méthodologie propose des exercices visant à maîtriser la technique de la dissertation et de l'explication de texte, à partir de sujets et textes choisis en relation au cours de philosophie générale, afin d'approfondir la question du rapport entre finalité et mécanisme.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

S'exercer à la méthodologie à travers des textes et sujets relevant d'un problème classique en histoire de la philosophie.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : exercices partiels à la maison et/ou en classe au cours du semestre + examen terminal : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre pendant les examens, dissertation ou explication de texte.

Session 2 : un examen écrit ou oral en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Les textes étudiés seront distribués au cours des séances.

UE2 PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

CHARLES-ÉDOUARD CARDOT

Sartre : la contingence et le désir

Savoir que j'aurais pu ne pas être est ce qui, à la fois, fait de moi autre chose qu'une chose, mais c'est aussi ce qui fait apparaître un désir essentiel à la conscience : celui d'être nécessaire. Il lui est essentiel car elle est « manque d'être ». Toute conscience est désirante car ce qu'elle désire c'est être un être qui soit ce qu'il est, c'est-à-dire résorber ce manque d'être qu'elle abrite du fait de sa contingence. Or, si la conscience est un « pour-soi », elle est à distance d'elle-même, contrairement à « l'en-soi », l'objet sans conscience. Ainsi ce que vise la conscience est contradictoire et donc impossible à éprouver. Elle désire être ce qu'elle est mais en tant que conscience, avoir la densité de l'en-soi mais en tant que pour-soi. Elle se désire nécessaire alors que son être porte en lui sa contingence. Par conséquent l'être humain est fondamentalement désir d'être alors que sa condition d'être conscient de soi l'empêche d'être ce qu'il est, de coïncider avec soi. Nous abritons en nous un désir qui est constitutif de notre condition sans que nous puissions le satisfaire. Ces tensions qui « travaillent » le pour-soi risquent de condamner l'homme à n'être qu'une « passion inutile », selon la formule consacrée de L'être et le néant.

Ce cours se donne ainsi deux objectifs : serrer au plus près la notion de désir dans l'œuvre sartrienne pour révéler ce qu'elle indique de la réalité-humaine ainsi que les tensions auxquelles elle l'expose. Mais il s'agira aussi de penser les différents rapports que la conscience peut entretenir à l'égard de sa dimension désirante. Que le désir soit interne à l'être même de la réalité humaine ne doit pas conduire à l'idée que la conscience est condamnée à être passive à l'égard de son désir. Le manque d'être est au contraire source d'une infinité d'attitudes, aussi bien dans notre rapport au monde (appropriation, contemplation, engagement...), aux autres (masochisme, amour, fascination...) et à nous-mêmes (mauvaise-foi, authenticité...)

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES :

Approfondir l'étude d'un auteur / d'une œuvre.

Expliquer un texte philosophique.

Confronter son jugement personnel à celui d'un auteur.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu (obligatoire) : 1 explication de texte guidée en TD + 2 explications entières à la maison, en cours de semestre + épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h. en fin de semestre pendant les examens (explication de texte).

Session 2 : épreuve orale en juin. Explication d'un court texte à l'oral. Durée : 45 minutes de préparation. 10 minutes d'explication. 10 minutes d'échange.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- *Œuvres principales qui seront utilisées (si possible à lire dans cet ordre) :*

Jean-Paul SARTRE, *La transcendance de l'ego*, Vrin

Jean-Paul SARTRE, *Esquisse d'une théorie des émotions*, Le livre de Poche

Jean- Paul SARTRE, *Baudelaire*, Folio

Jean-Paul SARTRE, *L'être et le néant* (surtout la première et la quatrième partie), TEL Gallimard

- *Commentaires utiles à la compréhension du cours :*

Renaud BARBARAS (sous la direction de), *Sartre : désir et liberté*, Puf

Philippe CABESTAN, *Le désir*, Ellipses

François NOUDELMANN et Gilles PHILIPPE (sous la direction de), *Dictionnaire Sartre*, Éditions Honoré-Champion

❖ ÉPISTEMOLOGIE

RENAUD FINE

Introduction à l'épistémologie

L'objectif de ce cours est de fournir aux étudiant.e.s des clés de compréhension des débats actuels sur les sciences naturelles, ce qu'elles nous disent du monde et leur rôle en démocratie. Pour ce faire, ce cours proposera un panorama assez large des interrogations philosophiques contemporaines sur les sciences naturelles, ainsi que de l'évolution historique de ces questions. Seront, entre autres, abordées les questions suivantes : les scientifiques découvrent-ils des vérités au sujet de la nature ou ne font-ils qu'élaborer des « fictions utiles » ? L'expérience peut-elle assurer la validité d'une théorie ? Qu'est-ce qu'une preuve scientifique ? Existe-t-il un critère de démarcation entre science et non science ? Les sciences progressent-elles ? Si oui, progressent-elles de manière continue ou discontinue, (autrement dit, est-il légitime de parler de « révolution » en science) ? Le choix d'une théorie scientifique est-il objectif ou dépend-il de facteurs subjectifs, culturels ou historiques ? Si des facteurs historiques entrent en jeu, les sciences peuvent-elles encore prétendre nous délivrer des vérités sur le monde ?

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

S'approprier les outils conceptuels fondamentaux d'une réflexion sur les sciences naturelles et savoir les mobiliser pour articuler un discours argumenté.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

C. HEMPEL, *Éléments d'épistémologie* (1966), trad. fr. Collin, 1972.

P. DUHEM, *La théorie physique, son objet, sa structure* (1906), Vrin, 1989.

K. POPPER, *La logique de la découverte scientifique*, trad. fr. Payot, 1973.

A. KOYRE, *Études d'histoire de la pensée scientifique*, Gallimard, 1973

T. KUHN, *La structure des révolutions scientifiques* (1962) trad. fr. Flammarion, 1983.

P. FEYERABEND, *Contre la méthode, esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance*, (1975), trad. fr Seuil, 1979.

S. SCHAFFER, *La fabrique des sciences modernes*, Seuil, 2014.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : 2 contrôles continus obligatoires : au cours du semestre (étude de cas) + contrôle terminal : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre pendant les examens, dissertation ou commentaire.

Session 2 : oral de 30 min. en juin.

UE3 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE

ANTHONY BONNEMAISON

Aristote-Platon : la filiation critique

Aristote est le plus célèbre des disciples de Platon, et entretient avec ce dernier un rapport particulièrement complexe. Élève et collaborateur de Platon à l'Académie pendant près de vingt ans, il s'inscrit bien souvent dans la continuité du projet philosophique de son maître. D'un autre côté, il est célèbre pour sa critique de la pensée de Platon sur des points cardinaux : les Formes intelligibles, le Bien, la question du meilleur régime politique. Nous partirons donc de ces lieux où se cristallise la critique aristotélicienne pour mieux comprendre le rapport entre ces deux philosophes incontournables de l'Antiquité. Nous verrons notamment que les critiques qu'Aristote peut formuler à l'égard de Platon doivent être comprises comme autant de correctifs apportés à sa pensée, de réponses nouvelles à des problèmes communs, plutôt qu'une remise en cause de la philosophie platonicienne dans son ensemble. Plus largement, le cours sera l'occasion d'une présentation générale de la pensée d'Aristote, en particulier sur la théorie de la connaissance, la métaphysique, l'éthique et la politique.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance des principaux aspects de la philosophie aristotélicienne. Lire et expliquer de façon claire les textes d'Aristote, en mobilisant des concepts précis. Réfléchir de manière fine et nuancée au rapport entre les deux philosophes, dans un propos structuré et argumenté.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : au cours du semestre (1 devoir maison et 1 devoir sur table) + contrôle terminal : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre pendant les examens (explication de texte ou dissertation).

Session 2 : un examen oral en juin (1h).

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- *Textes de PLATON et d'ARISTOTE*

PLATON : *République* (trad. P. Pachet, Folio essais ou G. Leroux, GF) ; *Phédon* (trad. M. Dixsaut, GF)

ARISTOTE : *Métaphysique* (trad. Duminil-Jaulin, GF) ; *Politiques* (trad. P. Pellegrin, GF) ; *Éthique à Nicomaque* (trad. J. Tricot, Vrin ou R. Bodéüs, GF)

- *Présentations générales de la philosophie d'Aristote*

P.-M. MOREL, *Aristote, Une philosophie de l'activité*, Paris, GF, 2003

M. CRUBELLIER et P. PELLEGRIN, *Aristote, Le philosophe et les savoirs*, Paris, Seuil, 2002

P. AUBENQUE : « Aristote » dans l'encyclopédie *Universalis* (en ligne)

- *Sur le rapport entre Platon et Aristote*

P. RICCEUR, *Être, et essence et substance chez Platon et Aristote*, Paris, Seuil, 2011

C. MURGIER, *Éthiques en dialogue. Aristote lecteur de Platon*, Paris, Vrin, 2014

I. TSIMBIDAROS (dir.), *Platon et Aristote. Dialectique et métaphysique*, Bruxelles, Ousia, vol. 19, 2004

❖ PHILOSOPHIE MODERNE I

CLAUDE LETEY

Le Discours de la Méthode de Descartes

Considéré comme un des initiateurs de la philosophie moderne, qu'il aurait située sur un « *nouveau sol* » selon Hegel, René Descartes (1596-1650) a sans doute donné un nouveau *paradigme* à la modernité naissante, en cette première moitié du dix-septième siècle.

Avec notre philosophe se joue en effet l'avènement d'un *sujet* qui, armé d'une *raison méthodique*, entend fonder une nouvelle science, « *science admirable* » capable de connaissance *vraie* en toutes choses, et donnant à l'homme les moyens *techniques* de *se rendre comme maître et possesseur de la nature*, de transformer ses conditions de vie. Telle serait la *philosophie pratique, utile* que Descartes entend fonder, *chemin d'une liberté* nouvelle pour l'homme, et du *progrès* à venir.

Conçu d'abord comme une préface à trois traités scientifiques (la *Dioptrique*, les *Météores* et la *Géométrie*) présentés par Descartes comme les résultats de l'application même de sa méthode, le *Discours de la Méthode* publié en 1637 est un court texte programmatique qui, articulant les différents domaines de la pensée cartésienne (métaphysique, science, morale), présente rien moins qu'une nouvelle conception de la connaissance, de la nature, de l'homme et de son pouvoir. Projet et programme des plus ambitieux, on sait cependant le mot de Pascal à son encontre : « *Descartes, inutile et incertain* »... Vraiment ?

Le *Discours de la Méthode* est en tout cas un texte mémorable qu'il nous appartiendra d'étudier avec curiosité, enthousiasme et humilité – autant de qualités chères à notre philosophe – pour bien en mesurer les enjeux et les perspectives.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Savoir se repérer dans une œuvre complète, développer une lecture problématique des textes.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : explication de texte, compte-rendu de lecture, exposés, en cours de semestre + épreuve terminale : examen écrit sur table de 4 h. en fin de semestre pendant les examens. Explication de texte.

Session 2 : un examen écrit ou oral en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Afin de préparer le cours, il est **impératif de lire le *Discours de la Méthode*** publié par Descartes en 1637.

Une bibliographie détaillée sera présentée et commentée lors de la première séance. En attendant : RODIS-LEWIS G., *Descartes*, CNRS Editions, coll. « Poche », Paris, 2010 (1^{ère} ed. 1984)

⇒ Une véritable mine d'informations sur toute la vie de Descartes ! Il serait conseillé de lire les pages 141 à 184 qui concernent la période du *Discours de la Méthode* (sa genèse et ses intentions à partir du choc de 1633 et la condamnation de Galilée).

GUENANCIA P., *Lire Descartes*, Gallimard, coll. « Folio essais », Paris, 2000

⇒ Notamment : 1/ pp. 92-125 : La Machine (point sur les animaux-machines et sur « l'horizon de la technique » chez Descartes ; 2/ pp. 350-371 : « La signification de la technique dans le *Discours de la Méthode* ».

KAMBOUCHNER D., *Descartes n'a pas dit*, Les Belles Lettres, Paris, 2023 (1^{ère} ed. 2015)

⇒ En 21 chapitres courts et vifs, Kambouchner revient sur certaines idées qu'on attribue généralement à Descartes sans réfléchir assez à leur sens, et parfois en se trompant. Attardez-vous sur les chapitres 1 à 8, puis 13, 14 et 18.

Si cela vous chante, vous pouvez profiter de l'été pour réaliser une fiche de lecture sur l'un ou l'autre de ces textes ou extraits de texte.

UE4 LANGUE VIVANTE – 24H TD – 3 ECTS

❖ ANGLAIS

ROSE DAVIS

Let's talk philosophy

This semester is devoted to debating various philosophy topics relating to contemporary society, while working simultaneously on English discussion tools. With a hands-on approach we will explore a range of philosophical issues using various written and video documents. Throughout the semester students will organise class debates on topical issues or philosophy subjects. There will be a mini project based around the creation of an informative poster on a philosophical question.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

100% contrôle continu, 2 mini-tests (20%), exposé-débat (30%), poster (30%), participation (20%)

100% continuous assessment. 2 vocab tests (20%) lead a debate (30%) poster (30%) participation (20%)

UE5 OPTION DE SPÉCIALISATION: INFO. COM OU UFR ARSH – 24H CM – 3 ECTS

Information-communication (voir guide options Info. Com.) OU option UFR ARSH (voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/vos-options/>)

OPTION INTERNE MUSIQUE ET PHILOSOPHIE (VOIR DESCRIPTIF DANS LIVRET OPTION INTERNE 1^{ER} SEMESTRE) SITE DE L'ARSH.

UE6 OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE – 24H CM– 3 ECTS

Voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/vos-options/>

Semestre 4

UE7 PHILOSOPHIE PRATIQUE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ PHILOSOPHIE MORALE

EMILIANO FERRARI

Montaigne : une philosophie de « l'humaine condition ».

Entre le XVe et le XVIe siècle, l'homme européen connaît une crise spirituelle profonde, un moment de transformation sociale, politique et religieuse parmi les plus bouleversants de son histoire. L'invention de l'imprimerie, la découverte du Nouveau Monde, la Réforme luthérienne et la révolution copernicienne bouleversent les représentations et les valeurs dominantes de la culture occidentale chrétienne. La pensée philosophique de Montaigne ne peut être séparée de ce contexte de crise cognitive et morale, dont elle constitue à la fois un symptôme et une réponse. À l'aube de la Modernité, Montaigne pense à nouveaux frais l'existence humaine en s'affranchissant de toute idée de nature ou essence, pour s'ouvrir à la multiplicité des formes de « l'humaine condition ».

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Le cours vise à offrir aux étudiant.e.s une introduction à la pensée de Montaigne, saisie dans son contexte polémique et intellectuel, tout en l'inscrivant dans le devenir de l'anthropologie morale moderne. Des ouvertures seront faites sur les figures de Descartes, Bacon et Hobbes.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : Contrôle Continu obligatoire : Questions de compréhension sur une sélection de textes extraits des *Essais* + épreuve terminale : écrit sur table de 4 h. Commentaire de texte (extraits des *Essais*), en fin de semestre pendant les examens.

Session 2 : épreuve orale en juin, (explication de texte). 30' de préparation + 10' de passation + 10' d'échanges.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Œuvre : Michel DE MONTAIGNE, *Les Essais*, PUF/Quadrige (lire au moins : l'*Avis au lecteur* ; I livre, les chapitres 8, 21, 23 ; II livre, les chap. 1, 6, 12 ; III livre, les chap. 2, 13.

Études critiques

Hugo FRIEDRICH, *Montaigne*, Gallimard/Tel, Paris, 1984.

Jean STAROBINSKI, *Montaigne en mouvement*, Paris, Gallimard/Tel, éd. 2023.

Emiliano FERRARI, « Coutume, culture et condition humaine », in *Les sciences humaines : homme, langage, société*, Paris, Atlande, 2022.

* Des indications de lectures supplémentaires seront données pendant le cours.

❖ PHILOSOPHIE POLITIQUE

OLIVIER RAZAC

Une société de contrôle ?

Nous vivons dans un monde de nouvelles technologies, de dispositifs informatiques, de communications à distance, de réseaux proliférants, bref dans un monde de plus en plus « virtuel ». C'est un lieu commun. Mais comment évaluer cette « virtualisation » ? Sommes-nous vraiment passés dans une « société de contrôle » et qu'est-ce que cela pourrait signifier pour nous, les gouvernés ?

Nous essaierons d'abord de préciser certains concepts qui peuvent nous aider à comprendre ces changements à partir des distinctions entre trois manières de gouverner : la « souveraineté », la « discipline » et le « contrôle » chez Foucault et Deleuze.

Nous appliquerons ensuite ces distinctions conceptuelles à une situation concrète de gouvernement : la justice pénale. La loi gouverne des citoyens plus ou moins obéissants, la discipline des individus plus ou moins normés et le contrôle gouverne des moyennes, des probabilités, des risques.

Or, notre hypothèse est que nous sommes toujours gouvernés selon ces trois logiques en même temps. À travers l'exemple de l'application des peines, nous verrons que le condamné doit à la fois payer pour son infraction, normaliser son mode de vie, gérer ses risques et s'impliquer dans sa peine comme un projet personnel. L'évolution de notre condition politique est bien moins marquée par une rupture de paradigme que par une saturation contradictoire des différentes rationalités qui nous gouvernent.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : au cours du semestre + contrôle terminal : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre pendant les examens.

Session 2 : un examen écrit ou oral en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

CASTEL Robert, « De la dangerosité au risque », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 47-48, 1983, p. 119 à 127.

DELEUZE G., « post-scriptum sur les sociétés de contrôle », dans *Pourparlers*, éditions de minuit, 1990

FOUCAULT M., *Surveiller et punir*, Gallimard, Tel, 1975

FOUCAULT M., *Sécurité, territoire, population*. Cours au Collège de France. 1977-1978, Gallimard/Seuil, Hautes Etudes, 2004

UE8 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 72H CM/TD – 9 ECTS

❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE 2

NICOLE PERRET

Le projet critique de Kant

Qu'est-ce que connaître ? Ce cours se donne pour but de parcourir le projet critique de Kant à partir du problème de la connaissance et du traitement transcendantal de ce problème. Nous étudierons tout particulièrement la Critique de la raison pure et les Prolégomènes, tout en veillant à mettre en relation le projet épistémologique kantien avec les questions philosophiques et scientifiques de son époque.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Travailler une œuvre classique et en reconnaître les enjeux en lien avec les problèmes de l'époque moderne.

S'approprier une culture philosophique autour d'un auteur.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire pendant le semestre. Exercices partiels et contrôle en classe et/ou à la maison + épreuve terminale : écrit 4 h. en fin de semestre pendant les examens : dissertation ou explication de texte au choix.

Session 2 : épreuve : oral en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

KANT, *Critique de la Raison Pure*, trad Alain Renaut, Paris, GF Flammarion, 2001.

KANT, *Prolégomènes à toute métaphysique future qui pourra se présenter comme science*, trad Guillermit, Paris, Vrin 1993.

❖ METHODOLOGIE DE L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

JEROME WATIN-AUGOUARD

Lecture des *Fondements de la métaphysique des mœurs* d'Emmanuel Kant.

Le cours consistera en une lecture suivie des *Fondements de la métaphysique des mœurs*, afin d'en dégager les concepts essentiels et les questions directrices de l'éthique kantienne.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Être capable de lire une œuvre de philosophie dans son intégralité, d'en restituer l'originalité, la structure globale, les enjeux conceptuels.

Être capable de proposer une explication de texte qui replace l'extrait proposé dans le contexte de l'œuvre lue pendant le semestre, afin d'en dégager la thèse spécifique, la structure, les enjeux et difficultés conceptuelles.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : 1 exposé (oral ou écrit, portant un extrait de l'œuvre, au fil du semestre), 1 explication de texte en fin de semestre + épreuve terminale : examen écrit de 4 h. sur table en fin de semestre, explication du texte pendant les examens.

Session 2 : épreuve : oral questions de cours 1 h.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Emmanuel KANT, *Fondements de la métaphysique des mœurs*, trad. V. Delbos, introduction et annotations d'A. Philonenko, Paris, Vrin, 1967.

Métaphysique des mœurs I – Fondation, Introduction, traduction et présentation d'Alain Renaut, Paris, GF Flammarion, 1994.

❖ TEXTES PHILOSOPHIQUES ANGLAIS

GOLNAR NARIMANI

Un descriptif vous sera remis lors du premier cours.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : au cours du semestre + épreuve terminale : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre, pendant les examens.

Session 2 : oral en juin.

UE9 PHILOSOPHIE GÉNÉRALE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ LOGIQUE

DENIS PERRIN

Logique formelle niveau 1 : logique des propositions

Ce cours est destiné à vous initier aux rudiments de la logique formelle contemporaine. Il concernera la logique des propositions, sur laquelle s'édifie le niveau plus complexe de la logique des prédicats

étudiés en L3. Nous procéderons d'abord à la présentation et l'explication du langage formel, en réalisant des exercices de traduction à partir de la langue naturelle. Puis nous mettrons au travail le langage formel en étudiant des méthodes qui permettent de tester la validité des raisonnements. Nous envisagerons successivement la méthode des tables de vérité, celle des formes normales disjonctives et celle des arbres sémantiques. Le cours sera très progressif et s'appuiera en permanence sur des exercices simples destinés à vous aider à assimiler le contenu du cours.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtrise des outils d'analyse formelle de la pensée et des bases de la logique contemporaine.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire devoir sur table de 2h en dehors des horaires de cours, en cours de semestre + examen final écrit sur table, en temps limité (2h), en fin de semestre pendant les examens.

Session 2 : écrit (2h) en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

(Une bibliographie plus fournie sera donnée en début de semestre) :

F. LEPAGE, *Éléments de logique contemporaine*, Dunod, 1995

❖ ESTHÉTIQUE

JOULIA SMORTCHKOVA

Le cours vise à introduire au domaine philosophique de l'esthétique et à en donner une vue d'ensemble. Nous aborderons d'abord la question de ce qui définit l'esthétique et de ce qui la différencie d'autres domaines voisins, tels que la philosophie de l'art et la critique d'art. Nous étudierons ensuite l'histoire de l'esthétique, depuis la philosophie ancienne jusqu'aux approches contemporaines. Ce parcours historique nous permettra de travailler en profondeur les concepts fondamentaux du domaine (tels que la sensibilité, l'expérience, le goût, le jugement, le beau, le sublime, le génie...). Nous examinerons enfin des questions plus précises concernant le rapport entre l'esthétique et l'appréciation des œuvres d'art.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtriser les concepts fondamentaux de l'esthétique ; savoir se repérer dans l'histoire de l'esthétique ; avoir lu les textes fondateurs de l'esthétique ; savoir appliquer des outils conceptuels à la réflexion sur l'art.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : contrôle continu obligatoire : au cours du semestre (deux explications de textes) + contrôle terminal : examen écrit en temps limité (4h) en fin de semestre (dissertation) pendant les examens.

Session 2 : un examen écrit ou oral en juin (dissertation sur un sujet en lien avec le cours)

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Ouvrage introductif : Pierre SAUVANET, *Éléments d'esthétique*, Ellipses, 2014.

Anthologie de textes : Danièle COHN et Giuseppe DE LIBERTI (dir.), *Esthétique : connaissance, art, expérience*, Vrin, 2012.

Une bibliographie détaillée et un programme de lecture seront fournis lors de la première séance.

UE10 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL – 12H CM/TD – 3 ECTS

NICOLE PERRET

Les contenus et explications du cours vous seront donnés par l'enseignant en début de cours.

❖ **MODULE DE PRE-PROFESSIONALISATION.**

UE11 OPTION – 24H CM– 3 ECTS

❖ 1 OPTION AU CHOIX PARMIS : SPORT, LANGUES, ENSEIGNEMENTS TRANSVERSAUX A CHOIX (ETC), OPTIONS UFR ARSH, OU OPTIONS INFORMATION-COMMUNICATION (Voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolaire/vos-options/>)

UE12 SPORT – 24H CM/TD – 3 ECTS

OBLIGATOIRE SPORT AU CHOIX

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSHI

Nathalie CAU 04 38 42 19 00

DIRECTION DES ÉTUDES

arsh-detu@univ-grenoble-alpes.fr

SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

Dominique NUCCIO

arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

Fanny MASSET

arsh-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE

Coraline MORA

arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS

Fanny MASSET

arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES

Christine BIGOT

arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

Christine BIGOT

arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr

04 57 42 21 98

SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO

Mélissa PÉLISSON

arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSHI

Accueil 04 57 42 24 40

Responsable : Agnès SOUCHON

arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr