

Livret des études

DEUXIÈME ANNÉE PHILOSOPHIE



Athena–Art nouveau

2020-2021

UFR Arts et Sciences Humaines
Université Grenoble Alpes
<http://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|--------|
| BIENVENUE À L'ARSH EN PHILOSOPHIE | - 2 - |
| CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UNIVERSITÉ GRENOBLE ALPES | - 3 - |
| CONTRÔLE DES CONNAISSANCES | - 4 - |
| PARCOURS PHILOSOPHIE - SHS | - 7 - |
| PARCOURS PHILOSOPHIE – LETTRES MODERNES | - 8 - |
| PARCOURS PHILOSOPHIE – LETTRES CLASSIQUES | - 9 - |
| DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE | - 10 - |

BIENVENUE À L'ARSH EN PHILOSOPHIE

Chères étudiantes, chers étudiants,

Au nom de toute l'équipe de notre Département, je vous souhaite la bienvenue en licence et vous félicite pour votre choix d'étudier une discipline passionnante.

Depuis ses débuts socratiques, la philosophie se présente comme l'effort de libre interrogation sur la vérité et la valeur des discours, qui en droit peut porter sur tout domaine de l'expérience humaine. La poursuite de cette ambition universelle exigeante nécessite de cultiver des vertus intellectuelles précieuses :

1. *La maîtrise de l'expression française* : savoir s'exprimer de façon correcte, mais surtout avec clarté, précision, concision ; savoir articuler une pensée complexe ;
2. *La rigueur de l'analyse et du raisonnement* : savoir définir un concept ou discuter une définition ; savoir construire et discuter un argument, savoir tirer les conséquences d'une idée ou remonter aux hypothèses, etc. ;
3. *La précision et l'étendue des connaissances* : la pensée ne se déploie pas dans le vide, mais doit s'appuyer sur une solide culture générale (historique, artistique, scientifique et plus précisément philosophique), qu'elle contribue en retour à éclairer ;
4. *L'autonomie de la réflexion* : sens des problèmes conceptuels, esprit critique, indépendance du jugement.

Pour toutes ces raisons, l'étude de la philosophie constitue une *excellente formation intellectuelle générale*, qui peut être ensuite mise à profit dans bien d'autres domaines. La licence de philosophie prépare ainsi à des poursuites d'études variées où les qualités acquises trouveront à s'épanouir utilement.

Dans ce but, notre formation de licence dispense, sous forme de CM et de TD, des enseignements touchant à l'ensemble des domaines fondamentaux de la réflexion philosophique : philosophie politique et morale, philosophie de la connaissance et des sciences (de l'homme et de la nature), philosophie du langage, logique, esthétique, histoire de la philosophie (antique, médiévale, moderne, contemporaine).

Tout au long de ces trois années, vous serez accompagnés pour faire mûrir votre projet personnel : accueil en MTU en L1 pour se familiariser avec le travail universitaire ; travail sur l'orientation en L2 avec le P.P.P. ; en L3, stage obligatoire et initiation à la recherche ou à la préparation des concours de l'enseignement.

L'essentiel est néanmoins entre vos mains : cultiver votre goût de la lecture, de la découverte, du plaisir de la discussion rigoureuse argumentée, pour rejoindre cette grande communauté de pensée dans laquelle nous sommes heureux de vous accueillir.

Philippe SALTEL

Directeur du département de philosophie

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES

DE L'UNIVERSITÉ GRENOBLE ALPES

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2020 / 2021

1^{er} semestre 2020/ 2021

Réunion de rentrée L1 L2 L3

Du lundi 31 août au vendredi 11 septembre 2020

DÉBUT DES COURS : **Lundi 14 septembre 2020 au matin**

Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires

Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.

Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 18 décembre 2020 au soir

EXAMENS : Du lundi 14 décembre 2020 au vendredi 15 janvier 2021

2^e semestre 2020 / 2021

DÉBUT DES COURS : **Lundi 18 janvier 2021 au matin**

Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires

Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.

Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 30 avril 2021 au soir

EXAMENS : Du lundi 3 mai 2021 au vendredi 21 mai 2021

EXAMENS SECONDE CHANCE

Du 1^e et du 2^e semestre : à partir du lundi 7 juin 2021 jusqu'au vendredi 25 juin 2021

JOURS FÉRIÉS

Dimanche 1^{er} novembre 2020 (**Toussaint**) ; Mercredi 11 novembre 2020 (**Armistice**) ; Lundi 5 avril 2021 (**Pâques**) ; Samedi 1^{er} mai 2021 (**Fête du travail**) ; Samedi 8 mai 2021 (**Victoire 1945**) ; Jeudi 13 mai 2021 (**Ascension**) ; Lundi 24 mai 2021 (**Pentecôte**).

INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

TOUSSAINT : Du samedi 24 octobre 2020 à midi au lundi 2 novembre 2020 au matin.

NOËL : Du samedi 19 décembre 2020 à midi au lundi 4 janvier 2021 au matin.

HIVER : Du samedi 13 février 2021 à midi au lundi 22 février 2021 au matin.

PRINTEMPS : Du samedi 17 avril 2021 à midi au lundi 26 avril 2021 au matin.

CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

VOUS TROUVEREZ TOUTES LES INFORMATIONS DANS LE REGLEMENT DES ETUDES ET LES TABLEAUX MCCC EN LIGNE SUR LE SITE DE L'UFR ARSH

Il est impératif que vous preniez connaissance de la **Charte des examens** en ligne sur le site web de l'UFR ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/>

Pour les étudiants inscrits en double licence lettres modernes, lettres classiques :

Pour les UE de philosophie = RDE licence philosophie

Pour les UE lettres modernes, lettres classiques = RDE licence lettres modernes, lettres classiques

CONTROLE CONTINU (CC) :

Votre présence aux CM et aux TD est obligatoire. En cas d'absence à une épreuve ou à un exercice de contrôle continu, vous ne pourrez pas le valider.

Les modalités de contrôle continu sont précisées par chaque enseignant en début de semestre.

Toutes les absences devront être justifiées sous un délai de 15 jours auprès de l'enseignant(e).

Au-delà de 2 absences justifiées, la note de 0/20 sera attribuée.

L'absence doit être justifiée par des circonstances exceptionnelles acceptées par le Président du jury sur pièces justificatives.

En cas d'absence injustifiée, l'étudiant est considéré comme « défaillant » ce qui entraînera l'incapacité de calculer un résultat (invalidation de l'année).

Si des impératifs vous empêchent d'assister régulièrement aux cours et aux TD, la directrice de département peut vous accorder une dispense d'assiduité. En ce cas, vous renoncez aux bénéfices du contrôle continu. Les étudiants boursiers ne peuvent en aucune manière être dispensés. Il n'est pas possible de changer de régime en cours de semestre, sauf cas exceptionnel dûment certifié et agréé par le directeur de département.

ATTENTION : Votre demande de dispense devra être déposée avant le **15 octobre 2020** au service de scolarité du département pour le premier semestre et avant le **15 février 2021** pour le second.

EXAMENS :

Deux sessions d'examens sont organisées pour chaque semestre : une session initiale en fin de chaque semestre et une seconde chance au mois de juin pour le 1^{er} et le 2^e semestre.

IMPORTANT

Vous ne recevrez pas de convocation aux examens : les plannings d'examens sont affichés dans le hall de l'ARSH. Vous les recevez **également et seulement sur votre adresse mail UGA.**

L'accès aux salles vous est interdit si vous vous présentez en retard, après l'ouverture des enveloppes contenant les sujets.

Vous ne pouvez sous aucun prétexte quitter la salle durant la première heure des épreuves. Après ce délai, toute sortie est définitive et implique la remise de la copie.

Toute fraude ou tentative de fraude (l'introduction de documents dans une salle d'examen est une tentative de fraude) fait l'objet d'un procès-verbal qui entraîne une procédure disciplinaire.

L'anonymat des copies est assuré pour tous les examens écrits terminaux.

Pour chaque matière, vous devez passer la totalité des épreuves prévues à l'examen terminal de première session. L'absence aux examens terminaux de la première et de la deuxième chance d'une UE bloque le système de la compensation annuelle. Vous serez déclaré **défaillant**.

Défaillant ne signifie pas que vous ne pouvez pas repasser vos épreuves à la seconde chance !

LA SECONDE CHANCE

La seconde chance offre une seconde opportunité aux étudiants qui ont obtenu un résultat à l'année inférieur à **10/20** ou **défaillant**.

ATTENTION !

L'étudiant **DOIT REPASSER** toutes les UE défaillantes ainsi que les UE inférieures à **10/20** dans le(s) semestre(s) non validé(s) sous peine d'absence injustifiée et donc de défaillance à l'année avec impossibilité de calculer la moyenne semestrielle et annuelle et de passer à l'étape supérieure.

Dans le cas où l'UE est composée de plusieurs matières, seule la matière qui n'a pas atteint la moyenne à la première session doit être repassée.

Attention : les notes de contrôle continu ne sont pas maintenues pour le calcul de la moyenne de la seconde chance. Seul compte l'examen final de la seconde chance.

Elle aura lieu cette année à partir du **lundi 7 juin 2021** pour le premier ET pour le deuxième semestre. Le calendrier des examens sera affiché 15 jours avant (il est inutile de s'inscrire).

Il est possible de renoncer à la compensation à l'issue de l'évaluation initiale (session 1), au sein d'un semestre, dans le cas où un étudiant souhaite pouvoir améliorer ses résultats de manière significative lors de la seconde chance, en se représentant aux **UE non acquises (note < 10/20)**.

La renonciation à la compensation entraîne de facto la renonciation à l'obtention, du semestre, de l'année, du diplôme en évaluation initiale (session 1).

Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury et déposées au service de scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats d'évaluation initiale à l'issue du jury d'année.

Quelle que soit la note obtenue, la note de la seconde chance remplace la note d'évaluation initiale (session 1).

Les résultats sont uniquement consultables via l'ENT de l'UGA (résultats aux examens) après les délibérations des jurys. La législation en vigueur vous permet de consulter alors vos copies : faites-le !

Publicité des résultats - voies et délais de recours :

« Toute contestation doit être formulée par écrit et adressée au président du jury dans un délai de deux mois à compter de la publication des résultats (recours gracieux). L'intéressé dispose également, dans les mêmes délais, d'une possibilité de recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Grenoble. Cependant, il est rappelé que l'appréciation souveraine du jury ne saurait être remise en cause. »

CONTACT DES ENSEIGNANTS

Vous pouvez rencontrer les enseignants, en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle :
prénom.nom@univ-grenoble-alpes.fr

PARCOURS PHILOSOPHIE - SHS

| SEMESTRE 3 | | HEURES | CREDITS | COEFFICIENT |
|-------------|--|-----------|---------|-------------|
| UE1 | PHILOSOPHIE GENERALE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Philosophie générale | | | |
| | Méthodologie philosophie générale | | | |
| UE2 | PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Histoire de la logique | | | |
| | Epistémologie | | | |
| UE3 | HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE | 72h CM/TD | 7 | 3 |
| | Philosophie ancienne | | | |
| | Philosophie moderne 1 | | | |
| | Philosophie contemporaine | | | |
| UE4 | LANGUE VIVANTE | 24h TD | 4 | 2 |
| | Anglais | | | |
| UE5 | OPTION | 24h CM/TD | 3 | 1 |
| | Voir liste | | | |
| UE6 | OPTION | 24h CM/TD | 4 | 1 |
| | Voir liste | | | |
| SEMESTRE 4 | | HEURES | CREDITS | COEFFICIENT |
| UE7 | PHILOSOPHIE PRATIQUE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Philosophie morale | | | |
| | Philosophie politique | | | |
| UE8 | HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE | 72h CM/TD | 7 | 3 |
| | Philosophie moderne 2 | | | |
| | Méthodologie de l'histoire de la philosophie moderne | | | |
| | Textes disciplinaires anglais | | | |
| UE9 | PHILOSOPHIE GENERALE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Logique | | | |
| | Esthétique | | | |
| UE10 | PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL | 12h CM/TD | 4 | 1 |
| | Liste | | | |
| UE11 | OPTION | 24h CM/TD | 4 | 1 |
| | Liste | | | |
| UE12 | SPORT | 24h CM/TD | 3 | 1 |
| | Liste | | | |

PARCOURS PHILOSOPHIE – LETTRES MODERNES

| SEMESTRE 3 | | HEURES | CREDITS | COEFF. |
|-------------------------|--|-----------|---------|--------|
| UE1 | PHILOSOPHIE GENERALE | 24h CM/TD | 3 | 2 |
| | Philosophie générale | | | |
| UE2 | PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Histoire de la logique | | | |
| | Épistémologie | | | |
| UE3 | HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Philosophie moderne 1 | | | |
| | Philosophie contemporaine | | | |
| UE4 (LLASIC) | TEXTES ET CONTEXTES : RENAISSANCE, BAROQUE, CLASSIQUE | 72h CM/TD | 6 | 3 |
| | Contextes | | | |
| | Textes | | | |
| | Mythes et légendes du Moyen-Age | | | |
| UE5 | RACONTER (LLASIC) | 72h CM/TD | 6 | 3 |
| | A choix : le récit littéraire ou latin ou grec | | | |
| | Narration du système verbal | | | |
| | Informatique et humanités numériques | | | |
| UE6 | LANGUE VIVANTE (AU CHOIX) (LLASIC) | 24h CM/TD | 3 | 2 |
| SEMESTRE 4 | | HEURES | CREDITS | COEFF. |
| UE7 | PHILOSOPHIE PRATIQUE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Philosophie morale | | | |
| | Philosophie politique | | | |
| UE8 | PHILOSOPHIE GENERALE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Logique | | | |
| | Esthétique | | | |
| UE9 | PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL OU OPTION | 36h CM/TD | 3 | 2 |
| | Projet personnel et professionnel | 12h | | |
| | Option | 24h | | |
| UE10 | TEXTES ET CONTEXTES : DU CLASSICISME AU LUMIERES (LLASIC) | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Contextes | | | |
| | Textes | | | |
| UE11 | DECRIRE (LLASIC) | 48h TD | 6 | 3 |
| | Au choix : approche linguistique des textes 2 ou latin ou grec | | | |
| | Approches stylistiques de la description | | | |
| UE12 | LANGUE VIVANTE (AU CHOIX) (LLASIC) | 24h CM/TD | 3 | 2 |

DESCRIPTIF DES ENSEIGNEMENTS

Pour les enseignements de lettres, voir avec l'UFR LLASIC

PARCOURS PHILOSOPHIE – LETTRES CLASSIQUES

| SEMESTRE 3 | | HEURES | CREDITS | COEFF. |
|-------------|---|-----------|---------|--------|
| UE1 | PHILOSOPHIE GENERALE | 24h CM/TD | 3 | 2 |
| | Philosophie générale | | | |
| UE2 | PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Histoire de la logique | | | |
| | Épistémologie | | | |
| UE3 | HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Philosophie moderne 1 | | | |
| | Philosophie contemporaine | | | |
| UE4 | LANGUE VIVANTE (LLASIC) | 24h TD | 3 | 2 |
| UE5 | TEXTES ET CONTEXTES : RENAISSANCE, BAROQUE, CLASSIQUE (LLASIC) | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Contextes | | | |
| | Textes | | | |
| UE6 | LANGUES ET LITTERATURES ANCIENNES (LLASIC) | 72H TD | 6 | 3 |
| | Latin 2-3 | | | |
| | Littérature latine : Parler de politique | | | |
| | Grec 2-3 | | | |
| | Littérature grecque : Récits et romans | | | |
| SEMESTRE 4 | | HEURES | CREDITS | COEFF. |
| UE7 | PHILOSOPHIE PRATIQUE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Philosophie morale | | | |
| | Philosophie politique | | | |
| UE8 | PHILOSOPHIE GENERALE | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Logique | | | |
| | Esthétique | | | |
| UE9 | PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL OU OPTION | 36h CM/TD | 3 | 2 |
| | Projet personnel et professionnel | 12h | | |
| | Option | 24h | | |
| UE10 | TEXTES ET CONTEXTES : DU CLASSICISME AU LUMIERES (LLASIC) | 48h CM/TD | 6 | 3 |
| | Contextes | | | |
| | Textes | | | |
| UE11 | LANGUES ET LITTERATURES ANCIENNES (LLASIC) | 72h TD | 6 | 3 |
| | Latin 2-3 | | | |
| | Littérature latine : Chanter l'amour et la mort | | | |
| | Grec 2-3 | | | |
| | Littérature grecque : Écrire l'histoire | | | |
| UE12 | LANGUE VIVANTE (LLASIC) | 24h CM/TD | 3 | 2 |

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS EN PHILOSOPHIE

1^{ER} SEMESTRE

UE1 PHILOSOPHIE GÉNÉRALE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ PHILOSOPHIE GENERALE

CLOT-GOUDARD REMI

Bonheur et vertu : Aristote et *l'Ethique à Nicomaque*

Le cours sera consacré à la lecture suivie d'une grande œuvre de la philosophie antique : *L'Ethique à Nicomaque* d'Aristote. Il s'agira de se familiariser avec la pensée subtile et rêche du Stagirite en approfondissant certains passages clés de l'œuvre : le bonheur ou *eudaimonia*, la vertu, le raisonnement pratique, la prudence, l'amitié, la vie contemplative et la vie pratique... Il s'agira d'utiliser la distance qui nous sépare d'Aristote et l'effort de compréhension qu'elle mobilise pour réfléchir sur ces notions fondamentales.

Compétences spécifiques visées :

Savoir se repérer dans une œuvre complète
Savoir problématiser une lecture
Technique de l'explication de texte philosophique
Maîtrise de l'expression

Évaluation : contrôle continu : explications de texte et étude de passage long.

Contrôle terminal obligatoire : travail écrit en temps limité (4h), commentaire d'un passage tiré de l'œuvre étudiée.

Bibliographie) :

ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque* :

- trad. fr. J. Tricot, Paris, Vrin, 1990 : une traduction classique et élégante, mais parfois fautive.
- trad. fr. R. Bodéüs, Paris, Flammarion coll. GF, 2004 : traduction plus récente, qui se veut plus précise, mais qui s'avère plus difficile à lire.

BROADIE, Sarah, *Ethics with Aristotle*, Oxford, Oxford U.P., 1991.

CRUBELLIER, Michel & PELLEGRIN, Pierre, *Aristote. Le philosophe et les savoirs*, Paris, le Seuil, coll. Points-Essais, 2002.

MCINTYRE, Alasdair, *Après la vertu. Etude de théorie morale*, trad. fr. L. Bury, Paris, PUF, coll. Quadrige, 1997.

MCINTYRE, Alasdair, *A Short History of Ethics*, London, Routledge, 1998.

❖ METHODOLOGIE PHILOSOPHIE GENERALE

Méthode de la dissertation et de l'explication de texte.

JESUHA THOMAS

Il s'agira de travailler l'exercice de la dissertation philosophique, autour d'une thématique philosophique précise. À l'aide de textes, on travaillera autant que possible en groupes, afin de construire une argumentation collectivement.

Compétences spécifiques visées : Travailler la méthode de la dissertation philosophique

L'objectif est de maîtriser les exercices de la dissertation et de l'explication de texte.

Évaluation : CC : analyse d'un sujet de dissertation et rédaction d'un plan détaillé / Contrôle Terminal : idem en fin de semestre

Bibliographie : Jacqueline Russ, *Les méthodes en philosophie*. Le reste des documents sera distribué en cours.

UE2 PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ HISTOIRE DE LA LOGIQUE

PERRIN DENIS

Le but de ce cours est de permettre de comprendre les fondements et les enjeux de la logique formelle qui sera étudiée à partir du second semestre. Pour cela, nous prendrons comme fil conducteur de nos réflexions la notion de raisonnement. Qu'est-ce que raisonner ? En quoi consiste cette opération fondamentale et comment la logique nous permet-elle de mieux la comprendre ? Pour répondre à cette question, nous adopterons une perspective historique et nous étudierons les auteurs qui ont marqué les grandes étapes de la constitution de la logique (Aristote, les stoïciens, les médiévaux, Leibniz, Frege et Russell). À cette étape du cursus, nous ne recourons que très peu au langage formel de la logique et nous insisterons sur les apports réciproques de cette discipline et de la philosophie.

Évaluation : un contrôle continu obligatoire pour tous les étudiants sera proposé en cours de semestre.

Examen final obligatoire pour tous les étudiants, sur table, pendant les examens.

Bibliographie indicative

Une bibliographie détaillée sera fournie lors de la première séance. Vous pouvez d'ores et déjà lire avec grand profit :

J.-P. BELNA, *Histoire de la logique*, Paris, Ellipses, 2005.

R. BLANCHE (& J. DUBUCS), *La logique et son histoire*, Colin, 1996.

❖ ÉPISTEMOLOGIE

MICHAELIAN KOURKEN

Philosophie de la connaissance : thèmes et théories contemporaines

On peut croire que P sans savoir que P – même s'il est en effet le cas que P. Qu'est qui fait, alors, la différence entre le fait d'avoir une *croissance véridique* et le fait d'avoir *une connaissance* ?

Voilà la question centrale de la philosophie de la connaissance (l'épistémologie). En se basant sur le grand essor des travaux en épistémologie analytique qui a suivi le fameux article de 1963 dans lequel E. Gettier a semblé démontrer que la réponse traditionnelle à cette question— c'est-à-dire : la justification — était insuffisante, le cours survolera les thèmes et les théories principaux de l'épistémologie, y compris : le débat internaliste-externaliste ; des positions classiques telles que le fondationnalisme, le cohérentisme et le fiabilisme ainsi que des positions plus récentes telles que l'épistémologie des vertus ; et les développements les plus récents, par exemple, l'épistémologie sociale, qui met l'accent sur la dépendance des connaissances individuelles des informations transmises par la voie du témoignage.

Évaluation : Un contrôle continu obligatoire n cours de semestre. Examen final obligatoire pour tous les étudiants, sur table, pendant les examens.

Bibliographie

Les détails de la bibliographie seront précisés lors de la première séance, mais la plupart des textes que nous lirons sont disponibles dans les deux recueils suivants.

CHEVALIER, Jean-Marie et GAULTIER, Benoit, éd. (2014), *Connaître : Questions d'épistémologie contemporaine*, Editions d'Ithaque.

DUTANT, Julien et ENGEL, Pascal, éd. (2005), *Philosophie de la connaissance*, Vrin.

UE3 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 72H CM/TD – 7 ECTS

❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE

FATTAL MICHEL

Épicure : la physique, la canonique et l'éthique

C'est à travers l'étude précise de certains textes des Lettres d'Epicure à Hérodote, Pythoclès et Ménécée, des Maximes Capitales et des Sentence Vaticanes concernant le bonheur, le plaisir et l'amitié, les atomes et les dieux, la sensation et les simulacres, les notions et les prénotions qu'on sera amené à montrer la cohérence et l'unité profonde des trois parties de la philosophie selon Epicure que sont la physique, la canonique et l'éthique, et à rendre compte de l'originalité et de l'actualité de l'art de vivre épicurien.

Évaluation : contrôle continu obligatoire. Examen terminal de 4 heures en fin de semestre.

Bibliographie indicative

DIOGENE LAËRCE, *Vie et doctrines des philosophes illustres*, traduction sous la direction de M.O. GOULET-CAZE, Paris, Librairie Générale Française, « Le Livre de Poche », 1999. Voir le Livre X consacré à Epicure.

CONCHE (M.), *Epicure, Lettres et maximes*, Texte établi et traduit avec une introduction et des notes, Paris, PUF, « Epiméthée », 1987.

BALAUDE (J.F.), *Epicure, Lettres, maximes, sentences*, Traduction, introduction et commentaires, Paris, Librairie Générale Française, « Le Livre de Poche », 1994, 1999 (2^e éd.).

SALEM (J.), *Epicure, Lettres*, Notes et commentaires, Paris, Nathan, 1982.

SALEM (J.), *Tel un dieu parmi les hommes. L'Éthique d'Epicure*, Paris, Vrin, 1989.

BOLLACK (J.), *La pensée du plaisir. Epicure : textes moraux, commentaires*, Paris, éd. de Minuit, 1975.

BRUN (J.), *Epicure et les épicuriens*, Textes choisis, Paris, PUF, 1961.

RODIS-LEWIS (G.), *Epicure et son école*, Paris, Gallimard, « Idées », 1975.

FESTUGIERE (A.J.), *Epicure et ses dieux*, Paris, PUF, « Quadrige », 1946, rééd. 1985.

SALEM (J.), *L'atomisme antique*, Librairie Générale Française, « Références », 1997.

LEVY (C.), *Les Philosophies hellénistiques*, Librairie Générale Française, « Références », 1997.

Actes du VIII^e Congrès de l'Association Guillaume Budé, Paris, Les Belles Lettres, 1969.

Une bibliographie plus détaillée sera communiquée en cours.

❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE I

LABORIE KARINE

Descartes, Discours de la méthode

La figure philosophique de Descartes semble tenir une place de choix dans la galerie des philosophes modernes. S'il est ce héros avec qui débute vraiment le penser des temps modernes, comme le soutient Hegel, comment ne pas revenir inlassablement vers lui pour comprendre le sens d'une modernité dont il est censé être l'initiateur ?

A cet effet, nous proposons une lecture suivie du *Discours de la méthode pour bien conduire sa raison et chercher la vérité dans les sciences*. Son titre annonce si ce n'est un contre-programme sceptique tout au moins une tentative pour soigner ce qui constitue, pour Descartes, une véritable maladie. Au lieu de la combattre de manière exogène, son trait de génie va consister à instrumentaliser l'argumentaire sceptique dans le cadre d'une négation méthodique. A ses dires, sa stratégie s'est montrée féconde puisqu'il se présente comme celui qui, le premier, réfuta le scepticisme. La seule question à se poser serait alors : comment Descartes parvient-il à évincer le scepticisme ?

Pourtant, la réception du *Discours de la méthode* puis la rédaction des *Méditations métaphysiques* suivie des *Réponses aux objections* nous dissuade d'orienter ainsi notre parcours de lecture. Descartes eut à subir une double attaque : soupçonné de dogmatisme par des penseurs se réclamant de l'héritage sceptique comme Gassendi ou Huet, il fut accusé d'assurer le triomphe du scepticisme par Pierre Petit et le Père Bourdin en France, Voetius et Schoock à Utrecht. Dogmatique pour les sceptiques, sceptique pour les dogmatiques, de quoi sa philosophie marque-t-elle l'avènement pour susciter des attaques aussi virulentes de la part de ces deux camps ?

Compétences spécifiques visées : Lire et étudier de manière suivie une œuvre classique.

Évaluation : l'exercice obligatoire du contrôle continu comme de l'examen terminal sera une épreuve écrite d'explication de texte d'un passage du *Discours de la méthode*.

Bibliographie indicative :

Pour préparer le cours, il importe de lire le *Discours de la méthode* et, si possible, les *Méditations métaphysiques*. Ces œuvres sont rassemblées dans l'édition *Descartes. Oeuvres philosophiques*, Ferdinand Alquié éd., 3 vol., Garnier-Flammarion, Paris, 1953. Une bibliographie détaillée sera distribuée lors de la première séance.

BEYSSADE J.-M., *L'histoire d'un esprit, Etudes sur Descartes*, Paris, Points-Seuil, 2001.

DE BUZON, F. et Kambouchner D., *Le vocabulaire de Descartes*, Paris, Ellipses, 2002.

DEVILLAIRS L., *René Descartes, P.U.F. Que sais-je ?*, Paris, 2013.

GUENANCIA P., *Lire Descartes*, Paris, Gallimard, 2000.

❖ PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

MICHAELIAN KOURKEN

PHILOSOPHIE DE L'ESPRIT

Quelle est la nature de l'esprit ? Quelle est sa place dans le monde physique ? Par quels moyens doit-on l'étudier ? Celles-ci sont parmi les questions les plus centrales de la philosophie de l'esprit. Le cours fournira une vue d'ensemble des débats traditionnels et contemporains dans ce domaine dynamique, passant en revue des positions générales telles que le dualisme, l'idéalisme, le comportementalisme, la théorie de l'identité esprit-cerveau, le fonctionnalisme et l'éliminativisme, ainsi que des thèmes plus spécifiques, tels que la perception, la mémoire, les représentations mentales et la conscience phénoménale.

Bibliographie indicative

Une bibliographie sera communiquée à la rentrée, mais les étudiants sont encouragés d'acquérir l'ouvrage suivant.

FISSETTE, Denis, et POIRIER, Pierre, eds. (2002), *Philosophie de l'esprit*. (Deux tomes.) Vrin.

Évaluation : un contrôle continu obligatoire aura lieu au cours du semestre. Le contrôle terminal sera un examen sur table.

UE4 LANGUE VIVANTE – 24H TD – 4 ECTS

❖ ANGLAIS

DAVIS ROSE

Let's talk philosophy

This semester is devoted to debating various philosophy topics relating to contemporary society, while working simultaneously on English discussion tools. With a hands-on approach we will explore a range of philosophical issues using various written and video documents. Throughout the semester students will organise class debates on topical issues or philosophy subjects. There will be a mini project based around the creation of an informative poster on a philosophical question.

Evaluation : 100% Contrôle continu, 2 mini-tests (20%), exposé-débat (30%), poster (30%), participation (20%)

UE5 OPTION – 24H CM/TD – 3 ECTS

Voir liste

UE6 OPTION – 24H CM/TD – 4 ECTS

Voir liste

2^E SEMESTRE

UE7 PHILOSOPHIE PRATIQUE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ PHILOSOPHIE MORALE

SALTEL PHILIPPE

Éthique générale et appliquée au soin

La formation proposée comprend deux parties : un travail d'initiation aux problèmes moraux généraux, à commencer par celui de la morale elle-même, et d'étude des grandes théories éthiques et un second travail, d'application, consacré aux dilemmes éthiques qui se rencontrent dans les relations asymétriques d'assistance et de soin.

Évaluation : contrôle Terminal : travail écrit en temps limité (4 h.)

Les étudiants devront rendre au moins un travail écrit d'analyse de cas au titre du contrôle continu.

Bibliographie

La bibliographie complète sera présentée sur le site Moodle du cours. Deux anthologies peuvent être utiles :

BLONDEL, Éric, *La Morale*, Paris, Flammarion, coll. « Corpus », 1999.

WORMS, Frédéric, et al., *Les classiques du soin*, Paris, PUF, coll. « Questions de soin », 2015.

❖ PHILOSOPHIE POLITIQUE

RAZAC OLIVIER

Une société de contrôle ?

Nous vivons dans un monde de nouvelles technologies, de dispositifs informatiques, de communications à distance, de réseaux proliférants, bref dans un monde de plus en plus « virtuel ». C'est un lieu commun. Mais comment évaluer cette « virtualisation » ? Sommes-nous vraiment passés dans une « société de contrôle » et qu'est-ce que cela pourrait signifier pour nous, les gouvernés ?

Nous essaierons d'abord de préciser certains concepts qui peuvent nous aider à comprendre ces changements à partir des distinctions entre trois manières de gouverner : la « souveraineté », la « discipline » et le « contrôle » chez Foucault et Deleuze.

Nous analyserons ensuite des cas concrets d'exercice du pouvoir sur l'espace et le temps (le fil de fer barbelé et la surveillance électronique) où nous verrons que ces trois « gouvernementalités » de superposent. On comprendra alors que la virtualisation n'est pas une simple dématérialisation du pouvoir mais une potentialisation qui en démultiplie la puissance.

Enfin, nous nous demanderons « qui est gouverné » au contrôle ? La loi gouverne des citoyens plus ou moins obéissants, la discipline des individus plus ou moins normés et le contrôle gouverne des moyennes, des probabilités, des risques. Or, nous sommes toujours gouvernés selon ces trois logiques en même temps. À travers l'exemple de l'application des peines, nous verrons que le condamné doit à la fois payer pour son infraction, normaliser son mode de vie et s'impliquer dans sa peine comme un projet personnel. Cela fait beaucoup pour un seul homme.

Évaluation : contrôle terminal, questions de cours

Bibliographie indicative

BENTHAM J., *Le panoptique*, Belfond, 1977 (livre épuisé, le mémoire de Bentham peut le trouver sur Gallica)

CARDON D., *À quoi rêvent les algorithmes. Nos vies à l'heure des big data*, Le Seuil, 2015

CASTEL R., *La gestion des risques*, Editions de minuit, Le sens commun, 1981

DELEUZE G., « post-scriptum sur les sociétés de contrôle », dans *Pourparlers*, éditions de minuit, 1990

FOUCAULT M., *Sécurité, territoire, population. Cours au Collège de France. 1977-1978*, Gallimard/Seuil, Hautes Etudes, 2004

RAZAC O., *Histoire politique du barbelé*, Flammarion, Champs, 2009

UE8 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE – 72H CM/TD – 7 ECTS

❖ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE 2

TREPCA AMALIA

Il est bien connu que dans sa poursuite de la certitude et de l'objectivité, la philosophie moderne accorde une place privilégiée au sujet. Tous les grands noms de cette période ont attribué ou refusé divers pouvoirs au sujet et, ce faisant, ils ont façonné différentes figures fondamentales de la nature humaine.

Alors que Descartes a opéré une distinction claire entre le corps et l'esprit et a proposé le cogito comme lieu de la connaissance, les empiristes, même s'ils relient toute connaissance à l'expérience, ont également opposé à la philosophie traditionnelle de la nature une nouvelle philosophie basée sur la science de l'homme et se sont attachés à dévoiler les structures subjectives qui sont à la base de notre compréhension du monde. De même, alors que la première Critique de Kant avait comme tâche de mener une critique de la raison spéculative pure, les deuxième et troisième Critiques continuent à développer l'analyse des facultés cognitives pures de l'homme et vers la fin de sa vie, Kant se préoccupe de plus en plus de l'idée de « la vocation entière de l'homme » et développe une pensée qui tente de réunir le domaine de la raison pure et la causalité empirique.

Ainsi, ce cours se concentrera sur les œuvres de Descartes, Locke, Hume et Kant et tâchera de dégager leurs différentes conceptions des fondements de la connaissance, du sujet que ces fondements requièrent et des conséquences de leurs nouveaux concepts pour la compréhension de la nature humaine. En plus de donner aux étudiants l'occasion de s'interroger sur des thèmes centraux de la philosophie moderne, le cours envisage de leur fournir les outils pour aborder ultérieurement les discussions relatives à la philosophie plus récente, étant donné que le développement de l'interrogation sur le sujet détermine la recherche philosophique jusqu'à nos jours sous la forme de la question de la fin ou du déplacement du sujet.

Ce cours est complété par un TD consacré à la lecture d'extraits des auteurs abordés (voir infra).

Évaluation : exercices de contrôle continu rendus au cours du semestre. L'examen final sera une explication écrite faite en temps limité.

Bibliographie indicative :

Une bibliographie détaillée sera distribuée lors de la première séance.

DESCARTES, *Discours de la méthode*, Paris, GF-Flammarion, 1996.

DESCARTES, *Méditations métaphysiques*, Paris, GF-Flammarion, 1979.

LOCKE, *L'Essai sur l'entendement humain*, traduit par Jean-Michel Vienne, Paris, Vrin, 2001.

HUME, *Traité de la nature humaine*, traduit par Philippe Saltel, Paris, GF-Flammarion, 1995.

KANT, *Critique de la raison pure*, traduit par Alain Renaut, Paris, Gallimard, 2006

KANT, *Critique de la raison pratique*, traduit par Jean-Pierre Fuessler, Paris, GF-Flammarion, 2003.

KANT, *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain Renaut, Paris, GF-Flammarion, 2015.

❖ METHODOLOGIE DE L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

TREPCA AMALIA

Compétences spécifiques visées : Ce TD vient compléter le Cours Magistral de philosophie moderne dédié à la philosophie du sujet et traitant plus exactement des philosophies de Descartes, Locke, Hume et Kant (voir infra). Dans le cadre de ces séances nous nous attacherons à lire des extraits tirés des œuvres des philosophes abordés dans le CM, à identifier leurs fils argumentatifs et à analyser de plus près leur conceptualité spécifique. Ainsi, le TD sera également un moment privilégié de travail sur la méthode de l'explication de texte.

Évaluation : contrôle continu obligatoire : une explication de texte

Contrôle terminal : travail écrit en temps limité (4h), commentaire d'un passage tiré des œuvres étudiées.

Bibliographie indicative :

Une bibliographie détaillée avec les extraits à discuter sera distribuée lors de la première séance
DESCARTES, *Discours de la méthode*, Paris, GF-Flammarion, 1996.

DESCARTES, *Méditations métaphysiques*, Paris, GF-Flammarion, 1979.

LOCKE, *L'Essai sur l'entendement humain*, traduit par Jean-Michel Vienne, Paris, Vrin, 2001.

HUME, *Traité de la nature humaine*, traduit par Philippe Saltel, Paris, GF-Flammarion, 1995.

KANT, *Critique de la raison pure*, traduit par Alain Renaut, Paris, Gallimard, 2006

KANT, *Critique de la raison pratique*, traduit par Jean-Pierre Fuessler, Paris, GF-Flammarion, 2003.

KANT, *Critique de la faculté de juger*, traduit par Alain Renaut, Paris, GF-Flammarion, 2015.

❖ TEXTES DISCIPLINAIRES ANGLAIS

SALTEL PHILIPPE

L'empirisme sceptique de Hume

Le travail proposé appuiera l'explication des propositions principales de la philosophie humiennne sur la confrontation aux textes en langue originale. Il s'agit en effet de faire l'expérience de la traduction comme exercice philosophique délicat et d'élaborer sur cette base une compréhension de l'« intuition philosophique » d'un auteur classique. Le cours n'est donc ni un cours d'anglais, ni un cours en anglais ; en revanche, il porte bien sur la langue philosophique et vise l'acquisition d'une compétence d'*attention* au texte philosophique et à sa rhétorique.

Évaluation : contrôle continu et examen comprennent une partie de traduction (dictionnaire autorisé) et une partie de commentaire.

Bibliographie :

Les extraits (en langue anglaise) de l'œuvre de Hume seront distribués en séances et disponibles, avec une bibliographie détaillée, sur le site du cours.

UE9 PHILOSOPHIE GENERALE – 48H CM/TD – 6 ECTS

❖ LOGIQUE

PERRIN DENIS

Logique des propositions

Ce cours est destiné à vous initier aux rudiments de la logique formelle contemporaine. Il concernera la logique des propositions, sur laquelle s'édifie le niveau plus complexe de la logique des prédicats étudiés en L3. Nous procéderons d'abord à la présentation et l'explication du langage formel, en

réalisant des exercices de traduction à partir de la langue naturelle. Puis nous mettrons au travail le langage formel en étudiant des méthodes qui permettent de tester la validité des raisonnements. Nous envisagerons ainsi la méthode des formes normales disjonctives, celle des arbres sémantiques et celle de la déduction naturelle. Le cours sera très progressif et s'appuiera en permanence sur des exercices simples destinés à vous aider à assimiler le contenu du cours.

Évaluation : contrôle continu obligatoire sur table en cours de semestre + Examen final en fin de semestre.

Bibliographie indicative

François LEPAGE, *Éléments de logique contemporaine*, Dunod, 1995

Une bibliographie plus fournie sera donnée en début de semestre

❖ **ESTHETIQUE**

BONICCO-DONATO CELINE

La philosophie esthétique face à l'architecture

Ce cours vous propose de vous pencher sur certaines analyses emblématiques de la philosophie esthétique telle qu'elle se constitue à partir du XVIII^{ème} siècle pour voir comment l'architecture vient les bousculer : l'autonomie de l'objet artistique, la nature désintéressée du plaisir esthétique qu'il suscite, l'attention respectueuse à l'œuvre dans son expérience. Comment comprendre qu'un édifice dépendant de son usage et de son contexte, perçu de manière distraite, puisse *malgré tout* nous plaire et nous émouvoir ?

Après avoir identifié les problèmes que l'architecture pose à la philosophie esthétique à partir de textes de Kant, Hegel et Benjamin, nous tenterons de les contourner en pensant autrement l'expérience esthétique depuis les théories de l'empathie et le pragmatisme.

Évaluation : contrôle continu obligatoire au cours du semestre + examen final sur table pendant les examens.

Bibliographie :

Une bibliographie détaillée sera donnée lors de la première séance. Vous pouvez d'ores et déjà lire : BENJAMIN Walter, « L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique (dernière version) », *Œuvres III*, Paris, Folio, 2000, p. 269-316.

KANT Emmanuel, *Critique de la faculté de juger*, Analytique du Beau, § 1-5 et § 15-16, Paris, Folio, 1989.

SHUSTERMAN Richard, *Soma-esthétique et architecture : une alternative critique*, Genève, édition de la Haute-Ecole d'art et de design, 2010.

UE10 PROJET PERSONNEL ET PROFESSIONNEL – 24H CM/TD – 4 ECTS

Liste des options au choix.

Module de pré-professionalisation.

UE11 OPTION – 24H CM/TD – 4 ECTS

Au choix

UE12 SPORT – 24H CM/TD – 3 ECTS

OBLIGATOIRE AU CHOIX

Service com ARSH

ARSH

ARts et Sciences
Humaines

CONTACTS

PHILOSOPHIE

ACCUEIL : RDC ARSH1

Nathalie CAU 04 76 82 73 50

SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

Mobilité internationale

Coraline MORA 04 76 82 73 61

Responsable de scolarité

Isabelle DELHÔTEL 04 76 82 73 58

Sites pédagogiques/ site web/intranet
Mélissa PELISSON 04 76 82 56 46

Sécurité / matériel / logistique
Jean-Benoît TURC 04 76 82 73 88

Centre de ressources - bibliothèque : 2e étage ARSH1

Accueil 04 76 82 73 55
Responsable Agnès SOUCHON