



LIVRET DES ÉTUDES

PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2026-2027

UFR ARSH (Arts et Sciences Humaines)
1281, rue des universités
38610 Gières

UGA
UFR
ARSH Université
Grenoble Alpes

TABLE DES MATIÈRES

BIENVENUE À L'ARSH EN PHILOSOPHIE _____	2
VOS PREMIERS JOURS À L'UFR ARTS ET SCIENCES HUMAINES _____	3
CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA _____	5
ORGANISATION DE LA LICENCE DE PHILOSOPHIE _____	6
CONTRÔLE DES CONNAISSANCES _____	7
CADRE D'UTILISATION DE L'INFORMATIQUE ET DES IA GÉNÉRATIVES EN LICENCE DE PHILOSOPHIE _____	9
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE _____	12
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE – OPTION SANTÉ (LAS) ____	13
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES MODERNES ____	14
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES CLASSIQUES ____	16
<i>Descriptifs des enseignements de philosophie</i> _____	18
1 ^{er} semestre _____	18
2 ^e semestre _____	24

BIENVENUE À L'ARSH EN PHILOSOPHIE

Chères étudiantes, chers étudiants,

Au nom de toute l'équipe de notre Département, je vous souhaite la bienvenue en licence et vous félicite pour votre choix d'étudier une discipline passionnante.

Depuis ses débuts socratiques, la philosophie se présente comme l'effort de libre interrogation sur la vérité et la valeur des discours, qui en droit peut porter sur tout domaine de l'expérience humaine. La poursuite de cette ambition universelle exigeante nécessite de cultiver des vertus intellectuelles précieuses :

- 1) *La maîtrise de l'expression française* : savoir s'exprimer de façon correcte, mais surtout avec clarté, précision, concision ; savoir articuler une pensée complexe ;
- 2) *La rigueur de l'analyse et du raisonnement* : savoir définir un concept ou discuter une définition ; savoir construire et discuter un argument, savoir tirer les conséquences d'une idée ou remonter aux hypothèses, etc. ;
- 3) *La précision et l'étendue des connaissances* : la pensée ne se déploie pas dans le vide, mais doit s'appuyer sur une solide culture générale (historique, artistique, scientifique et plus précisément philosophique), qu'elle contribue en retour à éclairer ;
- 4) *L'autonomie de la réflexion* : sens des problèmes conceptuels, esprit critique, indépendance du jugement.

Pour toutes ces raisons, l'étude de la philosophie constitue *une excellente formation intellectuelle générale*, qui peut être ensuite mise à profit dans bien d'autres domaines. La licence de philosophie prépare ainsi à des poursuites d'études variées où les qualités acquises trouveront à s'épanouir utilement.

Dans ce but, notre formation de licence dispense, sous forme de CM et de TD, des enseignements touchant à l'ensemble des domaines fondamentaux de la réflexion philosophique : philosophie politique et morale, philosophie de la connaissance et des sciences (de l'homme et de la nature), philosophie du langage, logique, esthétique, histoire de la philosophie (antique, médiévale, moderne, contemporaine).

Tout au long de ces trois années, vous serez accompagnés pour faire mûrir votre projet personnel : accueil en MTU en L1 pour se familiariser avec le travail universitaire ; travail sur l'orientation en L2 avec le P.P.P. ; en L3, stage obligatoire et initiation à la recherche ou à la préparation des concours de l'enseignement.

L'essentiel est néanmoins entre vos mains : cultiver votre goût de la lecture, de la découverte, du plaisir de la discussion rigoureuse argumentée, pour rejoindre cette grande communauté de pensée dans laquelle nous sommes heureuses et heureux de vous accueillir.

Marlène JOUAN

Directrice du département de philosophie

VOS PREMIERS JOURS À L'UFR ARTS ET SCIENCES HUMAINES

Toutes les informations complémentaires à votre bonne intégration vous seront données :

- **Auprès des étudiant·es** du BDE qui assureront une permanence pendant plusieurs semaines afin de vous aider dans toutes vos démarches : inscriptions aux options, découverte du campus, vie étudiante...
- **Sur le site de l'UFR** : <http://arsh.univ-grenoble-alpes.fr>

Vous devrez rapidement vous inscrire pédagogiquement sur le web :

Vous devez vous inscrire aux UE (Unités d'Enseignements) disciplinaires, aux groupes de TD, aux options (options internes, ETC et sport, langues) uniquement sur Internet, **avant le début de chaque semestre**.

Après avoir réalisé votre IP Web, **vous devez éditer votre contrat pédagogique** en PDF et le renvoyer à cette adresse : arsh-philosophie-contratpedagogique@univ-grenoble-alpes.fr

Que votre inscription soit confirmée ou non, présentez-vous à l'enseignant·e lors du premier cours.

Pour contacter votre gestionnaire (uniquement à cette adresse) : arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

NOMS DES DIRECTEUR·ICES ET PERSONNES À CONNAITRE EN L1 PHILOSOPHIE

- M. Clément CHILLET, directeur de l'UFR
- M. Tanguy MARTIN, directeur adjoint de l'UFR
- Mme Anne LEMONDE, directrice des études de l'UFR
- Mme Marlène JOUAN, directrice du département de philosophie
- M. Anthony BONNEMAISON, responsable pédagogique L1 philosophie
- Mme Dominique NUCCIO, gestionnaire de scolarité des 3 années de licence de philosophie
- Mme Fanny MASSET, responsable de scolarité
- Mme Sarah MEKDJIAN et M. Tanguy MARTIN, référents pédagogiques handicap
- Mme Aymel DEHDOUH, référente admissions
- Mme Candice CURTIT, référente stages et référente administrative handicap
- Mme Coraline MORA et M. Tanguy MARTIN, pôle relations internationales

CONTACT DES ENSEIGNANT·ES ET PERSONNELS ADMINISTRATIFS

Vous pouvez rencontrer les enseignant·es en prenant RDV par mail par le biais de leur adresse officielle : prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr. Ex. : marlene.jouan@univ-grenoble-alpes.fr

La directrice du département et le responsable pédagogique de l'année vous communiqueront par ailleurs leurs heures de permanence à la rentrée : vous serez assuré·e de les trouver dans leurs bureaux respectifs sur ce créneau.

ENSEIGNANT·ES L1 PHILOSOPHIE SEMESTRE 1

- ✓ Olivier RAZAC : olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Nicole PERRET : nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Anthony BONNEMAISON : Anthony.bonnemaison@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Clara TRUSSON : clara.trusson@univ-lyon3.fr
- ✓ Doudja BOUMAZA : doudja.boumaza@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Nicolas AUMONIER : nicolas.aumonier@univ-grenoble-alpes.fr

ENSEIGNANT·ES L1 PHILOSOPHIE SEMESTRE 2

- ✓ Thomas BOCCON-GIBOD : thomas.boccon-gibod@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Anthony BONNEMAISON : anthony.bonnemaison@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Golnar NARIMANI : golnar.narimani-ghahnavieh@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Rose DAVIS : rose.davis@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Philippe POPHILLAT DE CRISTOFARO : p.pophillat-de-cristofaro@univ-lyon3.fr

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DE L'UGA

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2026 / 2027

1^{er} semestre 2026/ 2027

Cycle d'accueil et d'initiation au travail universitaire (L1*) :

Du lundi 31 août au vendredi 4 septembre 2026

*La présence des étudiant·es de L1 est obligatoire à ce cycle d'accueil

DÉBUT DES COURS : **Lundi 7 septembre 2026 au matin**

Lundi 14 septembre pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETCI) et les Langues.

Pour le Sport la date de début des cours peut être décalée.

Merci de vous rapprocher du SUAPS (Service des sports) pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 11 décembre 2026 au soir

EXAMENS : Du lundi 14 décembre au vendredi 18 décembre 2026 et du lundi 4 janvier au vendredi 8 janvier 2027

2^e semestre 2026 / 2027

DÉBUT DES COURS : **Lundi 11 janvier 2027 au matin**

Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETCI).

Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.

Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 16 avril 2027 au soir

EXAMENS : Du lundi 26 avril 2027 au mercredi 12 mai 2027

EXAMENS SECONDE CHANCE

Du 1^e et du 2^e semestre : à partir du lundi 31 mai jusqu'au vendredi 18 juin 2027

JOURS FÉRIÉS

Dimanche 1^{er} novembre 2026 (**Toussaint**) ; Mercredi 11 novembre 2026 (**Armistice**) ; Vendredi 25 décembre 2026 (**Noël**) ; Vendredi 1^{er} janvier 2027 (**Jour de l'an**) ; Lundi 29 mars 2027 (**Pâques**) ; Samedi 1^{er} mai 2027 (**Fête du travail**) ; Jeudi 6 mai 2027 (**Ascension**) ; Samedi 8 mai 2027 (**Victoire 1945**) ; Lundi 17 mai 2027 (**Pentecôte**) ; Mercredi 14 juillet 2027 (**Fête nationale**)

INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

TOUSSAINT : du vendredi 23 octobre 2026 au soir au lundi 2 novembre 2026 au matin.

NOËL : du vendredi 18 décembre 2026 au soir au lundi 4 janvier 2027 au matin.

HIVER : du vendredi 19 février 2027 au soir au lundi 1^{er} mars 2027 au matin.

PRINTEMPS : du vendredi 16 avril 2027 au soir au lundi 26 avril 2027 au matin.

FERMETURE DE L'ÉTABLISSEMENT

Du vendredi 18 décembre au soir au lundi 4 janvier au matin ; Vendredi 7 mai ; Du vendredi 23 juillet au soir au mercredi 19 août au matin

ORGANISATION DE LA LICENCE DE PHILOSOPHIE

La formation a pour objectif de vous donner une solide culture générale disciplinaire, dont l'expérience montre qu'elle constitue un atout en soi quel que soit votre devenir ultérieur, et un élément déterminant de réussite dans les concours de l'enseignement secondaire.

Elle a pour ambition de mettre l'accent, aussi tôt que possible, sur ce qui constitue, institutionnellement et scientifiquement, le domaine d'excellence du Département de Philosophie : la philosophie pratique (morale, politique et sociale) ; la philosophie du langage et des sciences ; la philosophie de l'esprit ; l'histoire de la philosophie de l'Antiquité à nos jours.

Cette licence vise par ailleurs à proposer des débouchés diversifiés et non pas seulement tournés vers l'enseignement ou la recherche, grâce à la mise en place de parcours pluriels dès la première année de licence, puis à nouveau en master.

Vous êtes inscrit-e en première année de philosophie, cela signifie que vous vous engagez dans une formation de trois années qui conduit au diplôme de licence mention philosophie, domaine « Sciences Sociales ». Elle est validée par un système européen de crédits, appelés ECTS (*European Credit Transfer System*) : la licence complète comporte 180 ECTS, soit 60 crédits par année et 30 crédits par semestre. Votre licence sera donc reconnue dans les universités européennes, et vous pouvez valider des enseignements suivis à l'étranger.

La Licence est organisée en trois années (L1, L2, L3) soit 6 semestres (S1, S2, S3, S4, S5, S6).

En première année (L1) : Philosophie avec des enseignements centrés principalement sur la philosophie.

En première année également (L1) : possibilité de faire une double licence « Philosophie / Lettres modernes » ou « Philosophie / Lettres classiques ». Ces deux licences se poursuivent en deuxième et troisième année. L'étudiant-e ayant suivi et validé les trois années obtient une **double licence** : en philosophie et en lettres modernes ou en philosophie et en lettres classiques.

COMPÉTENCES VISÉES

Logique, argumentation, capacités d'analyse et de synthèse, méthode et rigueur, aisance rédactionnelle, esprit critique, culture générale, curiosité, autonomie, capacité d'adaptation, travail collectif, etc.

CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

VOUS TROUVEREZ TOUTES LES INFORMATIONS DANS LE REGLEMENT DES ETUDES ET LES TABLEAUX MCCC EN LIGNE SUR LE SITE DE L'UFR ARSH

Il est impératif que vous preniez connaissance de la **Charte des examens** en ligne sur le site web de l'UFR ARSH : arsh.univ-grenoble-alpes.fr

Pour les étudiant·es inscrit·es en double licence philosophie/lettres modernes ou philosophie/lettres classiques :

Pour les UE de philosophie = RDE licence philosophie

Pour les UE lettres modernes, lettres classiques = RDE licence lettres modernes, lettres classiques

CONTROLE CONTINU (CC) :

Votre présence aux CM et aux TD est obligatoire. En cas d'absence à une épreuve ou à un exercice de contrôle continu, vous ne pourrez pas le valider.

Les modalités de contrôle continu sont précisées par chaque enseignant·e en début de semestre.

Toutes les absences devront être justifiées sous un délai de 5 jours ouvrés à compter de la reprise de l'étudiant·e, avec remise d'un justificatif, **auprès de l'enseignant·e concerné·e.**

En cas d'absence injustifiée, à plus d'un quart du volume total de l'enseignement concerné à présence obligatoire, l'étudiant·e sera sanctionné·e selon la modalité fixée par la composante. L'étudiant·e se verra mis « défaillant·e » au cours, ce qui entraînera l'incapacité de calculer un résultat (invalidation de l'année).

Si des impératifs vous empêchent d'assister régulièrement aux cours et aux TD, la direction de département peut vous accorder une **dispense d'assiduité aux cours. Elle ne dispense pas de l'évaluation (devoirs sur table, partiels, évaluations en ligne).** Vous êtes tenu·e de vous informer des modalités et des dates d'évaluation. Vérifiez également auprès de votre gestionnaire quels sont les cours compatibles avec la dispense d'assiduité.

ATTENTION : Votre demande de dispense devra être déposée avant le **14 octobre 2026** au service de scolarité du département pour le premier semestre, et avant le **17 février 2027** pour le second semestre.

Le jury est souverain pour apprécier la nature de l'absence.

Chaque étudiant·e doit également respecter les règles de ponctualité relatives à l'emploi du temps.

EXAMENS :

Deux sessions d'examens sont organisées pour chaque semestre : une session initiale à la fin de chaque semestre et une seconde chance au mois de juin pour le 1^{er} et le 2^e semestre.

IMPORTANT

Vous ne recevrez pas de convocation aux examens : les plannings d'examens sont affichés dans le hall de l'ARSH. Vous les recevez **également et seulement sur votre adresse mail UGA.**

Toute fraude ou tentative de fraude (l'introduction de documents dans une salle d'examen est une tentative de fraude) fait l'objet d'un procès-verbal qui entraîne une procédure disciplinaire.

L'anonymat des copies est assuré pour tous les examens écrits terminaux.

Pour chaque matière, vous devez passer la totalité des épreuves prévues à l'examen terminal de première session. L'absence aux examens terminaux de la première et de la deuxième chance d'une UE bloque le système de la compensation annuelle. Vous serez déclaré **défaillant·e**.

Défaillant·e ne signifie pas que vous ne pouvez pas repasser vos épreuves à la seconde chance !

LA SECONDE CHANCE

La seconde chance vous offre une seconde opportunité si vous avez obtenu un résultat à l'année inférieur à 10/20 ou « défaillant ». **ATTENTION !** Vous **DEVEZ REPASSER** toutes les UE défaillantes ainsi que les UE inférieures à 10/20 dans le(s) semestre(s) non validé(s) sous peine d'absence injustifiée, et donc de défaillance à l'année avec impossibilité de calculer la moyenne semestrielle et annuelle et de passer à l'étape supérieure.

Dans le cas où l'UE est composée de plusieurs matières, seule la matière qui n'a pas atteint la moyenne à la première session doit être repassée.

Attention : les notes de contrôle continu ne sont pas maintenues pour le calcul de la moyenne de la seconde chance. Seul compte l'examen final de la seconde chance.

La seconde chance aura lieu cette année à partir du **lundi 31 mai 2027** pour le premier ET pour le deuxième semestre. Le calendrier des examens sera affiché 15 jours avant (il est inutile de s'inscrire).

Il est possible de renoncer à la compensation à l'issue de l'évaluation initiale (session 1), au sein d'un semestre, dans le cas où vous souhaitez pouvoir améliorer vos résultats de manière significative lors de la seconde chance, en vous représentant aux **UE non acquises (note < 10/20)**.

La renonciation à la compensation entraîne *de facto* la renonciation à l'obtention, du semestre, de l'année, du diplôme en évaluation initiale (session 1).

Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury et déposées au service de scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats d'évaluation initiale à l'issue du jury d'année.

Quelle que soit la note obtenue, la note de la seconde chance remplace la note d'évaluation initiale (session 1).

Les résultats sont uniquement consultables via l'INTRANET LÉO (résultats aux examens) après les délibérations des jurys. La législation en vigueur vous permet de consulter alors vos copies : faites-le !

Publicité des résultats – voies et délais de recours :

« Toute contestation doit être formulée par écrit et adressée au président du jury dans un délai de deux mois à compter de la publication des résultats (recours gracieux). L'intéressé dispose également, dans les mêmes délais, d'une possibilité de recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Grenoble. Cependant, il est rappelé que l'appréciation souveraine du jury ne saurait être remise en cause. »

CADRE D'UTILISATION DE L'INFORMATIQUE ET DES IA GÉNÉRATIVES EN LICENCE DE PHILOSOPHIE

AI-JE BESOIN D'UN ORDINATEUR ?

Posséder ou avoir accès à un ordinateur est une ressource utile pour des études universitaires : c'est un outil qui vous permet d'avoir accès aux logiciels de traitement de textes, mais également à votre messagerie académique, aux moteurs de recherche bibliographique, à des ressources en ligne comme des encyclopédies ou les sites Moodle qui servent de supports aux cours, etc.

Cependant, le département de philosophie a décidé de **proscrire l'usage de l'ordinateur pour prendre des notes en cours**, à l'exception du cas des étudiant·es preneurs et preneuses de notes recruté·es par le SAH, des étudiant·es disposant d'un PAEH spécifique et de certains besoins pédagogiques particuliers, sur indication expresse de l'enseignant·e.

La raison pédagogique de ce choix est double.

1/ L'usage d'un ordinateur incite à ouvrir en parallèle du document de prise de notes des applications ou des logiciels qui vous distraient et vous empêchent de suivre correctement le cours. Apprendre à se passer d'ordinateur vous permet au contraire de développer votre capacité de concentration et à saisir un discours long, deux capacités essentielles à des études de philosophie. Si vous avez besoin de relâcher votre attention un moment, rien ne vous empêche de le faire !

2/ Du côté de l'enseignant·e, la multiplication des ordinateurs personnels dans son public, en altérant l'attention de celui-ci, nuit à la qualité générale de son cours.

3/ La prise de notes à la main, plus lente, vous contraint davantage à écouter de façon active, à identifier les articulations du discours et à hiérarchiser les éléments du raisonnement exposé. Ce faisant, vous échappez à l'illusion qui consiste à vouloir noter tout ce que vous entendez. Prendre des notes est d'abord un exercice de compréhension et d'analyse, comme cela vous sera davantage expliqué en Méthodologie du Travail Universitaire. C'est cet exercice qui vous fera vraiment progresser¹.

QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE GÉNÉRATIVE ?

La fonction principale des applications d'intelligence artificielle (IA) générative, telles que *ChatGPT* ou *Gemini*, est la création de contenus, que ce soit sous la forme de textes, d'images, de vidéos ou d'audio. Le fonctionnement de ces applications repose sur le recours à des « modèles de langage de grande taille » (*Large Language Models*). Très concrètement, les requêtes formulées par les utilisateur·ices sont divisées en petites unités appelées *tokens* — mots, groupes de mots ou caractères — puis encodées afin d'être traitées par ces modèles. Ces derniers, nourris par d'immenses corpus de données, sont entraînés à apprendre les schémas et les relations statistiques qui forment le langage.

Par conséquent, ces modèles ne réfléchissent pas au sens où le font les humains : ils ne gardent pas en mémoire les documents et ne comprennent pas le sens des textes. Leur objectif est de prédire, à chaque étape, le *token* ayant statistiquement la plus grande probabilité d'apparaître en fonction du contexte fourni par la requête de l'utilisateur·ice.

Pour le formuler autrement, ils devinent le mot le plus probable, sur la base de ceux qui le précèdent et étant donné le corpus sur lequel on les a entraînés, et non nécessairement le plus exact : une IA est un simple corrélateur statistique, qui n'a aucun égard pour le juste ou le vrai. Ces applications peuvent donc véhiculer des informations fausses, incomplètes, dépassées ou logiquement incorrectes, voire complètement fabulatrices. **Il est par conséquent indispensable de construire un rapport critique et réfléchi aux IA**, à plus forte raison dans un contexte universitaire.

Par ailleurs, il est bon de rappeler que ces applications nécessitent d'immenses volumes d'eau et d'énergie, notamment pour le fonctionnement et le refroidissement des *data centers* qui les

[1] Pour une étude montrant que la prise de notes à la main est plus efficace, voir : <https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/sites.udel.edu/dist/6/132/files/2010/11/Psychological-Science-2014-Mueller-0956797614524581-1u0h0yu.pdf>

hébergent. L'usage massif et régulier des IA contribue drastiquement à alimenter des industries qui ont des conséquences délétères sur le climat et l'environnement.

Enfin, comme le suggère une étude récente du MIT², il apparaît très probable que le recours aux IA contribue à une dégradation réelle des capacités cognitives. Apprendre à s'en passer, c'est donc aussi préserver et renforcer ses propres facultés intellectuelles.

Bon gré mal gré, ces applications font désormais partie de notre quotidien. Elles peuvent sembler courantes et inoffensives. En réalité, leur usage est tout simplement contradictoire avec les objectifs d'une formation en philosophie. **Si philosopher c'est s'interroger et penser par soi-même, il n'est pas possible de développer les compétences nécessaires en faisant faire le travail par une machine**, tout comme il n'est pas possible de progresser en couture si l'on n'apprend pas à faire soi-même l'ensemble des opérations qu'on regroupe sous le nom de « couture » et qui permettent d'être créatif en toute autonomie.

La communauté enseignante du département de philosophie proscriit donc fermement l'usage de l'IA, en particulier pour les tâches où elle se substitue à l'effort de réflexion, de composition et de rédaction.

A-T-ON BESOIN DE RECOURIR À L'IA DANS LES ÉTUDES DE PHILOSOPHIE ?

Certains usages semblent apparemment légitimes :

1/Pour vérifier et contrôler l'orthographe ou la syntaxe de ses travaux.

→ On n'a pas besoin d'une IA pour cela : les traitements de texte comprennent déjà un correcteur orthographique, qui peut s'avérer utile.

→ Notez qu'en déléguant systématiquement cette relecture à une machine, on n'apprend pas soi-même à comprendre le fonctionnement de sa langue. Or la maîtrise de la pensée est aussi la maîtrise de l'expression. Il faut donc prendre le temps de progresser en consultant le dictionnaire ou une grammaire et en faisant des exercices, voire en suivant un cours d'expression écrite et orale.

2/ Pour chercher des connaissances sur un-e philosophe ou encore des références bibliographiques sur un sujet.

→ Il faut se souvenir qu'une IA est un corrélateur statistique qui peut inventer des aberrations. Pour compléter ses connaissances, il faut s'entraîner à utiliser des **ressources fiables** : manuels, anthologies, encyclopédies, articles spécialisés... Vous pourrez vous former à cela grâce aux conseils de vos enseignant-es et aux formations données par les bibliothèques universitaires.

D'autres usages sont absolument à proscrire, car contraires à l'esprit même des études de philosophie et des principes élémentaires du travail universitaire :

Demander à une IA de rédiger, voire de composer tout ou partie d'un travail à votre place.

→ Présenter à votre enseignant-e un travail produit par une intelligence artificielle comme s'il s'agissait du vôtre est purement et simplement une **imposture** : vous vous faites passer pour l'auteur-ice de quelque chose que vous n'avez ni conçu ni fabriqué. L'imposture est une grave malhonnêteté intellectuelle.

→ **Un tel travail sera nécessairement inintéressant et pauvre** : inintéressant, car il n'exprimera nullement vos qualités ou vos difficultés, sur lesquelles votre enseignant-e peut vous aider à travailler par sa correction ; pauvre, car les applications d'IA génératives n'ont accès qu'à des ressources numériques limitées, qui ne comprennent pas les ressources spécialisées de la recherche en philosophie.

→ **Le travail de composition et d'écriture demandé n'a de sens que s'il reflète votre propre effort** ; c'est à cette condition que vous pourrez vous transformer, votre esprit et vous-même, par

² Voir <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/06/19/chatgpt-cerveau-etude-mit/>

la pratique de la philosophie, comme vous transformez votre corps par l'activité physique (et non en regardant d'autres la pratiquer). Si vous n'êtes pas prêt·e à cet effort, vous n'êtes pas au bon endroit et vous devriez envisager tout de suite de vous réorienter.

→ Pour réaliser les travaux demandés, vous pouvez bien entendu **demandez conseil** à vos enseignant·es, mais aussi vous appuyer sur les ressources à votre disposition comme les fiches de méthode disponibles sur le site « Documents méthodologiques tous niveaux » ou encore le tutorat.

Si dans votre vie privée, vous avez tout de même un usage personnel de certaines applications d'intelligence artificielle, veillez à ne jamais indiquer d'informations à caractère personnel dans les requêtes que vous lui soumettez, sous peine de vous transformer vous-mêmes en produit.

→ Vous avez par exemple la possibilité de configurer ChatGPT afin qu'il ne conserve ni n'utilise vos données personnelles. Pour cela, il suffit de se rendre dans les paramètres de l'application.

Vos enseignant·es attendent de vous de l'honnêteté, de la transparence et de l'engagement dans vos études. Sans ces conditions, vous perdez votre temps !

Pour aller plus loin dans la réflexion, quelques suggestions de lectures :

Roberto CASATI, *Contre le colonialisme numérique*, Paris, Albin Michel, 2013.

Matthew B. CRAWFORD, *Éloge du carburateur. Essai sur le sens et la valeur du travail*, trad. fr. Marc Saint Upéry, Paris, La Découverte, 2016.

Matthew B. CRAWFORD, *Contact. Pourquoi nous avons perdu le monde et comment le retrouver*, trad. fr. Marc Saint-Upéry & Christophe Jaquet, Paris, La Découverte, 2016.

Jean-Gabriel GANASCIA, *L'I.A. expliquée aux humains*, Paris, Le Seuil, 2024.

Servane MOUTON, *Écrans. Un désastre sanitaire*, Paris, Gallimard, coll. Tracts, 2025.

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>Coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24h TD (2*12h)	6 crédits
UE 4 <i>coef. 2</i>	METHODOLOGIE	Méthodologie du Travail Universitaire (MTU)		24h TD	3 crédits
UE 5 <i>coef. 3</i>	SPÉCIALISATION	Sociologie OU Information-Communication OU Option Interne	24h CM		3 crédits
UE 6 <i>coef. 2</i>	OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (2 OPTIONS AU CHOIX)	✓ Option 1 : ETC OU Langue OU Sport OU Option UFR ✓ Option 2 : ETC OU Langue OU Sport OU Option UFR	48h CM (2*24h)		6 crédits
SEMESTRE 2					
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 8 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 9 <i>coef. 4</i>	HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE	Histoire de la philosophie B - CM / TD	12h CM	12h TD	3 crédits
UE 10 <i>coef. 3</i>	LANGUE	Anglais		24h TD	6 crédits
UE 11 <i>coef. 1</i>	OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (1 option à choisir : ETC ou Sport ou Langue ou Option interne)		24h CM		3 crédits
UE 12 <i>coef. 3</i>	SPÉCIALISATION (2 OPTIONS AU CHOIX)	✓ Option 1 : sociologie OU Information-Communication OU option UFR ✓ Option 2 : sociologie OU Information-Communication OU ETC	48h CM (2*24h)		6 crédits

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE – OPTION SANTÉ (LAS)

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24h TD (2*12h)	6 crédits
UE 4 <i>coef. 2</i>	METHODOLOGIE	Méthodologie du Travail Universitaire (MTU)		24h TD	4 crédits
UE 5 <i>coef. 3</i>	OPTION LAS (VOIR AVEC FACULTE DE MEDECINE)		48h CM		5 crédits
UE 6 <i>coef. 2</i>	OPTION : ÉTHIQUE MÉDICALE OU OPTION UFR (VOIR DANS LE GUIDE DU LIVRET DES OPTIONS INTERNES DE L'ARSH)		24h CM		3 crédits
SEMESTRE 2					
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 8 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 9 <i>coef. 4</i>	HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE	Histoire de la philosophie CM/TD	12h CM	12h TD	4 crédits
UE 10 <i>coef. 3</i>	LANGUE	Anglais		24h TD	6 crédits
UE 11 <i>coef. 3</i>	OPTION LAS (VOIR AVEC FACULTE DE MEDECINE)		48h CM		5 crédits
UE 12 <i>coef.1</i>	OPTION (Interne OU ETC OU SPORT OU LANGUE)			24h TD	3 crédits

Concernant les descriptifs de l'option LAS : voir avec la faculté de médecine

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES MODERNES

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24h TD (2*12h)	3 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LITTERATURES ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 1 (poésie et roman) ✓ Lecture littéraire (poésie et roman)	24h CM	24h TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 3</i>	LANGUE FRANÇAISE ET OUTILS LINGUISTIQUES (LLASIC)	Panorama de la langue française	24h CM		3 crédits
UE 6 <i>coef. 3</i>	LITTÉRATURE ET TRANSMISSION (2 OPTIONS A CHOISIR PARMI 6) (LLASIC)	✓ Panorama de la littérature antique ✓ Femmes de lettres (du Moyen Âge à nos jours) ✓ Latin 1-A ✓ Latin 2-A ✓ Grec 1-A ✓ Grec 2-A	48h CM		3 crédits
UE 7 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits
SEMESTRE 2					
UE 8 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 9 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits

UE 10 <i>coef. 3</i>	OPTION CULTURE GÉNÉRALE	✓ Histoire de la philosophie B CM / TD ✓ PPP (LLASIC)	12h CM	36h TD	3 crédits
UE 11 <i>coef. 6</i>	LITTÉRATURE ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 2 (théâtre et essai) ✓ Lecture littéraire (théâtre et essai) ✓ Littérature antique et ses réécritures	48h CM (2* 24h)	24h TD	6 crédits
UE 12 <i>coef. 3</i>	LITTÉRATURES DU MONDE (LLASIC)	✓ Panorama de la littérature mondiale ✓ Littérature et arts	48h CM (2* 24h)		3 crédits
UE 13 <i>coef. 3</i>	LITTÉRATURE ET TRANSMISSION (LLASIC)	OBLIGATOIRE ✓ Panorama des littératures francophones (XXe-XXIe) À choisir 2 parmi 5 ✓ Littératures de jeunesse comparées ✓ Latin 1-B ✓ Latin 2-B ✓ Grec 1-B ✓ Grec 2-B	24h CM	48h TD (2*24h)	3 crédits
UE 14 <i>coef.3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits

Concernant les descriptifs des enseignements de Lettres, voir avec l'UFR LLASIC (Langages, Lettres et Arts du Spectacle, Information et Communication)

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES CLASSIQUES

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24hTD (2*12h)	3 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LITTÉRATURE ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 1 (poésie et roman) ✓ Lecture littéraire (poésie et roman) ✓ Panorama de la littérature antique	48h CM (2*24h)	24h TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 6</i>	LANGUE LATINE ET LANGUE GRECQUE (LLASIC)	OBLIGATOIRE ✓ Latin/grec vivant 1 A CHOISIR 1 PARMI 2 ✓ Latin 1 – A ✓ Latin 2 – A A CHOISIR 1 PARMI 2 ✓ Grec 1 – A ✓ Grec 2 – A		72h TD (3*24h)	6 crédits
UE 6 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits
SEMESTRE 2					
UE 7 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 8 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 9 <i>coef. 3</i>	OPTION CULTURE GÉNÉRALE	✓ Histoire de la philosophie B CM / TD ✓ PPP (LLASIC)	12h CM	36h TD	3 crédits

UE 10 <i>coef. 6</i>	LITTERATURE ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 2 (théâtre et essai) ✓ Lecture littéraire (théâtre et essai) ✓ Littérature antique et ses réécritures	48h CM (2*24)	24h TD	6 crédits
UE 11 <i>coef. 6</i>	LANGUE LATINE ET LANGUE GRECQUE (LLASIC)	OBLIGATOIRE ✓ Latin/grec vivant 2 A CHOISIR 1 PARMIS 2 ✓ Latin 1 – B ✓ Latin 2 – B A CHOISIR 1 PARMIS 2 ✓ Grec 1 – B ✓ Grec 2 – B		72h TD (3*24h)	6 crédits
UE 12 <i>coef.3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits

Concernant les descriptifs des enseignements de Lettres, voir avec l'UFR LLASIC (Langages, Lettres et Arts du Spectacle, Information et Communication)

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS DE PHILOSOPHIE

1^{ER} SEMESTRE

UE1 PHILOSOPHIE CM - 6 ECTS - 48 H CM/TD

PHILOSOPHIE POLITIQUE (24H CM)

OLIVIER RAZAC

Une société du spectacle ?

Le spectacle n'est pas qu'un amusement superficiel et sans conséquences. Il n'est pas une simple succession d'images, de sons, de mouvements que l'on contemple et qui restent en dehors de nous. Le spectacle est un dispositif social qui contribue à nous transformer individuellement et collectivement selon sa forme et ses contenus. La philosophie s'est toujours intéressée à cette puissance de transformation du spectacle, sous l'angle politique de la forme de la société chez Platon, ou sous l'angle éthique du rapport à soi chez les stoïciens.

Pour autant, notre situation est bien différente. Le développement des médias de masse ou la dissémination des flux d'informations, jusque dans la poche de chacun, nous invitent à repenser la question : la problématique actuelle du spectacle n'est-elle que le prolongement de la problématique classique ou bien possède-t-elle des spécificités et, si oui, lesquelles ?

Pour tenter de répondre à cette question nous interrogerons d'abord la forme et les enjeux de l'industrialisation capitaliste des productions culturelles (Adorno, Horkheimer, Benjamin). Nous précisons cette analyse du côté des formes de propagande proprement libérales (Bernays, Chomsky). Nous terminerons par l'analyse critique du champ journalistique et de la production de nos représentations du monde et de l'actualité (Bourdieu). On comprendra alors que le spectacle n'est plus seulement un élément *dans* la société mais une modalité de reproduction *de* la société en général.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre.

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BENJAMIN W., *L'Œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Allia, 2011

BERNAYS E., BAILLARGEON N., *Propaganda. Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zones, La Découverte, 2007

BOURDIEU P., *Sur la télévision*, Liber-Raisons d'agir, 1996

CHOMSKY N. et HERMAN E., *La fabrique de l'opinion publique. La politique économique des médias américains*, Le Serpent à plumes, Essais/Documents, 2003.

DEBORD G., *La société du spectacle*, Folio, 1992

EPICTETE, *Manuel*, GF, 1999

HORKHEIMER M., ADORNO T., « La production industrielle des biens culturels », dans *La dialectique de la raison*, Gallimard, Tel, 1983

PHILOSOPHIE GENERALE A (24H CM)

NICOLE PERRET

Y a-t-il un ordre dans la nature ?

L'idée d'une nature ordonnée, régie par des lois dessinant sa régularité, appartient aux évidences du savoir non interrogées. Des mouvements des astres aux cycles de la vie, passant par les symétries des formes de la nature, tout semble suggérer cette harmonie. Mais quels sont les fondements philosophiques et les enjeux de cette conception ? Qu'est ce qui justifie la quête de régularité dans la représentation de la nature ? Ce cours propose un parcours historique et conceptuel de la notion de nature, en lien avec l'idée

d'ordre. Dans les représentations de la nature on observe sur le fond cette quête de régularité, mais à mesure que ces représentations changent, la forme de l'harmonie change aussi. Ainsi, par exemple, tout en s'appuyant sur l'idée d'ordre, l'émergence de la notion de loi à l'époque moderne marque une rupture dans la façon de concevoir la nature par rapport à l'harmonie du cosmos. Quel rapport entretient l'idée d'ordre avec la notion contemporaine d'environnement et en quoi ce rapport diffère avec la notion de physis ou celle de cosmos ? Le cours vise à redessiner l'horizon problématique pour comprendre quelles sont les conditions conceptuelles qui permettent de comprendre l'idée d'une nature ordonnée.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Reconnaître les problèmes philosophiques majeurs posés par la notion de nature.

Maîtriser des distinctions et des liens conceptuels.

S'approprier une culture philosophique autour du sujet.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre, pendant les examens, contrôle de connaissances et travail sur texte.

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin,

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARISTOTE, *Physique*, Flammarion, Paris, 2002.

DESCARTES R., *Œuvres philosophiques I (1618–1637)*, Classiques Garnier, Paris, 2014.

DESCOLA P., *Par-delà nature et culture*, Gallimard, Paris, 2021.

GALILÉE, *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde*, Seuil, Paris, 1992.

HARAWAY D., *Des singes, des cyborgs et des femmes*, Actes Sud, Arles, 2009.

KOYRÉ A., *Du monde clos à l'univers infini*, Gallimard, Paris, 1988.

LARRÈRE C. & LARRÈRE R., *Penser et agir avec la nature*, La Découverte, Paris, 2018.

MERCHANT C., *La mort de la nature*, Wildproject, Marseille, 2021.

PLATON, *Timée*, Flammarion, Paris, 2017.

UE2 PHILOSOPHIE TD - 6 ECTS

PHILOSOPHIE POLITIQUE TD (24H TD)

TRUSSON CLARA (2 GR.)

Une société de spectacle

Ce TD est adossé au cours sur la société du spectacle. Nous aurons trois objectifs :

1. Apporter des contenus supplémentaires et concrets sur les formes de spectacle actuelles et leur critique philosophique.
2. Nous entraîner à une méthode d'analyse critique des formes culturelles qui privilégie la déconstruction du message et ses effets sur le spectateur.
3. La prise de parole, l'échange et le travail en groupe.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôles continus écrits en cours de semestre.

Session 2 : oral en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BERNAYS E., BAILLARGEON N., *Propaganda. Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zones, La Découverte, 2007
BOURDIEU P., *Sur la télévision*, Liber-Raisons d'agir, 1996
DEBORD G., *La société du spectacle*, Folio, 1992
EPICTETE, *Manuel*, GF, 1999
HORKHEIMER M., ADORNO T., « La production industrielle des biens culturels », dans *La dialectique de la raison*, Gallimard, Tel, 1983
PLATON, *La République*, Folio essais, 1993 (Livres III et X)
RAZAC O., *L'écran et le zoo*, Denoël, 2002 (Généralement indisponible en édition papier, mais disponible gratuitement en version électronique à cette adresse : www.philoplebe.lautre.net)
CHOULET P., FOLSCHIED D. et WUNENBURGER J-J., *Méthodologie philosophique*, Paris, PUF/Quadrige, 2003.
PERRIN A. *Pratique de la dissertation et de l'explication de texte en philosophie*, Paris, Ellipses, 2007.

PHILOSOPHIE GENERALE A TD (24H TD)

DOUDJA BOUMAZA (2 GR.)

Le TD Philosophie Générale s'inscrit dans la prolongation du Cours Magistral Philosophie Générale. Il vise d'une part, à approfondir l'étude des questions soulevées par le CM à l'aide de lectures sur des thématiques complémentaires, et d'autre part, à travailler sur la méthodologie en philosophie.

L'objectif théorique du cours est de mener une réflexion sur les liens société-nature, plus spécifiquement, sur la place de l'humain dans la nature et les implications éthiques et politiques qui découlent de ce rapport. Des textes issus de courants de pensée comme les théories du *care*, la justice environnementale ou la philosophie de l'environnement, seront travaillés afin de proposer un aperçu des différentes manières d'aborder la question de la nature dans l'histoire de la philosophie. Nous nous intéresserons en particulier à trois aspects :

- L'évolution des conceptions de la nature au fil de l'histoire
- L'idée de l'extériorité de la nature, la position dualiste et la thèse sur l'interdépendance entre l'humain et la nature.
- Les implications éthiques et politiques des différentes visions du monde, dans le rapport société-nature.

Par ailleurs, l'objectif méthodologique du cours est d'accompagner les étudiants dans l'apprentissage de la dissertation et de l'explication de texte. Il s'agit d'apprendre à mobiliser les opérations cardinales d'une lecture philosophique (comprendre un problème, identifier et formuler une thèse, repérer une argumentation, éclaircir des concepts, etc.) et d'apprendre à composer une réflexion à partir de ces lectures. Pour cela, on favorisera l'entraînement par des exercices en classe, des travaux en groupe et des exposés.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtriser la méthodologie d'explication de texte et de dissertation

Développer la capacité d'analyse et de synthèse

Acquérir une capacité de réflexion philosophique à partir d'un cadre scientifique

S'approprier une culture philosophique sur la notion de nature

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôles continus obligatoires écrits en cours de semestre (exposés et exercices écrits) et oraux. Les modalités seront expliquées en cours.

Session 2 : oral en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BAUDART, Anne et REVAULT D'ALLONNES, Myriam. *La Nature*. Paris, Belin, 1990.
BURBAGE, Franck, *La nature*, Paris, Flammarion, 1998

FAES Hubert. « Une philosophie de la nature aujourd'hui : état des lieux », *Recherches de Science Religieuse*, 2010, n°2, Tome 98, p.167-192.

GAILLE, Marie. « De la "crise écologique" au stade de miroir moral », dans S. LAUGIER (dir.), *Tous vulnérables ? Le care, les animaux et l'environnement*, Paris, Payot, 2012.

HESS, Géraud. *Éthiques de la nature*. Paris, PUF, 2013

KAMBOUCHNER, Denis (dir.). *Notions de philosophie*. Paris, Gallimard, 1995

LARRÈRE, Catherine et LARRÈRE, Raphaël. *Du bon usage de la nature : pour une philosophie de l'environnement*. Paris, Aubier, 1997.

LARRÈRE, Catherine. « Au-delà de l'humain : écoféminismes et éthique du care », dans V. NUROCK (dir.), *Carol Gilligan et l'éthique du care*, Paris, PUF, 2010, p. 151-174

LARRÈRE, Catherine. « Care et environnement : la montagne ou le jardin », dans S. LAUGIER (dir.), *Tous vulnérables ? Le care, les animaux et l'environnement*, Paris, Payot, 2012.

LAUGIER, Sandra. *Tous vulnérables ? Le care, les animaux et l'environnement*. Paris, Payot, 2012.

UE3 PHILOSOPHIE CM/TD - 6 ECTS

HISTOIRE ET THEORIE DE L'ARGUMENTATION (24 H CM/TD)

ANTHONY BONNEMAISON

Introduction à la logique informelle

Ce cours constitue une introduction générale à l'histoire et à la philosophie de la logique informelle, aussi appelée théorie de l'argumentation. Affirmer quelque chose n'est pas la même chose qu'argumenter. Lorsqu'on argumente, on s'efforce en effet de justifier voire de prouver ce qu'on affirme au moyen de propositions supplémentaires. Connaître les différents outils argumentatifs est donc essentiel, tant pour l'analyse et la production de textes philosophiques, que dans la vie de tous les jours. En repartant des origines de la logique chez Aristote, nous étudierons donc les différents types d'arguments et la façon de les construire, dans une perspective à la fois théorique et pratique.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISEES

Analyser un argument (en distinguer les éléments) et en évaluer la pertinence.

Produire soi-même différents types d'arguments, en mobilisant des modes de raisonnement variés.

Connaître l'histoire et les fondements théoriques de la théorie de l'argumentation.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : Contrôle continu obligatoire au cours du semestre. Assiduité et participation sont prises en compte. + **un examen terminal écrit** sur table de 4 h en fin de semestre.

Session 2 : Épreuve écrite (4h) en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Aristote est le premier à avoir proposé une théorie systématique des différents modes argumentatifs. On pourra notamment se reporter aux *Premiers et Seconds Analytiques*, aux *Topiques* et aux *Réfutations sophistiques*. Voir notamment les introductions de ces traités aux éditions Garnier Flammarion.

Sur la période contemporaine, on pourra lire :

N. BAILLARGEON, *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*, Lux, 2006.

P. BLACKBURN, *Logique de l'argumentation*, Erpi, 1994.

M. DUFOUR, *Manuel d'argumentation*, Armand Colin, 2018.

C. PERELMAN et L. OLBRECHTS-TYTECA, *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique* [1958], Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2008.

C. PERELMAN, *L'empire rhétorique. Rhétorique et argumentation*, Paris, Vrin, 1997.

PHILOSOPHIE DES SCIENCES (24 H CM/TD)

NICOLAS AUMONIER

Le cours s'attachera à examiner quelques problèmes généraux de philosophie des sciences (qu'est-ce que l'induction, la causalité, l'expérience, le réel, une connaissance vraie ?), puis présentera quelques points de philosophie des sciences mathématiques, physiques et biologiques. L'étude de textes précis accompagnera cet enseignement général.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Initiation à la philosophie des sciences.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : Le contrôle continu consistera en une ou deux épreuves sur table dont les sujets, donnés deux semaines avant, auront été préparés avant une rédaction en une heure sur table (les 14 octobre et 18 novembre).

Et **un examen terminal** sur table de 4 h en fin de semestre (dissertation ou commentaire de texte).

Session 2 : oral

Type d'épreuve : Explication de texte orale

Durée : préparation : 30 minutes ; passage : 15 minutes.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

A. BARBEROUSSE, D. BONNAY & M. COZIC (2011), *Précis de philosophie des sciences*, Paris, Vuibert.

Philosophie des sciences I. Théories, expériences et méthodes, Textes réunis par S. Laugier et P. Wagner, Paris, Vrin, 2004

Philosophie des sciences II. Naturalismes et réalismes, Textes réunis par S. Laugier et P. Wagner, Paris, Vrin, 2004.

ESFELD M. (2006), *Philosophie des sciences, une introduction*, Presses polytechniques et universitaires romandes

UE4 MÉTHODOLOGIE DU TRAVAIL UNIVERSITAIRE (24H TD / 3 ECTS)

NICOLAS AUMONIER (3 GROUPES)

5 SEANCES PAR GROUPE (VOIR EMPLOI DU TEMPS)

Ce cours vise à faciliter l'intégration des étudiants à l'université et à les accompagner dans l'apprentissage de leur nouvelle autonomie, en particulier à l'égard de l'organisation de leur travail personnel et de l'appropriation des connaissances. 5 séances réparties tout au long du semestre auront lieu en petits groupes de 10 à 15 étudiants, et vous permettront notamment de vous évaluer en expression française, de vous informer sur le plagiat, de découvrir l'histoire et le fonctionnement de l'institution universitaire, de vous familiariser avec la recherche documentaire, etc.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu : rédaction d'une fiche de lecture (sur un ouvrage choisi dans les bibliographies des autres cours) et d'une prise de notes sur un cours, à rendre pour la fin du semestre.

Précisions sur la notation lors des cours, pas de note : admis ou ABI (absence injustifiée).

Session 2 : oral en juin

UE5 SPECIALISATION (24H CM / 3 ECTS)

1 option OBLIGATOIRE à choix : sociologie OU information-communication OU option UFR ARSH

Toutes les informations sur les options sont disponibles sur le [site de l'UFR ARSH – Rubrique Scolarité – Livrets des études et des options vos options](#)

UE6 OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (48H TD / 6 ECTS)

2 options OBLIGATOIRES à choisir : ETC OU Langue OU Sport OU option interne UFR ARSH

Possibilité de prendre une option proposée par l'UFR ARSH OU un Enseignement Transversal à Choix (ETC) ou un sport ou une langue ([site UFR ARSH - Rubrique Scolarité – Livrets des études et des options vos options](#))

UE7 PHILOSOPHIE CM (48H CM / 6 ECTS)

HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE (24H CM)

ANTHONY BONNEMAISON

Platon et le défi sophistique

Platon est l'un des philosophes les plus célèbres. Un adage fameux voudrait d'ailleurs que toute l'histoire de la philosophie ne soit qu'une série de notes de bas de pages ajoutées à sa philosophie. Pourtant, il se pourrait que cet athénien du V^e-IV^e siècle avant notre ère, qui représente à nos yeux par excellence la « tradition » philosophique, soit en réalité un penseur profondément original et surprenant, loin des quelques thèses auxquelles on le réduit souvent. Le but de ce cours sera donc de comprendre, par-delà les simplifications dont elle a pu faire l'objet, toute la force et l'originalité de la pensée de Platon. Pour cela, nous prendrons comme axe directeur la façon dont sa philosophie s'élabore en réponse à la pensée sophistique, un courant intellectuel radical dont Platon n'a jamais cessé de méditer les leçons.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance fine et précise des principaux concepts de Platon, afin de les appliquer à l'explication de texte.

Connaissance générale de la pensée sophistique.

Capacité à contextualiser la pensée d'un auteur (dans son contexte socio-politique et culturel, par rapport à d'autres auteurs).

Saisir l'articulation des différents domaines abordés par Platon (éthique, politique, métaphysique, connaissance, art, etc.).

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre, (explication de texte ou dissertation)

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin pendant les examens.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Études générales sur Platon

Léon ROBIN, *Platon*, Paris, PUF (réédité plusieurs fois)

Monique DIXSAUT, *Platon. Le désir de comprendre*, Paris, Vrin, 2003 ainsi que l'article de l'encyclopédie Universalis sur Platon

M. DIXSAUT, A. CASTEL-BOUCHOUCI, G. KEVORKIAN, *Lectures de Platon*, Paris, Ellipses, 2013

Jean-François PRADEAU et Luc BRISSON, *Dictionnaire Platon*, Paris, Ellipses, 2007

Études sur le rapport de Platon à la sophistique (approfondissement)

Marc-Antoine GAVRAY, *Platon, héritier de Protagoras*, Paris, Vrin, 2017

Anthony BONNEMAISON, *Le philosophe entre chien et loup. Platon et le risque de la sophistique*, Paris, Vrin, 2025

PHILOSOPHIE GÉNÉRALE B (24H CM)

THOMAS BOCCON-GIBOD

La sociabilité

Alors même qu'on tient pour acquis que l'être humain serait naturellement sociable, la sociabilité est souvent perçue comme une injonction, parfois pesante. Qu'en est-il alors des fondements de la sociabilité humaine ? En quoi au juste se distingue-t-elle de celle de l'animal ? Est-elle le fruit d'une éducation ou d'un dressage ? À quelles conditions peut-elle être épanouissante ? Comment éviter l'aliénation ?

L'objectif du cours est d'introduire à un certain nombre de théories classiques sur la vie sociale, à travers le problème du caractère naturel ou contraint de cette dernière. Pour ce faire, on s'appuiera sur des textes philosophiques, mais aussi sur des textes issus du corpus littéraire (roman, théâtre, poésie) voire architectural, selon une trajectoire globalement chronologique, de manière à donner des repères théoriques solides en philosophie morale et politique et en histoire des idées en général. La réflexion personnelle et la discussion sur le cours sont encouragées.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtriser les grandes périodes de la pensée du social.

Savoir formuler et développer quelques grands problèmes concernant la sociabilité humaine au moyen de références classiques et contemporaines et d'illustrations interdisciplinaires.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre, questions de cours

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin pendant les examens.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARISTOTE, *Les Politiques*, Paris, GF-Flammarion (1993)

MOLIERE, *Le Misanthrope*

ROUSSEAU Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, GF-Flammarion (2011)

KANT Emmanuel, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, dans *Opuscules sur l'histoire*, Paris, GF-Flammarion (1990)

LEVI-STRAUSS Claude, *Race et histoire*, Paris, Gallimard, 2015 (1952)

FREUD Sigmund, *Le Malaise dans la culture*, Paris, PUF (1995)

UE8 PHILOSOPHIE TD (48H TD / 6 ECTS)

HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE A TD (24H TD)

PHILIPPE POPHILLAT DE CRISTOFARO

Le Gorgias de Platon

Le TD associé au CM d'histoire de la philosophie sur Platon sera consacré à la lecture d'un dialogue majeur du philosophe athénien : le *Gorgias*. Dans ce dialogue, Socrate se confronte à la tradition rhétorique et sophistique, à travers une discussion serrée et particulièrement vivante avec trois personnages : Gorgias, le grand maître de rhétorique, et ses disciples Polos et Calliclès. Ce dialogue interroge notamment la puissance du discours, dont les rhéteurs se veulent les maîtres, le type de communauté politique qu'implique la pratique rhétorique du discours (la démocratie n'étant jamais très loin de la tyrannie pour Platon), ainsi que le mode d'existence qui les sous-tend.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissance approfondie d'une œuvre majeure de l'histoire de la philosophie.

Maître de l'explication de texte.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Stéphane MARCHAND et Pierre PONCHON, *Platon. Gorgias, suivi de l'Éloge d'Hélène de Gorgias*, Paris, Les Belles Lettres, 2016 (édition de référence).

Monique CANTO, *Platon. Gorgias*, Paris, GF-Flammarion, 1990.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : Contrôles continus en cours de semestre.

Session 2 : oral en juin

PHILOSOPHIE GENERALE B TD (24H TD)

GOLNAR NARIMANI (2 GR.)

Un descriptif vous sera fourni lors du premier cours.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu : dissertation, explication et exercices ciblés en cours de semestre.

Session 2 : oral en juin

UE9 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE (24H CM/TD - 3 ECTS)

HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE B

LEO COSTES

Lecture suivie des Deux Sources de la morale et de la religion de Bergson.

Les Deux Sources de la morale et de la religion est le dernier ouvrage majeur de Bergson, qu'il publie après un travail préparatoire de vingt-cinq ans de lecture dans le domaine des sciences sociales et religieuses. Pour autant ce livre n'est ni un traité de sociologie, ni une histoire des religions, mais bien une œuvre philosophique qui répond au problème central de Bergson : celui de l'action humaine. L'ouvrage semble en ce sens faire du politique l'aboutissement du bergsonisme. Si l'obligation morale apparaît comme une réponse biologique et vitale pour canaliser la liberté humaine, la religion, quant à elle, se présente comme une réponse aux problèmes que posent l'intelligence humaine. Ainsi l'obligation morale produit-elle des sociétés closes dans lesquelles l'humanité se fige et la religion statique renforce la cohésion sociale de ces sociétés contre les autres sociétés. La guerre semble alors inéluctable, et l'évolution arrêtée. Comment alors redonner de l'élan à l'espèce humaine et ouvrir les sociétés closes afin de faire advenir la fraternité ? Telle est la question que se pose Bergson dans ce texte qui tout entier se tourne vers le futur et appelle l'humanité à fournir l'effort nécessaire pour répondre à ses problèmes en se dépassant elle-même. L'objectif du cours sera de restituer la logique interne du texte, d'en éclaircir les concepts clefs et par là de comprendre le rôle du mysticisme dans l'advenue d'un monde juste et démocratique pour cette humanité nouvelle.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Analyse et réflexion à partir du texte et de ses idées.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : **contrôle continu** obligatoire au cours du semestre : contrôle de connaissance de 1h à mi-parcours ; explication de texte à rendre en semaine 10.

+ **un examen terminal écrit** sur table de 4 h en fin de semestre : explication de texte.

Session 2 : un examen écrit terminale sur table de 4 h en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Texte source :

BERGSON Henri, *Les Deux Sources de la morale et de la religion*, Paris, Flammarion, GF, 2012 ou Paris, PUF, 2013.

Commentaires :

BOUANICHE Arnaud, KECK Frédéric, WORMS Frédéric, *Les deux sources de la morale et de la religion : Henri Bergson*, Paris, Ellipses, 2004

SITBON-PEILLON, Brigitte, *Religion, métaphysique et sociologie chez Bergson : une expérience intégrale*. Paris, PUF, 2009

WATERLOT Ghislain (dir.), *Bergson et la religion : nouvelles perspectives sur « Les deux sources de la morale et de la religion »*, Paris, PUF, 2008

WATERLOT Ghislain, *Mystique et histoire chez Henri Bergson : une lecture des Deux sources de la morale et de la religion*, Paris, Honoré Champion éditeur, 2024

UE 10 LANGUE ANGLAIS (24H TD / 6 ECTS)

ROSE DAVIS

Shades of humanity

This course explores various facets of human nature and human society through a wide range of documents touching on philosophy, current events and aspects of the English-speaking world. There is a strong emphasis on developing communication skills while revising and correcting basic grammar, vocabulary and pronunciation.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : 100% contrôle continu. 2 oraux (50%) 3 écrits de 30 minutes (50%)

100% continuous assessment. 3 written tests (50%) 2 oral discussions in groups (50%)

Session 2 : written 50%, oral 50%

UE11 OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (24H CM / 3 ECTS)

1 option à choisir : ETC OU Sport OU option interne (guide des options internes de l'ARSH sem. 2 *disponible en décembre*). Toutes les informations sur les options sont disponibles sur le [site de l'UFR ARSH – Rubrique Scolarité – Livrets des études et des options vos options](#)

UE12 SPECIALISATION (48H CM / 6 ECTS)

2 options à choisir : sociologie OU information-communication OU option UFR ARSH

Toutes les informations sur les options sont disponibles sur le [site de l'UFR ARSH – Rubrique Scolarité – Livrets des études et des options vos options](#)

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSH1

arsh-ufr@univ-grenoble-alpes.fr

DIRECTION DES ÉTUDES

arsh-detu@univ-grenoble-alpes.fr

SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

arsh-responsable-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE

arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS

arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES

arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr

04 57 42 21 98

SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO

arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSH1

Accueil 04 57 42 24 40

arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr