



LIVRET DES ÉTUDES

PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2025-2026

UFR ARSH (Arts et Sciences Humaines)
1281, rue des universités
38610 Gières

UGA
UFR
ARSH Université
Grenoble Alpes

TABLE DES MATIÈRES

BIENVENUE À L'ARSH EN PHILOSOPHIE	2
VOS PREMIERS JOURS À L'UFR ARTS ET SCIENCES HUMAINES	3
CALENDRIER DES ACTIVITES PÉDAGOGIQUES DE L'UGA	5
ORGANISATION DE LA LICENCE DE PHILOSOPHIE	6
CONTRÔLE DES CONNAISSANCES	7
CADRE D'UTILISATION DE L'INFORMATIQUE ET DES IA GÉNÉRATIVES EN LICENCE DE PHILOSOPHIE	9
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE	12
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE – OPTION SANTÉ (LAS)	13
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES MODERNES	14
TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES CLASSIQUES	16
DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS DE PHILOSOPHIE	18
<i>1^{er} semestre</i>	18
<i>2^e semestre</i>	24

BIENVENUE À L'ARSH EN PHILOSOPHIE

Chères étudiantes, chers étudiants,

Au nom de toute l'équipe de notre Département, je vous souhaite la bienvenue en licence et vous félicite pour votre choix d'étudier une discipline passionnante.

Depuis ses débuts socratiques, la philosophie se présente comme l'effort de libre interrogation sur la vérité et la valeur des discours, qui en droit peut porter sur tout domaine de l'expérience humaine. La poursuite de cette ambition universelle exigeante nécessite de cultiver des vertus intellectuelles précieuses :

- 1) *La maîtrise de l'expression française* : savoir s'exprimer de façon correcte, mais surtout avec clarté, précision, concision ; savoir articuler une pensée complexe ;
- 2) *La rigueur de l'analyse et du raisonnement* : savoir définir un concept ou discuter une définition ; savoir construire et discuter un argument, savoir tirer les conséquences d'une idée ou remonter aux hypothèses, etc. ;
- 3) *La précision et l'étendue des connaissances* : la pensée ne se déploie pas dans le vide, mais doit s'appuyer sur une solide culture générale (historique, artistique, scientifique et plus précisément philosophique), qu'elle contribue en retour à éclairer ;
- 4) *L'autonomie de la réflexion* : sens des problèmes conceptuels, esprit critique, indépendance du jugement.

Pour toutes ces raisons, l'étude de la philosophie constitue *une excellente formation intellectuelle générale*, qui peut être ensuite mise à profit dans bien d'autres domaines. La licence de philosophie prépare ainsi à des poursuites d'études variées où les qualités acquises trouveront à s'épanouir utilement.

Dans ce but, notre formation de licence dispense, sous forme de CM et de TD, des enseignements touchant à l'ensemble des domaines fondamentaux de la réflexion philosophique : philosophie politique et morale, philosophie de la connaissance et des sciences (de l'homme et de la nature), philosophie du langage, logique, esthétique, histoire de la philosophie (antique, médiévale, moderne, contemporaine).

Tout au long de ces trois années, vous serez accompagnés pour faire mûrir votre projet personnel : accueil en MTU en L1 pour se familiariser avec le travail universitaire ; travail sur l'orientation en L2 avec le P.P.P. ; en L3, stage obligatoire et initiation à la recherche ou à la préparation des concours de l'enseignement.

L'essentiel est néanmoins entre vos mains : cultiver votre goût de la lecture, de la découverte, du plaisir de la discussion rigoureuse argumentée, pour rejoindre cette grande communauté de pensée dans laquelle nous sommes heureux de vous accueillir.

Rémi CLOT-GOUDARD

Directeur du département de philosophie

VOS PREMIERS JOURS À L'UFR ARTS ET SCIENCES HUMAINES

Toutes les informations complémentaires à votre bonne intégration vous seront données :

- **Auprès des étudiants** du BDE qui assureront une permanence pendant plusieurs semaines afin de vous aider dans toutes vos démarches : inscriptions aux options, découverte du campus, vie étudiante...
- **Sur le site de l'UFR** : <http://arsh.univ-grenoble-alpes.fr>

Vous devrez rapidement vous inscrire pédagogiquement sur le web :

Vous devez vous inscrire aux UE (Unités d'Enseignements) disciplinaires, aux groupes de TD, aux options (options internes, ETC et sport, langues) uniquement sur Internet, **avant le début de chaque semestre**.

Après avoir réalisé votre IP Web, **vous devez éditer votre contrat pédagogique** en PDF et le renvoyer à cette adresse : arsh-philosophie-contratpedagogique@univ-grenoble-alpes.fr

Que votre inscription soit confirmée ou non, présentez-vous à l'enseignant lors du premier cours.

Pour contacter votre gestionnaire (uniquement à cette adresse) : arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

Que votre inscription soit confirmée ou non, présentez-vous à l'enseignant lors du premier cours.

NOMS DES DIRECTEURS ET PERSONNES A CONNAITRE EN L1 PHILOSOPHIE

- M. Clément CHILLET, directeur de l'UFR.
- Mme Anne LEMONDE, directrice des études de l'UFR
- M. Rémi CLOT-GOUDARD, directeur du département de philosophie
- M. Anthony BONNEMAISON, responsable pédagogique L1 philosophie
- Mme Dominique NUCCIO, gestionnaire de scolarité des 3 années de licence de philosophie
- Mme Fanny MASSET, responsable de scolarité et référente administrative handicap
- M. Tanguy MARTIN, référent pédagogique handicap
- Mme Christine BIGOT, référente stage, admission et orientation
- Mme Coraline MORA et M. Tanguy MARTIN, pôle relations internationales

CONTACT DES ENSEIGNANTS ET PERSONNELS ADMINISTRATIFS

Vous pouvez rencontrer les enseignants, en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle : prenom.nom@univ-grenoble-alpes.fr

Ex. : Rémi Clot-Goudard : remi.clot-goudard@univ-grenoble-alpes.fr

ENSEIGNANTS L1 PHILOSOPHIE SEMESTRE 1

- ✓ Olivier RAZAC : olivier.razac@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Nicole PERRET : nicole.perret@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Marc TILLY : marc-tilly@hotmail.fr
- ✓ Sofia DURAN : sofia.duran-cardenas@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Doudja BOUMAZA : doudja.boumaza@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Michel DUFOUR : michel.dufour@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Nicolas AUMONIER : nicolas.aumonier@univ-grenoble-alpes.fr

ENSEIGNANTS L1 PHILOSOPHIE SEMESTRE 2

- ✓ Thomas BOCCON-GIBOD : thomas.boccon-gibod@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Anthony BONNEMAISON : anthony.bonnemaison@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Maxime MARIETTE : maxime.mariette@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Rose DAVIS : rose.davis@univ-grenoble-alpes.fr
- ✓ Thibault DE SAINT SAUVEUR : thibault.de-saint-sauveur@univ-grenoble-alpes.fr
thibaultsaintsauveur@hotmail.fr

CALENDRIER DES ACTIVITES PÉDAGOGIQUES DE L'UGA

ANNEE UNIVERSITAIRE 2025 / 2026

1^{er} semestre 2025/ 2026

Cycle d'accueil et d'initiation au travail universitaire (L1*) :

Du lundi 1^{er} septembre au vendredi 5 septembre 2025

*La présence des étudiants de L1 est obligatoire à ce cycle d'accueil

DÉBUT DES COURS : Lundi 8 septembre 2025 au matin

Lundi 15 septembre pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETCI) et les Langues.

Pour le Sport la date de début des cours peut être décalée.

Merci de vous rapprocher du SUAPS (Service des sports) pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 12 décembre 2025 au soir

EXAMENS : Du lundi 15 décembre au vendredi 19 décembre 2025 et du lundi 5 janvier au vendredi 9 janvier 2026

2^e semestre 2025 / 2026

DÉBUT DES COURS : Lundi 12 janvier 2026 au matin

Même date pour les Enseignements Transversaux à Choix interdisciplinaires (ETCI).

Pour les ETC Langues et Sport la date de début des cours peut être décalée.

Merci de vous rapprocher du Service Des Langues et du SUAPS pour en avoir la confirmation.

FIN DES COURS : Vendredi 17 avril 2026 au soir

EXAMENS : Du lundi 27 avril 2026 au mercredi 13 mai 2026

EXAMENS SECONDE CHANCE

Du 1^e et du 2^e semestre : à partir du lundi 1^{er} juin jusqu'au vendredi 19 juin 2026

JOURS FÉRIÉS

Samedi 1^{er} novembre 2025 (**Toussaint**) ; Mardi 11 novembre 2025 (**Armistice**) ; Jeudi 25 décembre 2025 (**Noël**), Jeudi 1^{er} janvier 2026 (**Jour de l'an**) ; Lundi 6 avril 2026 (**Pâques**) ; vendredi 1^{er} mai 2026 (**Fête du travail**) ; Vendredi 8 mai 2026 (**Victoire 1945**) ; Jeudi 14 mai 2026 (**Ascension**) ; Lundi 25 mai 2026 (**Pentecôte**) ; Mardi 14 juillet 2026 (**Fête nationale**)

INTERRUPTIONS PÉDAGOGIQUES

TOUSSAINT : du vendredi 24 octobre 2025 au soir au lundi 3 novembre 2025 au matin.

NOËL : du vendredi 19 décembre 2025 au soir au lundi 5 janvier 2026 au matin.

HIVER : du vendredi 13 février 2026 au soir au lundi 23 février 2026 au matin.

PRINTEMPS : du vendredi 3 avril 2026 au soir au lundi 13 avril 2026 au matin.

ORGANISATION DE LA LICENCE DE PHILOSOPHIE

La formation a pour objectif de vous donner une solide culture générale disciplinaire, dont l'expérience montre qu'elle constitue un atout en soi, quel que soit votre devenir ultérieur et un élément déterminant de réussite dans les concours de l'enseignement secondaire.

Elle a pour ambition de mettre l'accent, aussitôt que possible, sur ce qui constitue, institutionnellement et scientifiquement, le domaine d'excellence du Département de Philosophie : la philosophie du langage et des sciences ; la philosophie pratique (morale et politique) ; l'histoire de la philosophie de l'Antiquité à nos jours.

Cette licence vise par ailleurs à proposer des débouchés diversifiés et non pas seulement tournés vers l'enseignement ou la recherche, grâce à la mise en place de parcours pluriels dès la première année de licence, puis à nouveau en master.

Vous êtes inscrit(e) en première année de philosophie, cela signifie que vous vous engagez dans une formation de trois années qui conduit au diplôme de licence mention philosophie, domaine « Sciences Sociales ». Elle est validée par un système européen de crédits, appelés ECTS (*European Credit Transfer System*) : la licence complète comporte 180 ECTS, soit 60 crédits par année et 30 crédits par semestre. Votre licence sera donc reconnue dans les universités européennes, et vous pouvez valider des enseignements suivis à l'étranger.

La Licence est organisée en trois années (L1, L2, L3) soit 6 semestres (S1, S2, S3, S4, S5, S6).

En première année (L1) : Philosophie avec des enseignements centrés principalement sur la philosophie.

En première année également (L1) : possibilité de faire une double licence « Philosophie / Lettres modernes » ou une double licence « Philosophie / Lettres classiques ». Ces deux licences se poursuivent en deuxième et troisième année. L'étudiant ayant suivi et validé les trois années, obtient une **double licence** : en philosophie et en lettres modernes ou philosophie et lettres classiques.

COMPÉTENCES VISÉES

Logique, argumentation, capacités d'analyse et de synthèse, méthode et rigueur, aisance rédactionnelle, esprit critique, culture générale, curiosité, autonomie, capacité d'adaptation, travail collectif, etc.

CONTACT DES ENSEIGNANTS

Vous pouvez rencontrer les enseignants, en prenant RDV par mail par le biais de l'adresse officielle : prénom.nom@univ-grenoble-alpes.fr

CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

VOUS TROUVEREZ TOUTES LES INFORMATIONS DANS LE REGLEMENT DES ETUDES ET LES TABLEAUX MCCC EN LIGNE SUR LE SITE DE L'UFR ARSH

Il est impératif que vous preniez connaissance de la **Charte des examens** en ligne sur le site web de l'UFR ARSH : arsh.univ-grenoble-alpes.fr

Pour les étudiants inscrits en double licence lettres modernes, lettres classiques :

Pour les UE de philosophie = RDE licence philosophie

Pour les UE lettres modernes, lettres classiques = RDE licence lettres modernes, lettres classiques

CONTROLE CONTINU (CC) :

Votre présence aux CM et aux TD est obligatoire. En cas d'absence à une épreuve ou à un exercice de contrôle continu, vous ne pourrez pas le valider.

Les modalités de contrôle continu sont précisées par chaque enseignant en début de semestre.

Toutes les absences devront être justifiées sous un délai de 5 jours ouvrés à compter de la reprise de l'étudiant, avec remise d'un justificatif, **auprès de l'enseignant (e) concerné (e).**

En cas d'absence injustifiée, à plus d'un quart du volume total de l'enseignement concerné à présence obligatoire, l'étudiant sera sanctionné selon la modalité fixée par la composante (L'étudiant se verra mis « défaillant » au cours), ce qui entraînera l'incapacité de calculer un résultat (invalidation de l'année).

Si des impératifs vous empêchent d'assister régulièrement aux cours et aux TD, la direction de département peut vous accorder une **dispense d'assiduité aux cours. Elle ne dispense pas de l'évaluation (devoir sur table, partiels, évaluation en ligne).** Vous êtes tenu(e) de vous informer des modalités et des dates d'évaluation. Vérifiez également auprès de votre gestionnaire quels sont les cours compatibles avec la dispense d'assiduité.

ATTENTION : Votre demande de dispense devra être déposée avant le **14 octobre 2025** au service de scolarité du département pour le premier semestre et avant le **17 février 2026** pour le second.

Le jury est souverain pour apprécier la nature de l'absence.

Chaque étudiant doit également respecter les règles de ponctualité relatives à l'emploi du temps.

EXAMENS :

Deux sessions d'examens sont organisées pour chaque semestre : une session initiale en fin de chaque semestre et une seconde chance au mois de juin pour le 1^{er} et le 2^e semestre.

IMPORTANT

Vous ne recevrez pas de convocation aux examens : les plannings d'examens sont affichés dans le hall de l'ARSH. Vous les recevez **également et seulement sur votre adresse mail UGA.**

L'accès aux salles vous est interdit si vous vous présentez en retard, après l'ouverture des enveloppes contenant les sujets.

Vous ne pouvez sous aucun prétexte quitter la salle durant la première heure des épreuves. Après ce délai, toute sortie est définitive et implique la remise de la copie.

Toute fraude ou tentative de fraude (l'introduction de documents dans une salle d'examen est une tentative de fraude) fait l'objet d'un procès-verbal qui entraîne une procédure disciplinaire.

L'anonymat des copies est assuré pour tous les examens écrits terminaux.

Pour chaque matière, vous devez passer la totalité des épreuves prévues à l'examen terminal de première session. L'absence aux examens terminaux de la première et de la deuxième chance d'une UE bloque le système de la compensation annuelle. Vous serez déclaré **défaillant**.

Défaillant ne signifie pas que vous ne pouvez pas repasser vos épreuves à la seconde chance !

LA SECONDE CHANCE

La seconde chance vous offre une seconde opportunité si vous avez obtenu un résultat à l'année inférieur à 10/20 ou défaillant. **ATTENTION !** Vous **DEVEZ REPASSER** toutes les UE défaillantes ainsi que les UE inférieures à 10/20 dans le(s) semestre(s) non validé(s) sous peine d'absence injustifiée et donc de défaillance à l'année avec impossibilité de calculer la moyenne semestrielle et annuelle et de passer à l'étape supérieure.

Dans le cas où l'UE est composée de plusieurs matières, seule la matière qui n'a pas atteint la moyenne à la première session doit être repassée.

Attention : les notes de contrôle continu ne sont pas maintenues pour le calcul de la moyenne de la seconde chance. Seul compte l'examen final de la seconde chance.

Elle aura lieu cette année à partir du **lundi 1^{er} juin 2026** pour le premier ET pour le deuxième semestre. Le calendrier des examens sera affiché 15 jours avant (il est inutile de s'inscrire).

Il est possible de renoncer à la compensation à l'issue de l'évaluation initiale (session 1), au sein d'un semestre, dans le cas où vous souhaitez pouvoir améliorer vos résultats de manière significative lors de la seconde chance, en vous représentant aux **UE non acquises (note < 10/20)**.

La renonciation à la compensation entraîne de facto la renonciation à l'obtention, du semestre, de l'année, du diplôme en évaluation initiale (session 1).

Les demandes de renonciation doivent être adressées par écrit au jury et déposées au service de scolarité dans les trois jours qui suivent l'affichage des résultats d'évaluation initiale à l'issue du jury d'année.

Quelle que soit la note obtenue, la note de la seconde chance remplace la note d'évaluation initiale (session 1).

Les résultats sont uniquement consultables via l'INTRANET LÉO (résultats aux examens) après les délibérations des jurys. La législation en vigueur vous permet de consulter alors vos copies : faites-le !

Publicité des résultats - voies et délais de recours :

« Toute contestation doit être formulée par écrit et adressée au président du jury dans un délai de deux mois à compter de la publication des résultats (recours gracieux). L'intéressé dispose également, dans les mêmes délais, d'une possibilité de recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Grenoble. Cependant, il est rappelé que l'appréciation souveraine du jury ne saurait être remise en cause. »

CADRE D'UTILISATION DE L'INFORMATIQUE ET DES IA GÉNÉRATIVES EN LICENCE DE PHILOSOPHIE

AI-JE BESOIN D'UN ORDINATEUR ?

Posséder ou avoir accès à un ordinateur est une ressource utile pour des études universitaires : c'est un outil qui vous permet d'avoir accès aux logiciels de traitement de textes, mais également à votre messagerie académique, aux moteurs de recherche bibliographique, à des ressources en ligne comme des encyclopédies ou les sites Moodle qui servent de supports aux cours, etc.

Cependant, le département de philosophie a décidé de **proscrire l'usage de l'ordinateur pour prendre des notes en cours**, à l'exception du cas des étudiants preneurs de notes recrutés par le SAH, des étudiants disposant d'un PAEH spécifique et de certains besoins pédagogiques particuliers, sur indication expresse de l'enseignant.

La raison pédagogique de ce choix est double.

1/ L'usage d'un ordinateur incite à ouvrir en parallèle du document de prise de notes des applications ou des logiciels qui vous distraient et vous empêchent de suivre correctement le cours. Apprendre à se passer d'ordinateur vous permet au contraire de développer votre capacité de concentration et à saisir un discours long, deux capacités essentielles à des études de philosophie. Si vous avez besoin de relâcher votre attention un moment, rien ne vous empêche de le faire !

2/ Du côté de l'enseignant.e, la multiplication des ordinateurs personnels dans son public, en altérant l'attention de celui-ci, nuit à la qualité générale de son cours.

3/ La prise de notes à la main, plus lente, vous contraint davantage à écouter de façon active, à identifier les articulations du discours et à hiérarchiser les éléments du raisonnement exposé. Ce faisant, vous échappez à l'illusion qui consiste à vouloir noter tout ce que vous entendez. Prendre des notes est d'abord un exercice de compréhension et d'analyse, comme cela vous sera davantage expliqué en Méthodologie du Travail Universitaire. C'est cet exercice qui vous fera vraiment progresser¹.

QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE GÉNÉRATIVE ?

La fonction principale des applications d'intelligence artificielle (IA) générative, telles que *ChatGPT* ou *Gemini*, est la création de contenus, que ce soit sous la forme de textes, d'images, de vidéos ou d'audio. Le fonctionnement de ces applications repose sur le recours à des « modèles de langage de grande taille » (*Large Language Models*). Très concrètement, les requêtes formulées par les utilisateurs sont divisées en petites unités appelées *tokens* — mots, groupes de mots ou caractères — puis encodées afin d'être traitées par ces modèles. Ces derniers, nourris par d'immenses corpus de données, sont entraînés à apprendre les schémas et les relations statistiques qui forment le langage.

Par conséquent, ces modèles ne réfléchissent pas au sens où le font les humains : ils ne gardent pas en mémoire les documents et ne comprennent pas le sens des textes. Leur objectif est de prédire, à chaque étape, le *token* ayant statistiquement la plus grande probabilité d'apparaître en fonction du contexte fourni par la requête de l'utilisateur.

Pour le formuler autrement, ils devinent le mot le plus probable, sur la base de ceux qui le précèdent et étant donné le corpus sur lequel on les a entraînés, et non nécessairement le plus exact : une IA est un simple corrélateur statistique, qui n'a aucun égard pour le juste ou le vrai. Ces applications peuvent donc véhiculer des informations fausses, incomplètes, dépassées ou logiquement incorrectes, voire complètement fabulatrices. **Il est par conséquent indispensable de construire un rapport critique et réfléchi aux IA**, à plus forte raison dans un contexte universitaire.

Par ailleurs, il est bon de rappeler que ces applications nécessitent d'immenses volumes d'eau et d'énergie, notamment pour le fonctionnement et le refroidissement des *data centers* qui les

[1] Pour une étude montrant que la prise de notes à la main est plus efficace, voir : <https://cpb-us-w2.wpmucdn.com/sites.udel.edu/dist/6/132/files/2010/11/Psychological-Science-2014-Mueller-0956797614524581-1u0h0yu.pdf>

hébergent. L'usage massif et régulier des IA contribue drastiquement à alimenter des industries qui ont des conséquences délétères sur le climat et l'environnement.

Enfin, comme le suggère une étude récente du MIT², il apparaît très probable que le recours aux IA contribue à une dégradation réelle des capacités cognitives. Apprendre à s'en passer, c'est donc aussi préserver et renforcer ses propres facultés intellectuelles.

Bon gré mal gré, ces applications font désormais partie de notre quotidien. Elles peuvent sembler courantes et inoffensives. En réalité, leur usage est tout simplement contradictoire avec les objectifs d'une formation en philosophie. **Si philosopher c'est s'interroger et penser par soi-même, il n'est pas possible de développer les compétences nécessaires en faisant faire le travail par une machine**, tout comme il n'est pas possible de progresser en couture si l'on n'apprend pas à faire soi-même l'ensemble des opérations qu'on regroupe sous le nom de « couture » et qui permettent d'être créatif en toute autonomie.

La communauté enseignante du département de philosophie proscriit donc fermement l'usage de l'IA, en particulier pour les tâches où elle se substitue à l'effort de réflexion, de composition et de rédaction.

A-T-ON BESOIN DE RECOURIR À L'IA DANS LES ÉTUDES DE PHILOSOPHIE ?

Certains usages semblent apparemment légitimes :

1/Pour vérifier et contrôler l'orthographe ou la syntaxe de ses travaux.

→ On n'a pas besoin d'une IA pour cela : les traitements de texte comprennent déjà un correcteur orthographique, qui peut s'avérer utile.

→ Notez qu'en déléguant systématiquement cette relecture à une machine, on n'apprend pas soi-même à comprendre le fonctionnement de sa langue. Or la maîtrise de la pensée est aussi la maîtrise de l'expression. Il faut donc prendre le temps de progresser en consultant le dictionnaire ou une grammaire et en faisant des exercices, voire en suivant un cours d'expression écrite et orale.

2/ Pour chercher des connaissances sur un philosophe ou encore des références bibliographiques sur un sujet.

→ Il faut se souvenir qu'une IA est un corrélateur statistique qui peut inventer des aberrations. Pour compléter ses connaissances, il faut s'entraîner à utiliser des **ressources fiables** : manuels, anthologies, encyclopédies, articles spécialisés... Vous pourrez vous former à cela grâce aux conseils de vos enseignants et aux formations données par les bibliothèques universitaires.

D'autres sont absolument à proscrire, car contraires à l'esprit même des études de philosophie et des principes élémentaires du travail universitaire :

Demander à une IA de rédiger, voire de composer tout ou partie d'un travail à votre place.

→ Présenter à votre enseignant un travail produit par une intelligence artificielle comme s'il s'agissait du vôtre est purement et simplement une **imposture** : vous vous faites passer pour l'auteur de quelque chose que vous n'avez ni conçu ni fabriqué. L'imposture est une grave malhonnêteté intellectuelle.

→ **Un tel travail sera nécessairement inintéressant et pauvre** : inintéressant, car il n'exprimera nullement vos qualités ou vos difficultés, sur lesquelles votre enseignant peut vous aider à travailler par sa correction ; pauvre, car les applications d'IA génératives n'ont accès qu'à des ressources numériques limitées, qui ne comprennent pas les ressources spécialisées de la recherche en philosophie.

→ **Le travail de composition et d'écriture demandé n'a de sens que s'il reflète votre propre effort** ; c'est à cette condition que vous pourrez vous transformer, votre esprit et vous-même, par

² Voir <https://legrandcontinent.eu/fr/2025/06/19/chatgpt-cerveau-etude-mit/>

la pratique de la philosophie, comme vous transformez votre corps par l'activité physique (et non en regardant d'autres la pratiquer). Si vous n'êtes pas prêt à cet effort, vous n'êtes pas au bon endroit et vous devriez envisager tout de suite de vous réorienter.

→ Pour réaliser les travaux demandés, vous pouvez bien entendu **demandez conseil** à vos enseignants, mais aussi vous appuyer sur les ressources à votre disposition comme les fiches de méthode disponibles sur le site « Documents méthodologiques tous niveaux » ou encore le tutorat.

Si dans votre vie privée, vous avez tout de même un usage personnel de certaines applications d'intelligence artificielle, veillez à ne jamais indiquer d'informations à caractère personnel dans les requêtes que vous lui soumettez, sous peine de vous transformer vous-mêmes en produit.

→ Vous avez par exemple la possibilité de configurer ChatGPT afin qu'il ne conserve ni n'utilise vos données personnelles. Pour cela, il suffit de se rendre dans les paramètres de l'application.

Vos enseignants attendent de vous de l'honnêteté, de la transparence et de l'engagement dans vos études. Sans ces conditions, vous perdez votre temps !

Pour aller plus loin dans la réflexion, quelques suggestions de lectures :

Roberto CASATI, *Contre le colonialisme numérique*, Paris, Albin Michel, 2013.

Matthew B. CRAWFORD, *Éloge du carburateur. Essai sur le sens et la valeur du travail*, trad. fr.

Marc Saint-Upéry, Paris, La Découverte, 2016.

Matthew B. CRAWFORD, *Contact. Pourquoi nous avons perdu le monde et comment le retrouver*, trad. fr.

Marc Saint-Upéry & Christophe Jaquet, Paris, La Découverte, 2016.

Jean-Gabriel GANASCIA, *L'I.A. expliquée aux humains*, Paris, Le Seuil, 2024.

Servane MOUTON, *Écrans. Un désastre sanitaire*, Paris, Gallimard, coll. Tracts, 2025.

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>Coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24h TD (2*12h)	6 crédits
UE 4 <i>coef. 2</i>	METHODOLOGIE	Méthodologie du Travail Universitaire (MTU)		24h TD	3 crédits
UE 5 <i>coef. 3</i>	SPÉCIALISATION	Sociologie OU Information-Communication OU Option Interne	24h CM		3 crédits
UE 6 <i>coef. 2</i>	OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (2 OPTIONS AU CHOIX)	✓ Option 1 : ETC OU Langue OU Sport OU Option UFR ✓ Option 2 : ETC OU Langue OU Sport OU Option UFR	48h CM (2*24h)		6 crédits
SEMESTRE 2					
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 8 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 9 <i>coef. 4</i>	HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE	Histoire de la philosophie B - CM / TD	12h CM	12h TD	3 crédits
UE 10 <i>coef. 3</i>	LANGUE	Anglais		24h TD	6 crédits
UE 11 <i>coef. 1</i>	OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (1 option à choisir : ETC ou Sport ou Langue ou Option interne)		24h CM		3 crédits
UE 12 <i>coef. 3</i>	SPÉCIALISATION (2 OPTIONS AU CHOIX)	✓ Option 1 : sociologie OU Information-Communication OU option UFR ✓ Option 2 : sociologie OU Information-Communication OU ETC	48h CM (2*24h)		6 crédits

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE – OPTION SANTÉ (LAS)

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24h TD (2*12h)	6 crédits
UE 4 <i>coef. 2</i>	METHODOLOGIE	Méthodologie du Travail Universitaire (MTU)		24h TD	4 crédits
UE 5 <i>coef. 3</i>	OPTION LAS (VOIR AVEC FACULTE DE MEDECINE)		48h CM		5 crédits
UE 6 <i>coef. 2</i>	OPTION : ÉTHIQUE MÉDICALE OU OPTION UFR (VOIR DANS LE GUIDE DU LIVRET DES OPTIONS INTERNES DE L'ARSH)		24h CM		3 crédits
SEMESTRE 2					
UE 7 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 8 <i>coef. 4</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 9 <i>coef. 4</i>	HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE	Histoire de la philosophie CM/TD	12h CM	12h TD	4 crédits
UE 10 <i>coef. 3</i>	LANGUE	Anglais		24h TD	6 crédits
UE 11 <i>coef. 3</i>	OPTION LAS (VOIR AVEC FACULTE DE MEDECINE)		48h CM		5 crédits
UE 12 <i>coef.1</i>	OPTION (Interne OU ETC OU SPORT OU LANGUE)			24h TD	3 crédits

Concernant les descriptifs de l'option LAS : voir avec la faculté de médecine

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES MODERNES

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24h TD (2*12h)	3 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LITTERATURES ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 1 (poésie et roman) ✓ Lecture littéraire (poésie et roman)	24h CM	24h TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 3</i>	LANGUE FRANÇAISE ET OUTILS LINGUISTIQUES (LLASIC)	Panorama de la langue française	24h CM		3 crédits
UE 6 <i>coef. 3</i>	LITTÉRATURE ET TRANSMISSION (2 OPTIONS A CHOISIR PARMI 6) (LLASIC)	✓ Panorama de la littérature antique ✓ Femmes de lettres (du Moyen Âge à nos jours) ✓ Latin 1-A ✓ Latin 2-A ✓ Grec 1-A ✓ Grec 2-A	48h CM		3 crédits
UE 7 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits
SEMESTRE 2					
UE 8 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 9 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits

UE 10 <i>coef. 3</i>	OPTION CULTURE GÉNÉRALE	✓ Histoire de la philosophie B CM / TD ✓ PPP (LLASIC)	12h CM	36h TD	3 crédits
UE 11 <i>coef. 6</i>	LITTÉRATURE ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 2 (théâtre et essai) ✓ Lecture littéraire (théâtre et essai) ✓ Littérature antique et ses réécritures	48h CM (2* 24h)	24h TD	6 crédits
UE 12 <i>coef. 3</i>	LITTÉRATURES DU MONDE (LLASIC)	✓ Panorama de la littérature mondiale ✓ Littérature et arts	48h CM (2* 24h)		3 crédits
UE 13 <i>coef. 3</i>	LITTÉRATURE ET TRANSMISSION (LLASIC)	OBLIGATOIRE ✓ Panorama des littératures francophones (XXe-XXIe) À choisir 2 parmi 5 ✓ Littératures de jeunesse comparées ✓ Latin 1-B ✓ Latin 2-B ✓ Grec 1-B ✓ Grec 2-B	24h CM	48h TD (2*24h)	3 crédits
UE 14 <i>coef.3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits

Concernant les descriptifs des enseignements de Lettres, voir avec l'UFR LLASIC (Langages, Lettres et Arts du Spectacle, Information et Communication)

TABLEAU RÉCAPITULATIF PREMIÈRE ANNÉE DE PHILOSOPHIE-LETTRES CLASSIQUES

SEMESTRE 1					
UE 1 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Philosophie politique CM ✓ Philosophie générale A CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 2 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Philosophie politique TD ✓ Philosophie générale A TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 3 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM/TD	✓ Histoire et théorie de l'argumentation ✓ Philosophie des sciences	24h CM (2*12h)	24hTD (2*12h)	3 crédits
UE 4 <i>coef. 6</i>	LITTÉRATURE ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 1 (poésie et roman) ✓ Lecture littéraire (poésie et roman) ✓ Panorama de la littérature antique	48h CM (2*24h)	24h TD	6 crédits
UE 5 <i>coef. 6</i>	LANGUE LATINE ET LANGUE GRECQUE (LLASIC)	OBLIGATOIRE ✓ Latin/grec vivant 1 A CHOISIR 1 PARMI 2 ✓ Latin 1 – A ✓ Latin 2 – A A CHOISIR 1 PARMI 2 ✓ Grec 1 – A ✓ Grec 2 – A		72h TD (3*24h)	6 crédits
UE 6 <i>coef. 3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits
SEMESTRE 2					
UE 7 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE CM	✓ Histoire de la philosophie A CM ✓ Philosophie générale B CM	48h CM (2*24h)		6 crédits
UE 8 <i>coef. 3</i>	PHILOSOPHIE TD	✓ Histoire de la philosophie A TD ✓ Philosophie générale B TD		48h TD (2*24h)	6 crédits
UE 9 <i>coef. 3</i>	OPTION CULTURE GÉNÉRALE	✓ Histoire de la philosophie B CM / TD ✓ PPP (LLASIC)	12h CM	36h TD	3 crédits

UE 10 <i>coef. 6</i>	LITTERATURE ET HUMANITÉS (LLASIC)	✓ Les genres littéraires 2 (théâtre et essai) ✓ Lecture littéraire (théâtre et essai) ✓ Littérature antique et ses réécritures	48h CM (2*24)	24h TD	6 crédits
UE 11 <i>coef. 6</i>	LANGUE LATINE ET LANGUE GRECQUE (LLASIC)	OBLIGATOIRE ✓ Latin/grec vivant 2 A CHOISIR 1 PARMIS 2 ✓ Latin 1 – B ✓ Latin 2 – B A CHOISIR 1 PARMIS 2 ✓ Grec 1 – B ✓ Grec 2 – B		72h TD (3*24h)	6 crédits
UE 12 <i>coef.3</i>	LANGUE VIVANTE (LLASIC)			24h TD	3 crédits

Concernant les descriptifs des enseignements de Lettres, voir avec l'UFR LLASIC (Langages, Lettres et Arts du Spectacle, Information et Communication)

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS DE PHILOSOPHIE

1^{ER} SEMESTRE

UE1 PHILOSOPHIE CM - 6 ECTS - 48 H CM/TD

PHILOSOPHIE POLITIQUE (24H CM)

OLIVIER RAZAC

Une société du spectacle ?

Le spectacle n'est pas qu'un amusement superficiel et sans conséquences. Il n'est pas une simple succession d'images, de sons, de mouvements que l'on contemple et qui restent en dehors de nous. Le spectacle est un dispositif social qui contribue à nous transformer individuellement et collectivement selon sa forme et ses contenus. La philosophie s'est toujours intéressée à cette puissance de transformation du spectacle, sous l'angle politique de la forme de la société chez Platon, ou sous l'angle éthique du rapport à soi chez les stoïciens.

Pour autant, notre situation est bien différente. Le développement des médias de masse ou la dissémination des flux d'informations, jusque dans la poche de chacun, nous invitent à repenser la question : la problématique actuelle du spectacle n'est-elle que le prolongement de la problématique classique ou bien possède-t-elle des spécificités et, si oui, lesquelles ?

Pour tenter de répondre à cette question nous interrogerons d'abord la forme et les enjeux de l'industrialisation capitaliste des productions culturelles (Adorno, Horkheimer, Benjamin). Nous précisons cette analyse du côté des formes de propagande proprement libérales (Bernays, Chomsky). Nous terminerons par l'analyse critique du champ journalistique et de la production de nos représentations du monde et de l'actualité (Bourdieu). On comprendra alors que le spectacle n'est plus seulement un élément *dans* la société mais une modalité de reproduction *de* la société en général.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre.

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BENJAMIN W., *L'Œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Allia, 2011

BERNAYS E., BAILLARGEON N., *Propaganda. Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zones, La Découverte, 2007

BOURDIEU P., *Sur la télévision*, Liber-Raisons d'agir, 1996

CHOMSKY N. et HERMAN E., *La fabrique de l'opinion publique. La politique économique des médias américains*, Le Serpent à plumes, Essais/Documents, 2003.

DEBORD G., *La société du spectacle*, Folio, 1992

EPICTETE, *Manuel*, GF, 1999

HORKHEIMER M., ADORNO T., « La production industrielle des biens culturels », dans *La dialectique de la raison*, Gallimard, Tel, 1983

PHILOSOPHIE GENERALE A (24H CM)

NICOLE PERRET

Y a-t-il un ordre dans la nature ?

L'idée d'une nature ordonnée, régie par des lois dessinant sa régularité, appartient aux évidences du savoir non interrogé. Des mouvements des astres aux cycles de la vie, passant par les symétries des formes de la nature, tout semble suggérer cette harmonie. Mais quels sont les fondements philosophiques et les enjeux de cette conception ? Qu'est ce qui justifie la quête de régularité dans la représentation de la nature ? Ce cours propose un parcours historique et conceptuel de la notion de nature, en lien avec l'idée d'ordre.

Dans les représentations de la nature on observe sur le fond cette quête de régularité, mais à mesure que ces représentations changent, la forme de l'harmonie change aussi. Ainsi, par exemple, tout en s'appuyant sur l'idée d'ordre, l'émergence de la notion de loi à l'époque moderne, marque une rupture dans la façon de concevoir la nature par rapport à l'harmonie du cosmos. Quel rapport entretient l'idée d'ordre avec la notion contemporaine d'environnement et en quoi ce rapport diffère avec la notion de physis ou celle de cosmos? Le cours vise à redessiner l'horizon problématique pour comprendre quelles sont les conditions conceptuelles qui permettent de comprendre l'idée d'une nature ordonnée.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISEES

Reconnaître les problèmes philosophiques majeurs posés par la notion de nature.

Maîtriser des distinctions et des liens conceptuels.

S'approprier une culture philosophique autour du sujet.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre, pendant les examens, contrôle de connaissances et travail sur texte.

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin,

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARISTOTE, *Physique*, Flammarion, Paris, 2002.

DESCARTES R., *Œuvres philosophiques I (1618–1637)*, Classiques Garnier, Paris, 2014.

DESCOLA P., *Par-delà nature et culture*, Gallimard, Paris, 2021.

GALILÉE, *Dialogue sur les deux grands systèmes du monde*, Seuil, Paris, 1992.

HARAWAY D., *Des singes, des cyborgs et des femmes*, Actes Sud, Arles, 2009.

KOYRÉ A., *Du monde clos à l'univers infini*, Gallimard, Paris, 1988.

LARRÈRE C. & LARRÈRE R., *Penser et agir avec la nature*, La Découverte, Paris, 2018.

MERCHANT C., *La mort de la nature*, Wildproject, Marseille, 2021.

PLATON, *Timée*, Flammarion, Paris, 2017.

UE2 PHILOSOPHIE TD - 6 ECTS

PHILOSOPHIE POLITIQUE TD (24H TD)

OLIVIER RAZAC (1 GR.)

MARC TILLY (1 GR.)

Une société de spectacle

Ce TD est adossé au cours sur la société du spectacle. Nous aurons trois objectifs :

1. Apporter des contenus supplémentaires et concrets sur les formes de spectacle actuelles et leur critique philosophique.
2. Nous entraîner à une méthode d'analyse critique des formes culturelles qui privilégie la déconstruction du message et ses effets sur le spectateur.
3. La prise de parole, l'échange et le travail en groupe.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôles continus écrits en cours de semestre.

Session 2 : oral en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BERNAYS E., BAILLARGEON N., *Propaganda. Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zones, La Découverte, 2007
BOURDIEU P., *Sur la télévision*, Liber-Raisons d'agir, 1996
DEBORD G., *La société du spectacle*, Folio, 1992
EPICTETE, *Manuel*, GF, 1999
HORKHEIMER M., ADORNO T., « La production industrielle des biens culturels », dans *La dialectique de la raison*, Gallimard, Tel, 1983
PLATON, *La République*, Folio essais, 1993 (Livres III et X)
RAZAC O., *L'écran et le zoo*, Denoël, 2002 (Généralement indisponible en édition papier, mais disponible gratuitement en version électronique à cette adresse : www.philoplebe.lautre.net)
CHOULET P., FOLSCHIED D. et WUNENBURGER J.-J., *Méthodologie philosophique*, Paris, PUF/Quadrige, 2003.
PERRIN A. *Pratique de la dissertation et de l'explication de texte en philosophie*, Paris, Ellipses, 2007.

PHILOSOPHIE GENERALE A TD (24H TD)

SOFIA DURAN (1 GR.)

DOUDJA BOUMAZA (1 GR.)

Le TD Philosophie Générale s'inscrit dans la prolongation du Cours Magistral Philosophie Générale. Il vise d'une part, à approfondir l'étude des questions soulevées par le CM à l'aide de lectures sur des thématiques complémentaires, et d'autre part, à travailler sur la méthodologie en philosophie.

L'objectif théorique du cours est de mener une réflexion sur les liens société-nature, plus spécifiquement, sur la place de l'humain dans la nature et les implications éthiques et politiques qui découlent de ce rapport. Des textes issus de courants de pensée comme les théories du *care*, la justice environnementale ou la philosophie de l'environnement, seront travaillés afin de proposer un aperçu des différentes manières d'aborder la question de la nature dans l'histoire de la philosophie. Nous nous intéresserons en particulier à trois aspects :

- L'évolution des conceptions de la nature au fil de l'histoire
- L'idée de l'extériorité de la nature, la position dualiste et la thèse sur l'interdépendance entre l'humain et la nature.
- Les implications éthiques et politiques des différentes visions du monde, dans le rapport société-nature.

Par ailleurs, l'objectif méthodologique du cours est d'accompagner les étudiants dans l'apprentissage de la dissertation et de l'explication de texte. Il s'agit d'apprendre à mobiliser les opérations cardinales d'une lecture philosophique (comprendre un problème, identifier et formuler une thèse, repérer une argumentation, éclaircir des concepts, etc.) et d'apprendre à composer une réflexion à partir de ces lectures. Pour cela, on favorisera l'entraînement par des exercices en classe, des travaux en groupe et des exposés.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtriser la méthodologie d'explication de texte et de dissertation

Développer la capacité d'analyse et de synthèse

Acquérir une capacité de réflexion philosophique à partir d'un cadre scientifique

S'approprier une culture philosophique sur la notion de nature

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôles continus obligatoires écrits en cours de semestre (exposés et exercices écrits) et oraux.

Les modalités seront expliquées en cours.

Session 2 : oral en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BAUDART, Anne et REVAULT D'ALLONNES, Myriam. *La Nature*. Paris, Belin, 1990.

BURBAGE, Franck, *La nature*, Paris, Flammarion, 1998

FAES Hubert. "Une philosophie de la nature aujourd'hui : état des lieux", *Recherches de Science Religieuse*, 2010, n°2, Tome 98, p.167-192.

GAILLE, Marie, « De la "crise écologique" au stade de miroir moral », dans S. LAUGIER (dir.), *Tous vulnérables ? Le care, les animaux et l'environnement*, Paris, Payot, 2012.

HESS, Gérard, *Éthiques de la nature*. Paris, PUF, 2013

KAMBOUCHNER, Denis (dir.), *Notions de philosophie*. Paris, Gallimard, 1995

LARRÈRE, Catherine et LARRÈRE, Raphaël. *Du bon usage de la nature : pour une philosophie de l'environnement*. Paris, Aubier, 1997.

LARRÈRE, Catherine, « Au-delà de l'humain : écoféminismes et éthique du care », dans V. NUROCK (dir.), *Carol Gilligan et l'éthique du care*, Paris, PUF, 2010, p. 151-174

LARRÈRE, Catherine, « Care et environnement : la montagne ou le jardin », dans S. LAUGIER (dir.), *Tous vulnérables ? Le care, les animaux et l'environnement*, Paris, Payot, 2012.

LAUGIER, Sandra. *Tous vulnérables ? Le care, les animaux et l'environnement*. Paris, Payot, 2012.

UE3 PHILOSOPHIE CM/TD - 6 ECTS

HISTOIRE ET THEORIE DE L'ARGUMENTATION (24 H CM/TD)

MICHEL DUFOUR

Une personne, un groupe, un média vous dit ce qu'il pense ou vous donne un conseil. Très bien, surtout s'il se trouve que vous étiez déjà d'accord. Sinon, est-ce une raison de croire ce que l'on vous dit ou d'exécuter ce que l'on vous conseille ? Pour beaucoup de gens, il semble que oui. Et c'est comme ça que l'on croit ou que l'on fait n'importe quoi. Les tristes exemples sont nombreux... Comment éviter cela ? Plutôt que croire sur parole, il est plus prudent de ne pas se contenter d'affirmations mais de demander au moins une raison de la croire ou de suivre le conseil. Le grand mot a déjà été prononcé deux fois : raison. Il fait la différence entre une affirmation (gratuite !) et une affirmation justifiée, justifiée par une ou plusieurs ... raisons.

L'argumentation, comme la prose, on en fait souvent, quasiment tous les jours, le plus souvent sans s'en rendre compte. Pourtant on n'est pas toujours obligé d'argumenter. En revanche, il y a des domaines où il est essentiel d'argumenter, autrement dit de prouver ou au moins d'étayer la justesse de ce que l'on raconte. Un vendeur n'y est pas obligé. En revanche, un avocat, un médecin, un scientifique et ... une étudiante ou un étudiant en sciences humaines est obligé(e) d'argumenter dans l'exercice de son « métier ». Évitions donc les affirmations gratuites, les « Moi je pense que ... » sans justification, surtout sur les sujets délicats !

Nous reprendrons tout ceci en douceur. Même si nous argumentons spontanément, il est non seulement avantageux mais essentiel, notamment en philosophie, de comprendre ce qui se passe quand on argumente, de ce qu'il faut faire quand on veut ou qu'on doit argumenter.

Une première partie du cours sera consacrée à la reconnaissance, l'identification des arguments dans un texte ou un discours oral. Nous verrons au passage que dès son origine grecque la philosophie, matrice de toutes les sciences, a non seulement argumenté mais s'est intéressée de près à l'argumentation. Ainsi, l'argumentation est certainement une technique, un outil que l'on gagne à maîtriser, mais aussi un sujet et un éternel problème.

Une fois l'argument identifié, nous pourrions alors passer à son évaluation. Que vaut-il ? Quelles sont ses forces et ses faiblesses ? Où sont-elles ? Quels problèmes soulève-t-il ? Quels problèmes prétend-il résoudre ? Répondre à ces questions offre une mine de ressources, entre autres pour alimenter un travail universitaire.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : Contrôle continu obligatoire au cours du semestre, épreuve écrite (2h). Assiduité et participation sont prises en compte. + **un examen terminal écrit** sur table de 2 h. en fin de semestre.

Session 2 : Épreuve écrite (2h) en juin.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Martin MONTMINY, *Raisonnement et pensée critique*
Pierre BLACKBURN, *Logique de l'argumentation*
Michel Dufour, *Argumenter ou Manuel d'argumentation*
Marianne DOURY, *Argumentation*
Christian PLANTIN, *L'argumentation*
Denis VERNANT, *Introduction à la logique standard*
Trudy GOVIER, *A practical study of argument*

PHILOSOPHIE DES SCIENCES (24 H CM/TD)

NICOLAS AUMONIER

Le cours s'attachera à examiner quelques problèmes généraux de philosophie des sciences (qu'est-ce que l'induction, la causalité, l'explication, le réalisme, l'émergence, le réductionnisme ?), puis s'efforcera de traiter quelques problèmes touchant la philosophie des sciences spéciales (la logique, les mathématiques, la physique, la biologie, la médecine, les sciences sociales et les sciences cognitives).

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Connaissances philosophiques sur les sciences et la philosophie des sciences.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu obligatoire : Deux épreuves sur table au titre du contrôle continu (première semaine d'octobre et seconde semaine de novembre) et un examen terminal sur table de 4 h en fin de semestre.

Session 2 : oral

Type d'épreuve : Explication de texte orale

Durée : préparation : 30 minutes ; passage : 15 minutes.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

A. BARBEROUSSE, D. BONNAY & M. COZIC (2011), *Précis de philosophie des sciences*, Paris, Vuibert.
Philosophie des sciences I. Théories, expériences et méthodes, Textes réunis par S. Laugier et P. Wagner, Paris, Vrin, 2004
Philosophie des sciences II. Naturalismes et réalismes, Textes réunis par S. Laugier et P. Wagner, Paris, Vrin, 2004.
ESFELD M. (2006), *Philosophie des sciences, une introduction*, Presses polytechniques et universitaires romandes

UE4 MÉTHODOLOGIE DU TRAVAIL UNIVERSITAIRE (24H TD / 3 ECTS)

NICOLAS AUMONIER (1 GROUPE)

OLIVIER RAZAC (2 GROUPE)

5 SEANCES PAR GROUPE (VOIR EMPLOI DU TEMPS)

Ce cours vise à faciliter l'intégration des étudiants à l'université et à les accompagner dans l'apprentissage de leur nouvelle autonomie, en particulier à l'égard de l'organisation de leur travail personnel et de l'appropriation des connaissances. 5 séances réparties tout au long du semestre auront lieu en petits groupes de 10 à 15 étudiants, et vous permettront notamment de vous évaluer en expression française, de vous informer sur le plagiat, de découvrir l'histoire et le fonctionnement de l'institution universitaire, de vous familiariser avec la recherche documentaire, etc.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu : rédaction d'une fiche de lecture (sur un ouvrage choisi dans les bibliographies des autres cours) et d'une prise de notes sur un cours, à rendre pour la fin du semestre.

Précisions sur la notation lors des cours, pas de note : admis ou ABI (absence injustifiée).

Session 2 : oral en juin

UE5 SPECIALISATION (24H CM / 3 ECTS)

1 option OBLIGATOIRE à choix : sociologie OU information-communication OU option UFR ARSH (voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/vos-options/>)

UE6 OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (48H TD / 6 ECTS)

2 options OBLIGATOIRES à choisir : ETC OU Langue OU Sport OU option interne UFR ARSH

Possibilité de prendre une option proposée par l'UFR ARSH OU un Enseignement Transversal à Choix (ETC) ou un sport ou une langue (voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/vos-options/>)

UE7 PHILOSOPHIE CM (48H CM / 6 ECTS)

HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE (24H CM)

ANTHONY BONNEMAISON

Introduction à la République de Platon

La *République* est l'un des textes les plus importants et probablement le plus célèbre de toute l'histoire de la philosophie, lu et commenté depuis plus de vingt siècles. C'est également un texte d'une richesse inégalée, puisqu'on y trouve des développements sur l'éthique et la politique, l'être et la connaissance, aussi bien que sur la poésie et l'éducation. L'un des enjeux du cours sera d'en restituer la cohérence, pour voir comment ces champs philosophiques en apparence divers s'articulent les uns aux autres dans une œuvre passionnante et incontournable. Plus largement, la lecture du texte sera l'occasion de fournir une présentation d'ensemble de la pensée platonicienne, par-delà les simplifications dont elle fait souvent l'objet.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Lire intégralement une œuvre majeure de l'histoire de la philosophie. Se repérer dans l'œuvre, en connaître les principaux arguments. Élaborer à partir de l'œuvre une réflexion philosophique plus générale sur la philosophie platonicienne.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre, (explication de texte ou dissertation)

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin pendant les examens.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Il existe deux bonnes traductions de la *République* en format de poche : celle de Pierre PACHET chez Folio essais, et celle de Georges LEROUX chez GF-Flammarion. Les deux pourront être utilisées. Les références de littératures secondaires seront indiquées durant le cours.

PHILOSOPHIE GENERALE B (24H CM)

THOMAS BOCCON-GIBOD

La sociabilité

Alors même qu'on tient pour acquis que l'être humain serait naturellement sociable, la sociabilité est souvent perçue comme une injonction, parfois pesante. Qu'en est-il alors des fondements de la sociabilité humaine ? En quoi au juste se distingue-t-elle de celle de l'animal ? Est-elle le fruit d'une éducation ou d'un dressage ? À quelles conditions peut-elle être épanouissante ? Comment éviter l'aliénation ?

L'objectif du cours est d'introduire à un certain nombre de théories classiques sur la vie sociale, à travers le problème du caractère naturel ou contraint de cette dernière. Pour ce faire, on s'appuiera sur des textes philosophiques, mais aussi sur des textes issus du corpus littéraire (roman, théâtre, poésie) voire architectural, selon une trajectoire globalement chronologique, de manière à donner des repères théoriques solides en philosophie morale et politique et en histoire des idées en général.

La réflexion personnelle et la discussion sur le cours sont encouragées.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Maîtriser les grandes périodes de la pensée du social.

Savoir formuler et développer quelques grands problèmes concernant la sociabilité humaine au moyen de références classiques et contemporaines et d'illustrations interdisciplinaires.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en fin de semestre, questions de cours

Session 2 : examen écrit terminal sur table de 4 h, en juin pendant les examens.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARISTOTE, *Les Politiques*, Paris, GF-Flammarion (1993)

MOLIERE, *Le Misanthrope*

ROUSSEAU Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, GF-Flammarion (2011)

KANT Emmanuel, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, dans *Opuscules sur l'histoire*, Paris, GF-Flammarion (1990)

LEVI-STRAUSS Claude, *Race et histoire*, Paris, Gallimard, 2015 (1952)

FREUD Sigmund, *Le Malaise dans la culture*, Paris, PUF (1995)

UE8 PHILOSOPHIE TD (48H TD / 6 ECTS)

HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE A TD (24H TD)

MAXIME MARIETTE

Ce TD est dépendant du CM d'histoire de la philosophie. Sa finalité première sera de s'engouffrer ensemble dans certains textes clés de *La République* de Platon. Sa finalité secondaire sera de comprendre certaines résonances de cette œuvre dans la philosophie contemporaine. Les enjeux de ce cours seront alors, premièrement, de saisir les interrogations et les théories platoniciennes par l'analyse textuelle, deuxièmement, de développer des compétences en explication de texte philosophique et, troisièmement, d'apprendre à ficher une œuvre philosophique.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

HADOT, Pierre, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?* Paris, Gallimard, folio essais, 1995.

PLATON, *La République*, trad. Georges Leroux, Paris, Garnier-Flammarion, 2016.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôles continus en cours de semestre : Une explication de texte orale en cours, en février ; une explication de texte écrite à la maison, en mars et la constitution d'une fiche de lecture tout au long du semestre.

Session 2 : oral en juin : Une explication de texte orale

PHILOSOPHIE GENERALE B TD (24H TD)

THOMAS BOCCON-GIBOD

La sociabilité

Alors même qu'on tient pour acquis que l'être humain serait naturellement sociable, la sociabilité est souvent perçue comme une injonction, parfois pesante. Qu'en est-il alors des fondements de la sociabilité humaine ? En quoi au juste se distingue-t-elle de celle de l'animal ? Est-elle le fruit d'une éducation ou d'un dressage ? À quelles conditions peut-elle être épanouissante ? Comment éviter l'aliénation ?

L'objectif du cours est d'introduire à un certain nombre de théories classiques sur la vie sociale, à travers le problème du caractère naturel ou contraint de cette dernière. Pour ce faire, on s'appuiera sur des textes philosophiques, mais aussi sur des textes issus du corpus littéraire (roman, théâtre, poésie) voire architectural, selon une trajectoire globalement chronologique, de manière à donner des repères théoriques solides en philosophie morale et politique et en histoire des idées en général.

La réflexion personnelle et la discussion sur le cours sont encouragées.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Approfondissement du CM de philosophie générale B ; maîtrise des exercices de la dissertation et du commentaire de texte philosophique.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : contrôle continu : dissertation, explication et exercices ciblés en cours de semestre.

Session 2 : oral (25 min.) en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ARISTOTE, *Les Politiques*, Paris, GF-Flammarion (1993)

MOLIERE, *Le Misanthrope*

ROUSSEAU Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, GF-Flammarion (2011)

KANT Emmanuel, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, dans *Opuscules sur l'histoire*, Paris, GF-Flammarion (1990)

LEVI-STRAUSS Claude, *Race et histoire*, Paris, Gallimard, 2015 (1952)

FREUD Sigmund, *Le Malaise dans la culture*, Paris, PUF (1995)

UE9 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE (24H CM/TD - 3 ECTS)

HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE B

THIBAUT DE SAINT SAUVEUR

Wittgenstein : "Recherches Philosophiques" Lecture et explication

Les « Recherches Philosophiques » de Wittgenstein sont un classique de la philosophie du vingtième siècle. Ce livre conçoit la philosophie sans doute en deux sens, l'un négatif, l'autre positif. D'abord un aspect de la philosophie est d'être une production de non-sens, ce qui ne semble pas très engageant lorsqu'on l'on débute cette discipline. Ces non-sens, produits par la philosophie en ce premier sens, n'en ont pas l'air parce qu'ils prennent le masque de vérités qui semblent particulièrement profondes et nécessaires.

Le second aspect de la philosophie est quant à lui décrit par Wittgenstein comme une « lutte contre la manière dont le langage ensorcelle notre intelligence » et comme la façon de nous amener à une forme de clarification de nos idées.

Pour expliquer cette méthode, la question qui pilote ce livre est la suivante : comment la signification est-elle possible ? Et pour clarifier ce problème, le livre passe par d'autres voies : qu'est-ce qu'apprendre un langage ? Qu'est-ce que suivre une règle ? En quel sens un « langage privé » est-il possible ? Une nouvelle subjectivité est-elle ainsi trouvée ? Pourquoi la présence d'une signification à la conscience à un moment donné ne peut pas expliquer notre capacité à la suivre dans le temps ?

Le cours proposera une lecture et une explication suivie du livre.

COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES VISÉES

Analyse et réflexion à partir du texte et de ses idées.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES :

Session 1 : **contrôle continu** obligatoire au cours du semestre : exercices d'analyse de textes

+ **un examen terminal écrit** sur table de 4 h. en fin de semestre (questions de cours accompagnées d'une question de réflexion).

Session 2 : un examen écrit ou oral en juin

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Ouvrage sur lequel portera la validation du cours :

Recherches Philosophiques, Ludwig WITTGENSTEIN, Gallimard (format Poche ou livre numérique), traduction d'Élisabeth RIGAL.

- Commentaires :

Jacques BOUVERESSE :

Le mythe de l'intériorité, Éditions de minuit, 1975 réédité en 1987.

Dire et ne rien dire, Éditions Jacqueline Chambon, 1997.

Les vagues du langage, Seuil, 2022.

Cora DIAMOND, *L'esprit réaliste*, PUF, 2004.

Sandra LAUGIER, Christiane CHAUVIRE, Collectif, *Lire les Recherches Philosophiques de Wittgenstein*, Vrin, 2006.

UE 10 LANGUE ANGLAIS (24H TD / 6 ECTS)

ROSE DAVIS

Shades of humanity

This course explores various facets of human nature and human society through a wide range of documents touching on philosophy, current events and aspects of the English-speaking world. There is a strong emphasis on developing communication skills while revising and correcting basic grammar, vocabulary and pronunciation.

MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Session 1 : 100% contrôle continu. 2 oraux (50%) 3 écrits de 30 minutes (50%)

100% continuous assessment. 3 written tests (50%) 2 oral discussions in groups (50%)

Session 2: written 50%, oral 50%

UE11 OPTION INTERNE OU D'OUVERTURE (24H CM / 3 ECTS)

1 option à choisir : ETC OU Sport OU option interne (guide des options internes de l'ARSH sem. 2 *en cours*) (voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/vos-options/>)

UE12 SPECIALISATION (48H CM / 6 ECTS)

2 options à choisir : sociologie OU information-communication OU option UFR ARSH (voir la rubrique « Vos options », sur le site de l'ARSH : <https://arsh.univ-grenoble-alpes.fr/fr/menu-principal/scolarite/vos-options/>)

Vos contacts

ACCUEIL : RDC ARSH1

Nathalie CAU

arsh-ufr@univ-grenoble-alpes.fr

DIRECTION DES ÉTUDES

arsh-detu@univ-grenoble-alpes.fr

SCOLARITÉ PHILOSOPHIE

arsh-licence-philosophie@univ-grenoble-alpes.fr

RESPONSABLE DE SCOLARITÉ

Fanny MASSET

arsh-responsable-scolarite@univ-grenoble-alpes.fr

MOBILITÉ INTERNATIONALE

Coraline MORA

arsh-international@univ-grenoble-alpes.fr

HANDICAPS

Fanny MASSET

arsh-handicaps@univ-grenoble-alpes.fr

STAGES

Christine BIGOT

arsh-stages@univ-grenoble-alpes.fr

ORIENTATION-RÉORIENTATION - ADMISSION

Christine BIGOT

arsh-admissions@univ-grenoble-alpes.fr

SOS ÉTUDIANTS

sos-etudiants@univ-grenoble-alpes.fr

04 57 42 21 98

SERVICE COMMUNICATION-MOODLE - LÉO

Mélissa PÉLISSON

arsh-infocom@univ-grenoble-alpes.fr

BIBLIOTHÈQUE : 2^E ÉTAGE ARSH1

Accueil 04 57 42 24 40

Responsable : Agnès SOUCHON

arsh-bibliotheque@univ-grenoble-alpes.fr